

## **Jegyzőkönyv**

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-  
testületének 2026. május 13-án  
18 órakor kezdődő nyílt képviselő-testületi ülésén**

**Határozat számok: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53,  
54, 55, 56, 57**

**Rendelet számok: 4/2026., 5/2026., 6/2026.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 13-án 18 órakor kezdődő Csetény, Rákóczi u. 30. sz. alatti Önkormányzat tárgyalótermében rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Nagy Attila         | polgármester   |
| Varga József Endre  | alpolgármester |
| Bognár Barnabás     | alpolgármester |
| Deli Máté           | képviselő      |
| Szita János         | képviselő      |
| Gavacs Zsolt Kálmán | képviselő      |
| Nagy Andrea         | képviselő      |

**Meghívottak:**

|                            |                                             |
|----------------------------|---------------------------------------------|
| dr. Turner-Torkos Nikolett | jegyző                                      |
| Radocha-Beke Nikolett      | jegyzőkönyvvezető                           |
| Ganczler Piroska           | pénzügyi munkatárs                          |
| Hegyi Klaudia              | Zöld BakonyÉRT Nonprofit Kft<br>ügyvezetője |

**Napirend meghívó szerint:**

- 1. Rendkívüli polgármesteri tájékoztató**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 2. Polgármesteri beszámoló**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 3. Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 4. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 5. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 6. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2023. (V.25.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 7. Naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló döntés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

8. **Tájékoztatás a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni törvényességi felügyeleti eljárásról**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
9. **Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi beszámolójának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
10. **Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási szerződése**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
11. **39/2026. (IV.1.) számú határozat visszavonása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
12. **Kedvezményes árú tűzifa értékesítés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
13. **Szociális étkeztetés szakmai program módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
14. **Vis maior pályázatot érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
15. **MFP-UHJ/2025 kódszámú pályázat érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester** köszönti a megjelenteket, az ülést 18 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. A mai napon lenne egy sürgősségi indítványunk is, a 104/2025. (XI. 5.) számú határozatot kellene módosítani a fogorvosi rendelő miatt. Kéri, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**44/2026. (V.13.) számú határozatát**

1. Rendkívüli polgármesteri tájékoztató  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
2. Polgármesteri beszámoló  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
3. Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
4. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló

1/2025. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

5. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
6. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2023. (V.25.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
7. Naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló döntés  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
8. Tájékoztatás a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni törvényességi felügyeleti eljárásról  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
9. Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi beszámolójának elfogadása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
10. Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási szerződése  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
11. 39/2026. (IV.1.) számú határozat visszavonása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
12. Kedvezményes árú tűzifa értékesítés  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
13. Szociális étkeztetés szakmai program módosításának elfogadása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
14. Vis maior pályázatot érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
15. MFP-UHJ/2025 kódszámú pályázat érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
16. 104/2025 (XI. 5.) számú határozat módosítása  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Napirend tárgyalása:**

## 1. Rendkívüli polgármesteri tájékoztató

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Sokat gondolkoztam azon, hogy kell-e rendkívüli beszámolót tartani. Alapvetően tudatos volt az a döntés részemről, hogy május 13-ra tesszük a testületi ülést a választásokat követően. Mindannyian tudjuk, hogy 2026. április 12-én Magyarország választott. Azt gondoltam, hogy májusig a választási eredmények ismeretében majd mindenki egy kicsit lehiggad, átértékeli a múltat, elszámol és döntést hoz. Amikor felkeltem április 13-án egy kicsit megnyugodtam, mert én rettenetesen félttem attól, hogy mi fog történni a településünkön akkor, ha az elmúlt nem 16 év, hanem az elmúlt 4-5 év politikája folytatódik Magyarországon. Ez olyan hatással van a településekre, mint amilyen hatással volt községünkre is. Megkérdeztem a legkomolyabb tanácsadómat, hogy szerinte elmondjam-e azt, amit nekem, mint településvezetőnek, mint apának, illetve, mint néhány gazdasági társaságban érintett személynek el kellett viselnem, meg kellett szenvedjek. Azt mondta meglepetésemre, hogy szerintem elmondhatod. Ezért döntöttem végül úgy, hogy egy rendkívüli beszámoló kereténem szeretném a lakosságot tájékoztatni arról, ami településünkön történt az elmúlt években, annak az okairól, feltételezéseimről és egyben reményemről abban is, hogy még egyszer ilyen a jövőben nem fordulhat elő. Először is a választás eredményét ismertetném, a TISZA-nak a listája, illetve képviselői jutottak be a parlamentbe, 53,18 % szavazott a TISZA kormányra a megjelentek közül, ez 3 385 890 fő, a Fideszre 38,6 % szavazott, ami 2 458 337 fő. Csetényben a választáson a Fidesz kapta a legtöbb szavazatot. Maga a választási törvény sajátossága okozza azt a tényt, hogy 53 %-os támogatottsággal 71 %-os mandátum arányt lehetett elérni a parlamentbe, ami lehetővé teszi azt a jogalkotási mechanizmust, ami az elmúlt évek önző döntéseit, talán kicsit helyrehozza, de ez egy hatalmas próbatétel is szerintem az újonnan felállt kormány, illetve képviselők számára, hogy a hatalommal ne visszaéljenek, hanem a nép javára éljenek. Volt időszak a Fidesz kormányzásába, ami szerintem nemzetünk hosszútávú jövőjét szolgálta. Bár egyesek nekem már 2014-ben azt mondták, hogy ezt a kormányt vagy vérrrel lehet majd elhajtani, vagy belülről fogják megbuktatni. Hála Istennek az utóbbi történt meg, hogy a belső rendszert jól ismerő személy kiállása, aki szerintem apa ként állt ki először 2024 februárjában. Hiszen egy olyan cselekményben nyilatkozott meg, aminek, ha nem nyilatkozik meg, az ő gyermekeire mindig is újjal mutogattak volna, hogy a te szüleid, te anyád volt az, aki elengedte azt a személyt. Mi akkor csak egy apát láttunk a Partizánba, azt követően minden alakult a maga módján. De mégis mi az, amiről én itt igazából beszélni szeretnék. Tudom, hogy most 2026 május 13 van. Minden, ami a településünkön történt az elmúlt hat évben, annak a kezdete 2020 augusztusa volt. Amikor én még nem is gondoltam volna, hogy hova fogunk tartani. 2021 volt az, amikor először éreztem azt ebben a rendszerben, hogy a politikai hűség és a pártérdek előrébb való egy település érdekénél. Ami az általános iskolánknak a karbantartási ügye volt. Hiszen 2021 szeptemberében engem senki nem tájékoztatott arról, hogy az önkormányzat által ellátott szolgáltatással probléma van, és nem kívánják továbbá igénybe venni a szolgáltatásunkat, ahogy azt sem kérdezték meg, hogy megcsinálnánk-e, hanem egyszer csak megjelent egy új karbantartó. Akkor én a Klebelsberg vezetőjével én beszéltem, nem tetszésemet fejeztem ki, akkor elmondtam azt is, hogy ha már így játszunk, akkor a felmondási időt tessék kifizetni. Ő nem akart, feszültséget, természetesen kifizette. Nekem akkor még nem tűnt fel, hogy ez a folyamat hova fog menni. Aztán 2022 nyarán volt egy Csetény Se-nél történt

váltás, ami az eredménytelenség és a rossz gazdálkodás miatt volt, nem volt egyszerű váltás, de meg kellett tenni. Az önkormányzat akkor átvállalt egy jelentős anyagi kárt, illetve az SE akkori elnöke a saját számlájáról beutalt 1,5 millió forintot az egyesült számlájára. Azt gondolom, hogy ezzel is elismerte felelőtlen gazdálkodását. Aztán eljött 2022 nyara, amikor az önkormányzat már nem kapott nyári diák munkásokat, mert ezeket a diákok már a helyi vállalkozókhoz közvetítették ki, viszonylag túlnyomó részben a Trafik által működtetett vállalkozónak. Utána nem nagyon történt semmi, mert én ezzel nem nagyon foglalkoztam. Aztán jött 2023 április 30., a sportegyesülethez köthető sztori volt az is, nem tetszésemet fejeztem ki egy fiatal játékosnak, hiszen megosztott volt a csapataink két ligában is játszottak. Azt követően én kaptam egy telefont, hogy kb. mit képelek magamról, zsarolom a gyereket, és amikor elküldtem azt az üzenetet, amit a gyermekkel váltottam, hogy szerintem ez nem volt korrekt és köszönjük eddigi munkáját, a jövőben nem számítunk rá. Ezt követően azt kaptam, hogy 2023 májusában két képviselő lemondását hozta be, ami nem lett iktatva. Ezekben a májusi napokban tettem egy javaslatot, hogy nem értem mi baj, bár országgyűlési képviselő úr jelezte, hogy „Ati old meg, mert ebből baj lesz”. Nincs mit megoldani, mert a település átláthatóan és korrekten működik. Aztán kimentünk beszélgetni a szőlőbe a két képviselővel, én adtam egy fehér papírt és egy tollat, annyit kértem, hogy írjuk fel, hogy kivel mi a baj és azt is megkérdeztem, hogy ki milyen bort szeret. A probléma az volt, hogy velem nem lehet vitatkozni, mert én mindenkit lehülyézek, ledegradálok. Majd én azt kértem, hogy szerintem a felállásnak nincs itt az ideje, mert ha valaki feláll, akkor utána alapvetően nem lesz részese annak a sikernek, amit ez az önkormányzat az elmúlt 10 évben elért, javasolom gondolják meg. Eljött a szerdai nap, amikor a két képviselő bejött az önkormányzathoz, azt mondták nekem, hogy döntöttünk, maradunk. Elhangzott egy olyan mondat, amit én azóta sem tudok mire venni, az az volt, hogy mi is kérünk a tortából. Nem értettem sem a kérést, sem a tortát. Ennek az oka az az volt, hogy....

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Bocsika, te hazudsz öregem.

**Nagy Attila polgármester:** Majd elmondom és utána.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Nem fer, amit te itt csinálsz. Nincs itt se a másik képviselő.

**Nagy Attila polgármester:** Nem is kell, te itt vagy, majd a végén reagálsz. 2023-ban ez azért alakult ki, mert a bölcsődében volt egy beruházás, ahol az a feltételezés zajlott, hogy a vállalkozó 20 millió forintnyi munkát végez, de az alvállalkozó csak 1,8 millió forintot kapott csak a tevékenységért, majd, amikor szembesítésre került ezzel kapcsolatban, hogy ez a teljesítmény, amit ő elvégzett, az pont elegendő volt, így azt gondolom, hogy ez rendeződött. Ezt a kérést akkor sem tudtam hova tenni. Képviselő úr légy nagyvonalú, adjál valami munkát légszíves. Akkor fordult elő először, hogy a kastély parkot vállalkozókkal le nyíratjuk, amit tisztességgel elvégezték munkát, nem drágán, hanem piaci áron végezték mindezt. Aztán jött a falunap, akkor már képviselő úr engem nem várt meg, amikor érkeztem, hanem a Fidesz helyi csoportjának vezetőjével sétált be a kastély parkba, sétálták körbe a csapatokat és közben az ment a háttérben, hogy majd a következő választáson rá kell szavazni. Eljött a 2023 este, amikor jött a csicska és minden egyéb más, majd garázdaság és verekedés is. Aztán 2023 augusztusa következett, én erről sokáig nem tudtam, de nagyon hálás vagyok azért, hogy Varga József Endre képviselő úr a mai napig itt van velünk, mert szerintem 2023-ban a puccskísérlet során,

amit próbáltak velünk szemben megtenni, nagyon nagy szerepe volt annak, hogy Endre higgadtan és korrekten kezelte ezt. Bár politikai elkötelezettsége az erősen jobb oldalú és ezt jól is teszi, mégis azt mondta, hogy ő nem áll fel, hanem marad ebben a testületben. Ahogy Hegedüs Bernadett képviselő asszonynak is, mikor eljött arra a szavazásra szeptemberben.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Alpolgármester úrtól kérdezném, hogy mit mondott Ön polgármester úrnak, amikor mi felálltunk? Vagy idézzem? Azt mondtad, hogy álljál fel te, mert veled van a baj. Légy szíves ezt őszintén ezt most mond el. Ezt mondtad vagy nem ezt mondtad?

**Varga József Endre alpolgármester:** Nem tudom, meg kell nézni.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Jó, hagyjad ne nézd meg.

**Nagy Attila polgármester:** Jó, köszönöm szépen. A képviselők felkérése, hogy álljanak fel, jobb lesz. Aztán 2023 augusztusában hát a Magyar Közút azóta sem volt annyira aktív, de kihelyezte azokat az ominózus táblákat, amik oda vezettek, hogy valójában kihasználták azt a lehetőséget, hogy a települést fel húzkodják, annak ellenére, hogy 2021 óta folyamatosan napirenden volt a táblák kihelyezése, a testületi végül, néhány tag felállt miután megvontam a bizalmat az akkori alpolgármester asszonytól. Aztán jött az az ominózus jegyzői magatartás, amiről a továbbiakban nem beszélnek.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Temetésre miért nem mentél el, nem volt pofád mi?

**Nagy Attila polgármester:** Aztán azt követően 2023 októberében volt egy bölcsőde átadás, amit sikeresen abszolváltunk, bár rengeteg hatósági bejelentés érkezett önkormányzatunkkal szemben a Kormányhivatalhoz, nagyon sok ellenőrzést folytattak le településünkkel kapcsolatban. 2023 októberében leköszönt jegyzőt követően pályázatot írtunk ki, pályázatra érkezett önéletrajz alapján dr. Torkos Nikolettet választottuk Szápár Község polgármesterével, arra, hogy a jegyzői feladatokat ellássa. Hozzáteszem, hogy 2023 szeptemberében, amikor megvolt az az ominózus testületi ülés, akkor én a Kormányhivatal Hatósági törvényességi osztály vezetőjét, régi jegyzőnket Árpásy Tamást felhívtam és azt kértem tőle, hogy segítsen és azt mondta, hogy polgármester úr mindent csak hivatalosan. Megfogadtam tanácsát osztályvezető úrnak, e-papíron beküldtünk egy kérést, leírtuk, hogy mi történt a csetényi ülésen, jegyző nélkül maradtunk, a jegyző jelezte, hogy a jövőben többet nem jön be és segítséget kértünk a Kormányhivataltól. Majd 2023 októberében miután kineveztük az új jegyzőt, rá következő 1-2 héttel egy olyan hívást kaptam, hogy rúgjam ki a jegyzőt, mert nem szabályosan neveztük ki, vonjam vissza a megbízását, vagy hatósági nem tudom milyen vizsgálat alá kerülünk. Akkor írtam egy sms-t a főispán úrnak, majd azt követően Árpásy úr jelezte, hogy mindenképpen meg kéne oldani, hogy ne legyen hiszti. Mondtam neki, Hogy Tamás nem lesz semmi hiszti, nézd meg az ügyfélkaput, ahova beküldtük a segítségkérést, a segítség kérésnek az volt a lényege, ahova most eljutottunk. Mondta, hogy ez nem igaz. Mondtam, hogy még át is vettétek, átküldtem neki az átvételi számot. Majd azt követően felhívott, hogy ezt megkaptuk. Mondtam, hogy jó Tamás innentől kezdve az a helyzet, hogy nem Csetény Község jegyzőjének az állásáért küzdünk, hanem a te állásodért. Mert, hogy elmulasztotta a Kormányhivatal a segítség nyújtást. Aznap vagy rákövető nap felhívta jegyző asszonyt és azzal köszöntötte, hogy üdvözlöm jegyző asszony. Máris meg volt oldva a probléma. 2023 nagyjából már lement. 2023 decemberében létrejött egy egyesület a településen. 2024-ben az egyesület akkori vezetője

mondta el nekem utólag, hogy az agrárminisztériumtól támogatást kaptak ingatlan bérlet jogcímen, 5 millió forintot. Az, hogy ez igaz, nem igaz azt nem tudom, az tény, hogy rengeteg pénze volt az egyesületnek arra, hogy a tevékenységét megkezdjék, anélkül, hogy bármilyen előzménye lett volna. Számomra akkor is és azóta is a Falu Mosolya Egyesület egy politikai szervezet, de nem az egyesület tagjait hibáztatom a tevékenységükért, hanem azokat, akik ezt kitalálták és létrehozták. Aztán 2024-ben rá fordultunk a választásra, jöttek az időpontok, mentek a hónapok. Én tanácsadóként dolgoztam a Nemzeti Agrárgazdasági Kamaránál, ahol kétszer hívtak, először az elnökhöz, aztán a főigazgatóhoz. Mikor az elnökhöz hívtak, akkor a Bakony túloldalán lévő nagyváros polgármestere miatta hívtak, hogy felhívta az elnököt, hogy rúgjanak ki. Az elnök azt mondta, az, ami az Attilánál van tudás, azt nem lehet a piacról összeszedni, ha nem kap valami magasabb politikai utasítást, akkor ő ezt nem teszi meg. Megkérték a főigazgatót, Veszprém melletti település polgármestere, aki nem nemesi cselekedetet nyújtott, bár nevetve, de azt mondta a főigazgatónak, hogy Péter azt üzeni, hogy rúgd már ki az Attilát, vagy mondd már neki, hogy lépjen vissza az indulástól, akkor megtarthatja az állást. Ő maga sem rúgott ki. Aztán eljött a választás napja, az vasárnap volt, de pénteken az akkori titkárnőm, aki most szülési szabadságon van, megkérdezte tőlem, hogy miért vagyok ilyen nyugodt. Azt a választ mondtam, neki, hogy a munka alapú társadalomban hiszek. Csetényben alapvetően 63 % ember megy el szavazni, szerintem az emberek 20 %-a az elvégzett munkában hisz, ha a 63 %-hoz hozzáadom a 20 %-ot, akkor 73 %-ot kapunk, akkor lesz baj, ha a részvétel 75 %-on felül lesz. Jelentem, a részvétel 74,9 % volt, mindez úgy, hogy délután 3-kor 48 % volt a részvétel. Este 7-re 74,9 lett. Az, hogy a vendéglátóegységekben duma ment arról, hogy éppen ki mit kapott vagy ki mit nem kapott az engem nem érdekelt. Bár akkor este kaptam egy üzenetet, ahol gratuláltak. Én akkor azt válaszoltam, hogy nem gratulálni kell, hanem bocsánatot kérni, nem csak tőlem, hanem a településtől. Ezt azóta sem kaptam meg. Pontosan tudom, hogy vannak olyan választók a településen, akik sem előtte sem azóta nem voltak választani. 2024-ben és 2026-ban voltak, az, hogy mi volt az ára, sajnos azt is tudom, Aztán 2024 júniusában voltak beszélgetéseim. képviselő úrral, ahol nyomdafestéket nem tűrő vitába keveredtünk egymással szemben. Természetesen szóba került a kastély, amit ugye közösen megszavaztunk, hogy nem eladó. De az is szóba került, hogy nem lesz több támogatás Cseténynek, ő többet ide nem jön, rettenetesen sértődött volt. Én azt mondtam akkor neki, hogy ehhez idő kell, neked is jobban kell látnod a saját környezetedet, hiszen egy burokba voltál tartva és félre lettél vezetve. Aztán jött 2024, temető MFP visszafizetés 6 millió forint, 2024 nyár templom támogatás, én ezt beírtam magamnak, hogy szerintem ez júdás pénze volt, és nem a Református Egyház Közösséggel szemben. Hiszen 2018-at követően, amit a Református Egyház vezetője művelt a településiünkön az elfogadhatatlan. A levelezések, amiket tett, a fenyegetések, a zsarolások és minden. Volt egyszer egy békítőbeszélgetés, a Református Egyházmegye küldött ki egy jogi képviselő, aki megköszönte a hozzáállást, aki azt mondta, hogy úgy néz ki, hogy a hidak az önkormányzat építi, de az egyház vezetője rombolja le. Ezen is sokat gondolkoztam, mert minden egyes dokumentum, ami rendelkezésre állt a levelezés során, illetve, ami készült azt én mindig összegyűjtöttem. Nem tudom, hogy lesz-e olyan, akit érdekel, de amennyiben van olyan ember és az a Református Egyházközség tagja Csetényben, és meg akarja nézni, akkor megmutatom. De senki másnak, csak a Református Egyházközség tagjának. Aztán 2024-ben jött a közfoglalkoztatás büntetés, ami erősen politikai indíttatású volt,



főleg az miatt, hogy a Zirci Járási Hivatal vezetője saját személyi döntéseként fogalmazta meg, Csetény azóta is csak, 80 %-ban részesül a közfoglalkoztatotti támogatásból. Aztán 2024-ben jött még az, hogy a bölcsődénél valami többlet támogatás elvonásnál még 9 millió forintot követeltek rajtunk. Aztán jött az az ominózus 2024 december 17., ami azt, hogy hibáztam azt nem tudom, amit tettem arra nem lehetek büszke, amiért tettem az már más kérdés. De az, hogy ügyészségi dicsérettel végeztem, az már annál jobb érzés volt. Főleg azért, mert az érintettel és a többi fiattal közösen jöttünk el és semmilyen háborús helyzet nem volt köztünk, de mégis kihívták a mentőt és a rendőrséget. Aminek eredménye képen a fiattal sajnos előzetesbe tették. Jött 2025 január 15, számomra a legmegdöbbentőbb testületi ülés, amit valaha meg kellett élnem és amit Zsolt és Andrea tett. Videó felvételek ezt is mutatják, ahol lemondásra szólítanak fel, megalázóan viselkednek velem szemben, annak ellenére, hogy pontosan tudták, hogy az, ami megtörtént az hosszú távon a fiataloknak okozott volna kárt. Nem lehet elmenni az azt követő este mellett sem, amikor dinamit petárdát dobtak be hozzánk. Amikor gyermekeim oda futottak hozzám, és az volt a szerencse, hogy az egyik gyermek azt mondta, hogy mi robbant, a másik gyermek pedig csak azt mondta, hogy tűzijáték, így ő bennük ez nem okozott megmaradó élményt. Akkor életemben nem hívtam fel képviselő urat emiatt, de akkor azt mondtam, hogy ez sok. Nem voltam kedvem abban a telefonbeszélgetésben, tudomásom szerint akkor ő is tett egy-két telefonbeszélgetést. Akkor én az ügyészséghez fordultam, feljelentést ettem, amit első körben elutasítottak, majd egy újabb feljelentést tettem, amit megint elutasítottak, mert szóban forgó személy ittas volt és emiatt nem róható felelősségre. Most, hogy lement április 12, újból feljelentést teszek, újból kivizsgálatom az ügyet. Bízva abban, hogy nem lesz senkin politikai nyomás azzal kapcsolatban, hogy a kellő ítélet megszülessen. Január 15-én este a Tények és a Veol is lehozta a cikket, majd reggelre eltűnt. Ez volt a cenzúra. Odáig ment a rendszer, hogy 2025 februárjában a KTM bekérte tőlem, hogy nem vagyok büntett előéletű és beküldtem, hogy legyen ott is nyoma. Ez egy olyan szintű lejáratás volt és nem csak velem szemben, hanem településünkkel szemben, ami elfogadhatatlan. Aztán jött 2025 március, iskolai bál, főispán kontra Csetény jegyzője. Elmondtuk, hogy civil szervezetek számára minden területet, helységet ingyen adunk, biztosítunk. Az iskolai bálba, ott volt a hiba, hogy nem kellett volna újra engedélyeztet magát, de mivel civil szervezet próbált meg számomra politikai szervezet próbált rendezvényt tartani, ezért újra kellett engedélyeztetni az iskolát. Hétfői napon indult az eljárás, bizonyára sokan dolgoztak már hivatalokkal, csütörtökre az építésügyi hatóság, úgy, hogy egyszer hiánypótlást küldött kiadta az új építési engedélyt. Minden hatóság közben járt azért, hogy a csetényi iskolában politikai indíttatásból bál legyen. Majd pénteken, amikor ez nem történt meg, akkor az történt, hogy a Klebelsberg Intézmény vezetője felhívta jegyző asszonyt, hogy a főispán azt üzeni, hogy rendben van. Erre jegyző asszony azt válaszolta, hogy lehet, hogy a főispán azt üzeni, de a törvény nem ezt mondja. Márciusban iskolaigazgató állás betöltésére is pályázatot írtak ki, mi volna azt, hogy legyen egy új igazgató, de azt a kérést kaptam, hogy ne adjunk be pályázatot, úgyis a régi marad. Hozzá teszem, hogy Igazgató asszony nyugdíjba vonul most. 2025 júniusában feljelentették a családsegítőt is, ahol alkalmatlanságát próbálták bizonyítani, alkalmatlanságát próbálták bizonyítani, és olyan levelek kerültek megírásra a kormányhivatal számára, aminek megírásában olyan személyek nyújtottak segítséget, akik jelenleg is magas pozíciót töltenek be a Megyei Önkormányzatnál. Aztán jött a 2025 augusztus, amikor a szápári bölcsőde ügye is

idekerült. 2025 július provokáció és Facebook, igen, ott bizonyára hibáztam, az a beszédstílus nem volt méltó egy polgármesterhez, hozzáteszem az érintett személy akkor este oda jött hozzám és bocsánatot kért, és augusztus 1-től az önkormányzatnál dolgozott és tisztességgel, becsülettel végezte a munkáját. Bár az a felvétel, ami megjelent megvágták, megszerkesztették, pont olyanok, akik úgy költöztek be a településre, hogy büszkéek voltak, hogy ide jöttek, és akik megosztották és kommentekkel ellátták, nekem többen felhívták a figyelmemet, hogy mindenkit fel kéne jelentsek. De ahogy eddig ezután sem jelentek fel senkit, kivéve azt, aki a családomra támadt. Aztán 2025-ben jöttek a civil támogatások, három önkormányzati régóta működő civil szervezetnek sikerült annyi pénzt kapni, mint az általam politikai szervezetként nyilvántartott Falu Mosolya Egyesületnek. 2025-ben jött még a templom nagyerétkű támogatása, ami nagyon jó helyre ment. 2025 úgy, ahogy lement. 2026 márciusban én elfogadom az elvégzett munkát, a kitüntetést, és gratulálok hozzá. Azt gondolom voltak olyanok, akik ennél többet tettek és megérdemelték volna és továbbra sem értem, hogy ők miért nem. Aztán jött még 2026-ban, ha a leköszönő kormány maradt volna, mi lett volna az önkormányzatok sorsa, az átalakítási terv. A 149 önkormányzat országosan, településenként egy előljáró, akit megválasztanak 2029-ben és ő melléjük egy helyi civil szervezete képviselője kerül be, ez volt a nagyterv. Így már érthető, hogy mi miért következett. Összeségében elmondhatjuk, hogy a pártállam és annak helyi csoportja és támogatóinak köszönhetően Csetényben minimálisan ezeket a gaztettet követték el. Pártállam intézményei legalább három alakalommal túllépték hatáskörüket, büntetésekkel, jogosulatlan ellenőrzésekkel, vegzálásokkal. Zsaroltak a jegyző esetében, és Marcalgergelyi polgármesterét is, azt a hölgyet, aki Csetényből származik, akit a választás előtti estén Kovács Zoltán úgy hívtak fel, hogy ha megtudom, hogy a szüleidnek azt mondd, hogy a Fidesz jelöltje helyett a regnáló polgármestert támogassák, Marcalgergelyi soha többet nem kap pénzt. Megfélemlítettek, hiszen dinamit petárdát dobták, illetve munkahely elvesztésével zsaroltak. Viszont a politikailag hű személyeket és szervezeteket előtérbe helyezték. Azt gondolom, hogy erkölcsi és anyagi kárt okoztak az önkormányzatnak. Országosan a médiában tett teljesítményük miatt családok és baráti társaságok mentek tönkre, hazudtak reggel, délben és este. 2025 szeptemberében a Tisza adóról szóló kampány- az önkormányzatok meg kapták, hogy szavazzunk róla, mi ezt nem fogadtuk el és napirendre sem tűztük. 2026 februárjában azt gondolom, hogy a csúcs a fejbe lövéses kisfilm volt. A kormány háborús pszichózisa a gyermekek és az idősek ezreit tették tönkre, hosszú idő szükséges a felépülésekre. Napjainkra lemondott a Nemzeti Agrár Kamara elnöke, lemondtak az NKA tagok, nyomozás indult a Nemzeti Bank ügyében, lemondott a TV2 hírigazgatója, megszűnt a Tények, lemondott a NAV elnöke, királyi tv-be elkezdtek a valóságot mondani és a Református Egyház közleményben azt írta, hogy a templom energia központnál fontos volt a műemlék környezet, örökségvédelem, illeszkedés a templom történelmi környezetéhez. Jelentem nem tört ki háború, ahogy Trump sem hozta el a békét 24 óra alatt. Kedves ellenzékként működő képviselőtársak, kedves Andra és Zsolt. Azt gondolom, hogyha egy csipetnyi megbánás van bennetek a politikai közösségei bűnei, településünkön végzett tetteitek miatt, akkor most felálltok és haza mentek.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Szánalmas vagy.

**Nagy Andrea képviselő:** Nem megyünk haza, minket a falu lakosai választottak meg, nem a polgármester úr, tehát jogunk van akkor felállni, amikor mi szeretnénk, ahogy polgármester úrnak is jogában áll bármikor felállni. Nem kívánok reagálni, ez a polgármester úr véleménye, ez az ön agymenése, mindenki másnak vannak elméletei, az, hogy nem értek vele egyet vagy egyet értek vele, az megint más kérdés. Ugyanakkor azt gondolom, hogy ez egyértelmű személyeskedés, rágalmazás, aminek nem itt lett volna a helye. A másik pedig az, hogyha támadunk valakit, akkor illik akár meghívni, hogy hadd reagáljon. Ez elég szánalmas volt. Ez az én véleményem, én is tiszteletben tartom más véleményét, mindenkinek jogában áll kire szavazni. Ez így nem volt fer, legalább illetet volna az érintett feleket is bevonni.

**Nagy Attila polgármester:** Köszönöm, én azt gondolom, hogyha április 13-án máshogy kel fel nap, akkor ma itt sokan vannak és követelik a lemondásomat. Csupán politikai meggyőződésből és az, amit én itt elmondtam, azt elkezdtem írni április 16-án, mindennap eszembe jutott valami és rengeteg mindent tudtam volna hozzáírni. Rengeteg olyan tett volt a teleülésen, amit az a politikai közösség indukált, amit ti képviseltek. Egyszer nem hallottam tőletek, hogy elhatárolódnátok attól, hogy a Fidesz mit művel. Bizonyára meggyőzések voltak, hogy amit abban a propagandában mondanak az igaz, talán ez lehet az egyedüli mentség arra, hogy soha nem mondtátok azt, hogy ez vállalhatatlan srácok. Ovádi képviselő úrral kapcsolatban én tiszteességgel elkészöntem tőle, úgy köszöntem el tőle tiszteességgel, hogy pontosan tudtam, hogy ő mit tett. Az, amikor ezek a telefonhívások megtörténtek, amikor civil szervezetek esetén nem támogatták a helyi civil szervezeteket, hanem a politikailag támogatott civil szervezet kapott több pénzt, az, amikor azt mondta nekem idén, hogy mondtam, hogy az MFP-ből nincs pénz a Falu Mosolyának, azt mondta, hogy Ati nem kell, megoldom máshonnan. Köszönjük szépen. Ennyire civil szervezet a Falu Mosolya Egyesület. A Falu Mosolya Egyesület képviselője bele mondta itt, hogy ő nem működik együtt az önkormányzattal, rendezvényeket visznek el máshova, én elmondtam, és le is írtam, és erre lehetett számítani, hogy erről ma szó lesz, hogy akkor lesz együttműködés a Falu Mosolya Egyesülettel-most már én mondom- ha bebizonyítja, hogy nem politikai szervezetet ként hoztak létre.

**Nagy Andrea képviselő:** Az egyesületnek nem én vagyok az elnöke és nem is vagyok semmilyen elnök tag, nem vagyok erre felhatalmazva, de most mondom, ha bármi bizonyítéka van, akár polgármester úrnak, akár a többieknek, hogy itt politikai meg jogtalanul kaptunk bármit, vagy azzal nem számoltunk el helyesen, akkor én kérem, hogy tegye meg a vizsgálatot vagy feljelentést. Én nem így mondtam ezt konkrétan, hogy mi nem fogunk együttműködni az önkormányzattal. Azokkal a feltételekkel, hogy akkor ahogy a polgármester úr vádolt minket, arra reagáltam, hogy akkor köszönjük, megoldjuk máshogy. Akár ezt az iskolai bál történetet, ahol polgármester úr elmondtam, hogy már pedig addig nem lesz az iskolában bál, amíg merthogy arra hivatkozott, hogy alkohol fogyasztás van, hát hozzá teszem, hogy az SZMK bálon sem szörpöt ittak és az is az iskolában volt. Nagyon sok mindenben bele lehetne kötni, de azért azt se felejtsük el, hogy ez a kormány volt és ez a képviselő volt az, akinek nagyon sok fejlesztést köszönhetünk a térségben. Én azt szeretném, hogy egy év múlva ugyanígy, ugyanitt senkinek ne legyen rosszabb, mint most. Én ezt kérem és meglátjuk. Ígéretet tudjuk, hogy sok mindent lehet. Nem túl gyakorlottak a jelen pillanatban lévő képviselők, ezt is látjuk, nem mondom, hogy nem fognak hozzá érteni, vagy nem lesz jó kapcsolata az önkormányzatnak,

mert Ovádi Péter képviselő úrral -akár mit mond polgármester úr- elég jó kapcsolata volt a településnek.

**Nagy Attila polgármester:** Péterre nem mondtam rosszat.

**Nagy Andrea képviselő:** Az, hogy most minket felszólít arra, hogy mondjunk le, miért is?

**Nagy Attila polgármester:** Azt mondtam, hogy menjetek haza.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Emlékeztetlek polgármester úr, együtt ittunk-ettünk a Fidesz győzelménél, nem gyanús? 2022-ben te is ott ittál ettél mellettem. Ember, gondolkodjál. Hozzáteszek valamit, a munkásságodra felnézek, de emberileg öreg nekem befejezted.

**Nagy Andrea képviselő:** Még egyszer mondom a polgármester úr ilyeneket, mond, hogy bocsánatot kellene kérnünk, mert mi bűnösök vagyunk, meg mit tettünk. Mondjon konkrétumokat. Én is mondhatom, hogy polgármester úr hibázott, önnek van vagy volt rendőrségi ügye. Én kértem és a mai napig nem kaptam meg jegyző asszonytól, hogy szeretném a kastély pincéjének szeretném látni, hogy az rendben van, alkalmas 100 fő feletti rendezvény lebonyolítására, milyen engedélye van. Jegyző asszony ígérte, azt mondta, majd átküldi e-mailben, a mai napig nem kaptam meg. Lehet vádaskodni, konkrétumok kellenek.

**Nagy Attila polgármester:** Elég konkrétum az, hogy az iskolát bevonták a politikai játszmába, ott tartottatok gyereknapot mindent, annak ellenére, hogy az önkormányzati infrastruktúrát a civil szervezetek ingyen használhatják. Csodálatos környezetben van és ennek ellenére soha nem tettétek ezt, hogy az önkormányzattól bármit kérjete.

**Nagy Andrea képviselő:** Amint látom, hogy oda merek engedni 100 főt, akkor meggondolom. Nem kaptam meg ezt az engedélyt.

**Nagy Attila polgármester:** A gyereknap nem ilyen sztori volt.

**Nagy Andrea képviselő:** A gyereknap nagyon jó helyen volt ott.

**Nagy Attila polgármester:** Szerintem ezek a kis eldugott helyen történő rendezvények, szerintem komolytalan. De én bízom benne, hogy a jövőben fennmarad az egyesület és a következő évi beszámolóba is legalább annyi támogatás fog látszani, mint 2026, 2025 és 2024 évben.

**Nagy Andrea képviselő:** Az egyesületünknek sok tagja minden szabadidejét és energiáját beleöli. Az a szégyen amúgy, hogy polgármester úr nem ismeri el, és én például az egyesületen belül is a szabadságom alatt dolgozom. Mindig vádol polgármester úr, hogy Tímea munkáját nem ismerem el, de én mindig maximálisan elismertem, de ő ezért fizetést kap és a munkaidejében végzi. Én ugyanennyit teszek a faluért, csak én a szabadidőmben.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Mondtad itt a Júdás pénzét. Az a baj, hogy nem örülsz neki, mert nem te csináltad és nagyon bánt. Az iskolát is nem te csináltad és nagyon bánt. Nem a te projekted.

**Nagy Attila polgármester:** Vissza kérdeznék valamit. Az iskolánál a konténer iskolát azt ki rendezte el?

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Azt aláírom, azt te rendezted.

**Nagy Attila polgármester:** Jó, köszönöm szépen, akkor szerintem hagyjuk.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Nem hagyjuk, most jövők. Mesélj, miért rúgtak ki a minisztériumtól?

**Nagy Attila polgármester:** Nem rúgtak ki, el kellett jönnöm, mert megszűnt a feladatszabásom.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Még egyet, ha lehet. Szegény jegyző asszonyunk ugye elhunyt, te őt vádolod. Egy elhunytat vádolni, az a legsötétebb.

**Nagy Attila polgármester:** Ha visszanézed a felvételt én nem vádoltam.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Jegyző asszony én kértem 2025. 01. 15-én egy olyan papírt, hogy meg szeretném nézni, hogy az urnás projektnél a temetőnél, hogy mi volt az indok. Szeretném megnézni az indokot pontosan.

**dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző:** Bármikor be lehet jönni, meg lehet nézni.

**Deli Máté képviselő:** Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy információm van arról, hogy április 10-én a TISZA sajtóanyagát hordták szimpatizánsok, 11-ére már ott volt az országgyűlési képviselőnek. A legszomorúbb ebben, hogy helyi civilekről készítettek videó felvételt. Az, hogy ki készítette, azt nem tudom, az, hogy kiről, azt tudom, de azt nem szeretném elmondani. Ez a legalja. Csetényi a csetényinek farkasa.

**Nagy Andrea képviselő:** Ez megy az országban. Én ezt kérem, hogy a képviselő-testületi csoportba, ne osszon meg mindenféle politikai tartalmat. Elég ez, ezt halljuk mindenhol.

**Nagy Attila polgármester:** De akkor visszatérek Andrea, ki okozta ezt?

**Szita János képviselő:** Sokkal szörnyűbb volt évekig hallgatni a háborút, meg a Sorost. Sokkal Rosszabb volt.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Most kedves képviselő társak, mi volt ez?

**Nagy Andrea képviselő:** Ha a képviselők is egyet értenek ezzel, akkor az elég gáz.

**Bognár Barnabás alpolgármester:** Ez a polgármesteri beszámoló és vélemény volt.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Ez a beszámoló?

**Bognár Barnabás alpolgármester:** Ez a rendkívüli beszámoló.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta**  
**45/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester rendkívüli  
tájékoztatóját elfogadja.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** polgármester

## 2. Polgármesteri beszámoló

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Klímával kapcsolatban kiment a lakosságnak tájékoztató, hogy a településképi rendelet értelmében 26 olyan klímát állapítottunk meg, aminek felszerelése kérdéseket vet fel. Ezzel kapcsolatban a legfontosabb, hogy a bejelentési kötelezettség elmaradt a település főépítéséhez, ehhez volt 15 napos határidő. Ezt a lakosság jelentős része már megtette, néhányan valóban nehezményezik ezt az eljárás rendet, annyit, meg kell, hogy jegyezzek ebben, hogy már tavaly a településképi rendelet újra alkotásakor már volt konzultáció. Vállalkozásoknak is írtunk, volt olyan vállalkozó, aki bejött és egyeztetett és ennek ellenére másképp szerelte fel a klímát. Az egy nagy hiba, hogy a bizalom az túl nagy. Bejelentési kötelezettséget kellett megtenni 15 napon belül, a főépítész megteszi a javaslatot, hogy hogy kell átépíteni. Én köszönöm szépen a bejelentéssel érintett lakosság jelentős részének azt a hozzáállást, amit tanúsított, hiszen bőven kimondható, hogy 80 % feletti az a szám, akik azt mondták, hogy köszönik szépen, rendben van. Olyan pozitív eredménye is van, hogy már előre kérdeznek. Másik téma, hogy múltkor már döntöttünk arról, hogy elindul egy ingatlan vásárlás az önkormányzat részéről. Az értékbecslés az megszületett, a júniusi testületi ülésre igyekszünk elkészíteni azt az adás-vételi szerződést, ami egy hatósági és az ingatlan más tulajdonosával is egyeztetve van. Akkor még egy felhívás lenne, arról, hogy a közterületi alkohol fogyasztás Csetény Község területén tilos, kivéve az önkormányzati rendezvények alkalmával. Kérem azt, hogy mindenki igyekezzen ezt ne közterületen tenni. Számos lakossági bejelentés érkezik hozzánk, azzal kapcsolatban, hogy az ingatlan előtt alkoholt fogyasztanak, ott hagyják az üvegeket. A rendőrség első körben felszólít, második körben viszont már büntetni fog. Gazdálkodási nehézségekről lesz szó. VJP-ben padokat helyezünk ki, lesz zebra okosítás és némi járda építés is. A padok prototípusai elkészültek. Enyingi Donátnak szeretnék köszönetet mondani, aki 3D nyomtatóval készített 700 db kulcstartót, amit a gyerekeknek fogjuk odaadni.

**Deli Máté képviselő:** Helyi építési szabályzatról szeretnék kérdezni. 2025 decemberében tárgyaltuk ezt, amikor a főépítész úr is itt volt. Akkor egy előtervezetet kaptunk meg, amikor én jeleztem, hogy véleményem szerint a helyi építési szabályzat túl van szabályozva. Külön kiemeltem a klímák elhelyezését. Akkor a főépítész úr azt mondta, hogy fogadjuk el az előtervezete, majd 2026-ban újra tárgyaljuk. Kimentek a felszólítások.

**Nagy Attila polgármester:** Az nem a 2025-ös alapján ment ki. Én azt kértem tőle, hogy olyan megoldást kell találni, és olyan javaslatot tegyen az érintett bejelentőknek, ami a lehető legkisebb költséggel jár. 2018 előtt, aki felszerelte, arra nem vonatkozik.

**Deli Máté képviselő:** Mekkora költséggel kell számolni?

**Nagy Attila polgármester:** Szerintem attól eltérő az áthelyezés költsége, hogy mekkora vezeték kell kihelyezni.

**Nagy Andrea képviselő:** Igazolni mivel tudják, hogy 2018 előtti?

**Nagy Attila polgármester:** Bizonyára számlával. Van, akinek, gyönyörű fehér, a nap sem szívtá ki és azt mondta, hogy 2018 előtte. A szabályozás azt mondja, hogy a fronton a földön legyen. Az önkormányzatnak nem célja, hogy büntessen. Azt hittem, hogy nagyobb felháborodás lesz belőle. Szerintem kétoldalú a hiba, az állampolgár nem tájékozódik, a vállalkozó tudja, de nem tette. Picit az önkormányzat hibája is, mert nem küldjük ki szájba rágósan a rendeletet. Van esetleg kérdés?

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**46/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját  
kiegészítés nélkül jóváhagyja.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** polgármester

**3. Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Az előterjesztés mellékletét képezi a kimutatás az idei évben meghozott és vagy már lejárt határidejű vagy folyamatos határidővel megjelölt határozatokról és az azokkal kapcsolatos intézkedésekről.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

*HATÁROZATI JAVASLAT*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót az előterjesztésben megfoglaltak megfelelően elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**47/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót az előterjesztésben megfoglaltaknak megfelelően elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló**  
**1/2025. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 1/2025. (III.06.) számú Önkormányzati rendeletével hagyta jóvá a községi önkormányzat 2025. évi költségvetését.

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve a 2025. évben történt gazdálkodás tapasztalatai, a pénzügyi helyzet áttekintése alapján a következő előirányzat módosításokat engedélyezését javaslom.

**a) Csetény Község Önkormányzata**

**Bevételek:**

A bevételi előirányzatok összességét a fennálló követeléseinket figyelembe véve **31 701 705-Ft-tal javasoljuk növelni.**

Ebből:

1. Önkormányzatok működésének támogatása előirányzata 15 003 983,- Ft-tal nő (felmérés alapú állami póttámogatás miatt)
2. Közhatalmi bevételek előirányzata 12 874 820,- Ft-tal nő az adóbevételek miatt.
3. Működési bevételek előirányzata 19 587 063,-Ft-tal csökkent, (előirányzat átcsoportosítás előző évi maradvány korrekciója miatt).
4. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei áht-n belülről előirányzat 20 755 000,- Ft-tal nő (VJP I. pályázat elnyerése), illetve az átcsoportosítás miatt az Ingatlan értékesítés bevételi költségcsökkentése 392 346,- Ft-tal.
5. Évvégén az Államháztartáson belüli megelőlegezés bevétele 3 047 311,- Ft-tal nő.

**A bevételi előirányzatok 31 701 705,-Ft-tal növekednek.**

**Kiadások:**

A kiadási előirányzatok összességét a vállalt kötelezettségeket figyelembe véve **31 701 705,-Ft-tal javasoljuk növelni.**

Ebből:

1. Személyi juttatások előirányzata 371 654,-Ft-tal nő (polgármester illetményemelése, adómentes költségterítés emelkedése).
2. Munkaadókat terhelő járulékok 26 000,- Ft-tal nő.
3. Dologi kiadások és különféle befizetések előirányzata 292 053,-Ft-tal nő (ÁFA befizetések, karbantartási és egyéb szolgáltatási díjak évközben emelkedő árai miatt, közmű árak emelkedése, több étkező miatt több a vásárolt élelmiszer díja).
4. Ellátottak pénzbeli juttatása előirányzata 500 000,-Ft-tal nő (települési támogatások miatt)
5. Egyéb működési célú kiadás előirányzata 547 017,-Ft-tal nő (iparűzési adó többlet befizetése)
6. Beruházások előirányzata 29 964 981,-Ft-tal nő (MFP játszótér megvalósítása, egyéb tárgyi eszköz beszerzése:klíma egészségház,Kastély pince asztal+székek).

**A kiadási előirányzatok 31 701 705,-Ft-tal növekedtek.**

**Intézménye előirányzatai az alábbiak szerint változtak:**

- b) Csetényi Közös Önkormányzati Hivatalnál



#### Bevételek:

1. Működésű célú bevételek előirányzata 123 172,- Ft-tal nő. (tovább számlázott telefondíj)

#### Kiadások:

1. Személyi juttatások előirányzata nő 63 744,-Ft-tal, (köztisztviselők illetményemelése).
2. Munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 516 902,-Ft-tal nő (illetményemelés járuléka).
3. Dologi kiadások előirányzatai 653 260,- Ft-tal nő. (informatikai hálózat üzemeltetése, telefon, szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások)
4. A különféle befizetések előirányzatai 1 211 724 Ft-tal csökken. (működési célú áfa, egyéb dologi kiadások).
5. Felhalmozási bevételek előirányzata 100 990, Ft-tal nő.

**Kiadási és bevételi előirányzatok fő összege 123 172,-Ft-tal nő.**

**Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete** az előterjesztésben foglalt bevételi és kiadási előirányzat-módosításokat megtárgyalta, és az előterjesztésben valamint a tájékoztatóban javaslatoknak megfelelően

alábbiak szerint fogadja el:

- a) **Csetény Község Önkormányzat** költségvetésének bevételi és kiadási előirányzat fő összegét **31 701 705,-Ft-tal növeli.**
- b) **Csetényi Közös Önkormányzati Hivatal** költségvetésének kiadási és bevételi előirányzatának fő összegét **123 172,-Ft-tal növeli.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a költségvetési rendeletet előkészítő jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

A rendelet-tervezet elkészítésénél figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait.

#### **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogalkotásról szóló törvény szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

### **A tervezett jogszabály hatásai:**

1. **A várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** a rendelettervezet meghatározza az Önkormányzat működésének 2025. évi pénzügyi kereteit, megalapozza a feladatok végrehajtását, a gazdálkodás folyamatosságát, ezáltal hatással van az Önkormányzat és intézményei működésére, a település lakosságára.
2. **A várható környezeti és egészségi következmények:** a rendelettervezet a kiadási előirányzatokon keresztül hat a környezet átalakítására, védelmére.
3. **A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nincs
4. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** a rendelettervezet megalkotását az államháztartási törvény 34.§-a írja elő.
5. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** Az Önkormányzat rendelkezik a végrehajtáshoz szükséges szervezeti, személyi és tárgyi feltételekkel.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Polgármesteri illetmény emelése, ez mi?

**Nagy Attila polgármester:** A törvény által előírt emelés.

**Ganczler Piroska pénzügyi munkatárs:** Személyi juttatások előirányzata az nem csak a polgármesteri illetmény emelésből áll, ott van adómentes költségtérítés, ott van a választott képviselők megbízási díja.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta a 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (III.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2026. (V. 14.) önkormányzati rendeletet.**

**5. Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 1/2025. (III. 6.) számú önkormányzati rendeletével hagyta jóvá a Községi önkormányzat 2025. évi költségvetését. A költségvetés módosítására az év közbeni változások miatt kétszer került sor.

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt kötelezettségének eleget téve az alábbiakban tájékoztatom a testületet a költségvetés végrehajtásáról

### **I. Az önkormányzat 2025. évi gazdálkodása:**

Az önkormányzatnál a gazdálkodás kiadási és bevételi oldala az elfogadott költségvetés szerint alakult.

A költségvetési évben a község területén megvalósult beruházások és felújítások a 6. és 7. számú táblázat szerint alakultak. Az önkormányzat az év során KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat tervezési munkáit kezdte el. Petőfi utcában található Campus épület ragalja lambériázás megvalósult. A TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-VE1-2024-00005 projekt keretében asztalok és székek beszerzése megtörtént a Kastélyban található pincébe, ezáltal a rendezvények lebonyolításának színvonalát emelve. A TOP\_PLUSZ projekt keretében

laptopok beszerzésével bővítettük az informatikai készletünket. A Magyar Falu Program keretében az Óvodai játszótér beszerzése és telepítése befejeződött. Továbbá az Egészségházba klíma telepítése is megvalósult. Kastély épületébe galériasínek, pénztárgép beszerzése megtörtént, továbbá vezetéknélküli mikrohullámú eszköz telepítése. Községünkben az alapellátásokat folyamatosan, fennakadás nélkül tudjuk biztosítani.

## **II. Előirányzatok időarányos alakulása:**

### **Bevételek:**

2025. éves bevételeink 712 351 778,- Ft-ra teljesültek, ami 91 % -os teljesítésnek felel meg.

#### **A./ Működési bevételek:**

1. Az önkormányzatok működési támogatása 363 954 672,- Ft-ra 100 00 %-ra teljesült, amit az Államkincstár havi rendszerességgel utal számlánkra, és a kötelező feladatfinanszírozást, valamint a kötött felhasználású előirányzatokat foglalja magába.

Egyéb működési támogatások államháztartáson belülről címen 10 386 189,- Ft-ot számoltunk el (közfoglalkoztatás támogatása: 8 887 589 Ft 80%, MFP felelős állattartás/2025: 1 498 600 Ft), a teljesülés mértéke 100 %.

2. Közhatalmi bevételek 112 %-ra, 121 388 648,- Ft-ra teljesültek. Ezen belül:

- a) kommunális adó 9 627 292,- Ft 100 %,
- b) az értékesítési és forgalmi adók 111 531 642,- Ft, 113 %
- c) az egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók 54 200,- Ft
- d) és az egyéb közhatalmi bevételek (igazgatási díj, egyéb bírság) 175 514,- Ft.

3. A működési bevételek 126 774 620,- Ft-ra, 100 % -ra teljesültek. (A szolgáltatási díjakat, közvetített szolgáltatásokat, ellátási díjakat, tulajdonosi bevételeket, ÁFA bevételeket és egyéb működési bevételeket foglalja magában).

#### **B. / Felhalmozási bevételek:**

1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 30 749 054,-Ft, mely 100%-ra teljesült. MFP-UHJ/2025 Járda felújítás, VJP I program, járda felújítás, utcabútorok, okoszebra).

#### **C. / Finanszírozási bevételek:**

1. Államháztartáson belüli megelőlegezések 13 574 548,- Ft, a teljesítés 100 %-os (megelőlegezett állami támogatás)

2. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele 45 524 047,- Ft volt.

### **Kiadások:**

2025. évben a kiadásaink 623 676 841,- Ft-ot (79 %) értek el.

A./ Működési kiadások: 526 734 737,- Ft volt, 93%.

1. Személyi juttatások 52 843 461,- Ft (96 %), ami a rendszeres, a nem rendszeres juttatásokból és a költségtérítésekből áll.
2. A munkaadókat terhelő járulékokra 7 052 530,- Ft-ot (97 %) fizettünk ki a személyi juttatások vonzataként.
3. Dologi kiadások és különféle befizetések összesen 211 611 030,- Ft-ot (90 %) tettek ki.
  - Készletbeszerzésre 4 778 054,- Ft-ot költöttünk, ami nyomtatványok, az irodai papír, sokszorosítási, tüzelő-, hajtó-, kenőanyag és egyéb anyagok beszerzéséből áll.
  - A kommunikációs szolgáltatások 3 547 953,- Ft-ot (59,1 %) tettek ki, amely magába foglalja az informatikai és egyéb kommunikációs szolgáltatások, mint telefon, igénybevételét.
  - A szolgáltatási kiadások 151 109 967,- Ft-ba (93,2 %) kerültek, karbantartások, üzemeltetéshez szükséges közműdíjakat, vásárolt ételmezt, bérleti- és lízingdíjakat, valamint a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokat és egyéb szolgáltatási kiadásokat fedezte.
  - Kiküldetés, reklám propaganda kiadások 1 630 316,- Ft, (48 %).
  - Különféle befizetések, és dologi kiadások végösszege 50 544 740,- Ft, (86,1 %) (ÁFA fizetések, rendezvények kiadásai, bankköltség)
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai címen 3 245 635,- Ft-ot fizettünk (92,7 %, ide tartoznak a betegséggel, lakhatással kapcsolatos ellátások, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, egyéb szociális jellegű kifizetések, települési támogatások).
5. Egyéb működési célú kiadás 251 982 081,- Ft volt, 95,4 %-ra teljesült, amely az államháztartás részére történő befizetési kötelezettséget (szolidaritási hozzájárulás, valamint az előző évi beszámoló alapján keletkezett visszafizetési kötelezettség) orvosi ügyelet és egyéb civil szervezetek támogatását jelenti.

B./ Felhalmozási kiadások: 29 665 057,- Ft, 20% a teljesülés.

1. Beruházásokra 16 772 879,- Ft-ot fordítottunk, (12,7 %)
2. Felújítások 541 020,- Ft-ba kerültek (9%) .
3. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre: 12 351 158 Ft (87%)

C./ Finanszírozási kiadások:

1. Irányítószervi támogatás 56 749 810 Ft volt, (100 %, ami a közös hivatal támogatása)
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése 10 527 237,- Ft, 100%.

### III. Az önkormányzat 2025. évi pénzügyi helyzetének alakulása:

Az önkormányzat 2025. december 31-én **59 142 804,- Ft** pénzeszközzel rendelkezett.

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Ebből: - Bankszámlákon: | 58 018 729,- Ft        |
| - Készpénz egyenlege:   | 1 124 075,- Ft         |
| <b>Összesen:</b>        | <b>59 142 804,- Ft</b> |

A gazdálkodás és a finanszírozás biztonságát szolgálja, hogy az Államkincstár minden hónapban folyamatosan utalja az állami támogatást, és a központosított, kötött felhasználású támogatásokat.

#### Végső előterjesztői indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet 161. §-ának (1) bekezdése értelmében az önkormányzat a tárgyévet követően költségvetési beszámolót készít, amelynek része a szöveges beszámoló is. A zárszámadást az elfogadott költségvetéssel összehasonlító szervezeti, besorolási rendnek megfelelően kell elkészíteni.

A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

A jogszabályi előírások alapján az önkormányzat megalkotja a 2025. évi költségvetéséről szóló zárszámadási rendeletét.

Mindezek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a zárszámadási rendelet elfogadását.

#### ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogalkotásról szóló törvény szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

##### **A tervezett jogszabály hatásai:**

**A várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** A költségvetési rendelet alapján végre hajtott gazdálkodás az állampolgárok számára nyomon követhető, átfogó képet ad az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, a végrehajtandó feladatokról, a tervezett fejlesztésekről, lehetőséget teremt az önkormányzati gazdálkodás ellenőrzésére. A jelen költségvetés végrehajtásának rendelet-tervezet összeállításakor értékelésre kerültek mindazon feladatok, amelyek az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtását befolyásolták, teljesítését megalapozták.

A zárszámadási adatok alapján megállapítható, hogy a 2025. évi költségvetésben kitűzött célok, feladatok teljesültek. A kiadásoknál az ésszerű felhasználás volt a jellemző.

**A várható környezeti és egészségi következmények:** Nem releváns.

**A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

**A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (1)-(2)

bekezdései, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról a 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet (Ávr.).

A rendelet alkotás elmulasztása esetén, az önkormányzat nem tenne eleget törvényi kötelezettségeknek. Ez maga után vonná többek között a normatív állami hozzájárulások esetleges felfüggesztését, zárolását, valamint az előző évi kötelezettség-vállalások teljesítésére nincs jogalap.

**A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása személyi, szervezeti, tárgyi feltételeket, ebből következően a pénzügyi feltételeket nem érint. A jelenlegi személyi, tárgyi, szervezeti funkciókat változtatni nem szükséges.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta a 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása 6/2026. (V. 14.) önkormányzati rendeletet.**

**6. Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2023. (V.25.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A képviselő-testület a 2026. február 11. napján tartott képviselő-testületi ülésén a 16/2026. (II.11.) számú határozatával döntött a Csetény 044/19 helyrajzi számú, „rét” művelési ágú, 1530 nm<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséről Peknik József 8417 Csetény, Arany János utca 8. szám alatti lakos részére 155.000,- Ft értékben. Az adásvételi szerződés megkötésére sor került és a tulajdoni lapon is átvezetésre került az új tulajdonos.

Ezt a helyrajzi számú vagyonelemet a rendelet az üzleti vagyon elemei között tartja nyilván, ezért szükséges annak módosítása és onnan való törlése.

A rendelet többi része nem módosul.

## **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogalkotásról szóló törvény szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

### **A tervezett jogszabály hatásai:**

1. **A várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:**  
A rendelettervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.
2. **A várható környezeti és egészségi következmények:** A rendelettervezetnek környezeti és egészségi következménye nincs.
3. **A jogszabály-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** nincs
4. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható**

**következményei:** a rendeletervezet a vagyonrendelet naprakészségéhez szükséges  
5. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** Az Önkormányzat rendelkezik a végrehajtáshoz szükséges szervezeti, személyi és tárgyi feltételekkel.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal megalkotta az önkormányzat tulajdonában álló vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2023. (V.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2026. (V. 14.) önkormányzati rendeletet.**

**7. Naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzata számos pályázatot nyújtott be és nyert is meg. A támogatói okiratok önkormányzatunkhoz megérkeztek, de a Magyar Állam a folyósítást még nem tette meg.

Az egyik esetben a **közvilágítás korszerűsítéssel** kapcsolatos előleg igénylés már 3. alkalommal került elutasításra. A vállalkozó a kivitelezést elvégezte a teljesítés igazolás még nem került aláírásra. – Mérési jegyzőkönyvek és „hiba” azonosítások is történtek már a kivitelezéssel kapcsolatban és szakértői magyarázatokat is megkaptuk, ennek ismeretében a teljesítés igazolás aláírható. A teljesítés igazolás aláírását követően a számla befogadása is megtörténhetne, de mivel előleg igénylés még került elbírálásra és utalásra, így az aláírást most nem tudjuk megtenni. Amennyiben az **előleg nem érkezik meg 2026.05.30-ig**, akkor utófinanszírozás keretében kell elszámolni a pályázatot, bízva abban, hogy az állam fizetési kötelezettségét teljesíti meg kell előlegezni a vállalkozói díjat.

A másik esetben a **Vis Major** pályázatunkról is kaptunk támogatói okiratot még februárban, annak ellenére, hogy a káresemény már októberben bekövetkezett! A **forrás viszont nem érkezett meg** ebben az esetben sem. A beszerzési eljárást lefolytattuk a kár elhárítást meg kell tenni, mert a nyári nagymennyiségű csapadék további károkat fog okozni.

**Magyar Falu Program Civil támogatások döntésének hiánya.** Mindannyian tudjuk, hogy régóta dolgozunk településünk 700 éves történelmének méltó megemlékezésén. Vannak olyan szerencsés civil szervezetek, akik közvetlenül kaptak forrás különböző állami alapokból, de 3+1 olyan civil szervezet is van a településen, akik Ovádi Péter képviselő úr ígérete ellenére a mai napig nem kaptak sem támogatói okiratot sem pénzt. Ezen civil szervezetek közül 3-nak a pályázatában van olyan esemény mely része a programsorozatnak, így azok most veszélybe kerültek.

2026-ra tervezett adóbevételeinket bázison terveztük, de a vállalkozások által benyújtott beszámolók miatt azt látjuk, hogy a 2025 bevételhez képest is jelentősen akár 30-40%-kal is csökkenhet az adóbevétel, ami már a szociális ellátási színvonalat és betervezett karbantartásokat is érinthet településünkön.

Kijelenthetjük, hogy a leírtak ellenére is **stabil az önkormányzat költségvetése** és tarthatóak az idei célok, amennyiben a **leköszönt állami apparátus által jóváhagyott támogatások** megérkeznek hozzánk és abból fizetni tudjuk a vállalkozásokat, de amennyiben az állami források **nem érkeznek meg**, akkor a **folyószámla hitel az egyetlen megoldás**, aminek segítségével a vállalkozói számlákat fizethetjük. Mivel az állam nem fizetése miatt alakulhat ki

az a helyzet, hogy felhasználjuk a hitelkeretet, ezért az új állami apparátustól a hitelkeret megterítését fogjuk elvárni.

Kérem az előterjesztés támogatását a tisztelt képviselő testülettől!

*HATÁROZATI JAVASLAT*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete átmeneti likviditás biztosítása céljából ..... Ft összegű, naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsönt vesz fel az OTP Bank Nyrt.-től 2026. szeptember 30. lejáratig, majd 2026. október 1-től 2026. december 30-ig terjedő időszakban az OTP Bank Nyrt. által meghatározott összegben, azzal, hogy a hitelkeret összege nem haladhatja meg a 2026. december hónapban érkező nettó finanszírozás és a 2026. december havi iparüzési adófeltöltés együttes összegét. Erre vonatkozóan az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy 2026. augusztus 31-ig benyújtja az OTP Bank Nyrt. részére a 2026. december hónapban érkező nettó finanszírozás összegére és a 2026. december havi iparüzési adófeltöltés összegére vonatkozó kimutatását.
2. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatti költségvetésébe a kölcsön és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.
3. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kölcsön fedezetéül biztosítja az általános működésének és ágazati feladatai támogatását és a helyi adóból származó bevételeit. Továbbá felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét az OTP Bank Nyrt.-vel megkötött önkormányzati folyószámlahitel-szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.
4. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján az esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámlahitel-szerződés fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat Fizetési Számlájára átvezesse.
5. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az első bekezdés szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. december 30.

**Nagy Attila polgármester:** Szeretném előzetesen elmondani, ez a döntés amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja, ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzat részére jóvá hagyott



hitelkeretet az önkormányzat fel kívánja használni, ez csupán egy biztonsági rés. Felvetődhet a kérdés, hogy akkor miért van rá szükség, azért van rá szükség mert 2025 decemberében támogató döntést kihirdettek a közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatban. A közvilágítás korszerűsítésre 25 millió forintot nyertünk, amit a vállalkozó elvégzett. Tavaly december óta május 13-ig nem kaptuk meg a pénzt. Az önkormányzat szabad likvid forrása nincs annyi, hogy ezt ki tudjuk fizetni. A harmadik körös előlegigénylést adtuk be, amit múlt héten pénteken végre elfogadtak, de a pénz a mai napig nincs itt. Ezt a pénzt maximum akkor fogjuk felhasználni, ha az állam nem teszi meg fizetési kötelezettségét. Ugyanez a Vis Maior pályázatban kárt jelentettünk be, több helyen bedőlt az árok, a forrás mai napig nem érkezett meg. A Vis maior pont arról szól, hogy baj van. Senki nem tudja hol a pénz. Lefolytattuk a beszerzési eljárást, várjuk azt, hogy leutalják, ha nem utalnak, akkor meg kell csináltatni a káreseményben érintett területeket. Ezen kívül a másik, ami szerintem még gázabb, hogy az MFP-ben képviselő úrral három civil szervezet támogatásában állapodtunk meg, beadtuk határidőre, de a kormány a döntést nem hozta meg.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Gyopáros Alpár kiírta, hogy a Tisza újra folytatni fogja az MFP programot. Nem kell sietni szerintem, fog jönni pénz.

**Nagy Attila polgármester:** Én ezt értem. Ez az előző kormány idejében határidőben benyújtott pályázat, amire volt egy szóbeli ígéretünk, hogy megkapjuk, nem kaptuk meg.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Civil szervezeteknél mennyi pénzről van szó?

**Nagy Attila polgármester:** 3 millió forint.

**Nagy Andrea képviselő:** Akkor azért nem jön ki, miért 47 millió forintról beszélünk?

**Nagy Attila polgármester:** Az OTP megvizsgálta a bevételeket, és ennyi hitelkeretet tud biztosítani. Ezzel kezdtem a beszámolót, hogy a rendelkezésre állásról szeretnénk döntést, nem a felhasználásról.

**Nagy Andrea képviselő:** Ki akarjuk maxolni ezt a 47-et?

**Nagy Attila polgármester:** Nincs jelentősége. Ha fel kell használni, akkor nagy baj van.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Polgármester úr mondta, hogy hitelt nem veszünk fel. Ebben én maximálisan támogatom.

**Nagy Attila polgármester:** A kormány nem fizette ki azokat a pénzeket, amiket a támogatói okiratban megígért, a vállalkozó a tevékenységet elvégezte. Ha a számla lejártáig nem érkezik ide a pénz, akkor az önkormányzatnak kell kifizetnie, azt követően az önkormányzat igyekszik a kormányon behajtani azt az ígéretet, amit megtett. Nem másról szól, csak a vállalkozók védelméről. Amennyiben a hitelkeretből fel szeretnénk használni, azt természetesen a testület elé hozzuk. Nem lesz az, hogy az önkormányzat elkezd felélni a hitelkeretet, mert nem szabad, hogy oda jussunk.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Volt inkasszó Csetényben is, de a banknak is kell fedezet.

**Nagy Attila polgármester:** Nem kell.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Most mondom, Szápárnak sem kellett, de most már kell.

**Nagy Attila polgármester:** Szápár gazdálkodását és Csetény gazdálkodását nagy hiba összehasonlítani.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** De hitelt veszünk fel.

**Nagy Attila polgármester:** A kettő nem ugyanaz. Nem akarjuk felhasználni a hitelt, nem akarok belemenni a kormányzati sztoriba, de Fidesz nem fizette ki a támogatásokat.

**Nagy Andrea képviselő:** Május 30-ig az szerepel az előterjesztésben, ha nem érkezik meg. Van erre esély, hogy megérkezik?

**Nagy Attila polgármester:** Mivel múlt héten meg jött ez a pozitív én nagyon remélem, hogy megjön.

**Nagy Andrea képviselő:** Akkor tárgytalan, nem?

**Nagy Attila polgármester:** Szerintem tárgytalan. Nem az a cél, hogy a hitelt felhasználjuk.

**Nagy Andrea képviselő:** Ha nem használjuk fel, akkor a kamat?

**Nagy Attila polgármester:** Kamatot akkor fizetsz, ha felhasználsz. Ez egy rendelkezésre állás lenne, csupán azért, hogyha nem jön meg az államtól a pénz, amit a Magyar Állam támogató okiratban rögzített, és nem kapjuk meg, nem tehetjük meg a vállalkozásokkal, akik az önkormányzatoknál dolgoznak, hogy nem fizetjük ki, ezek projekt pénzek. Mi biztos, hogy nem fogjuk kifizetni. Ha ezt mi finanszírozzuk az állam helyett, azonnal követelni fogjuk. Nem mi követtünk el mulasztást, hanem az állam sajnos. Hitelrendelkezésre állásáról kell dönten, nem a hitel felhasználásáról.

**Szita János képviselő:** Nem tudom elengedni ezt a kamat dolgot. Ha nem szeretnénk felhasználni, de van egy szerződésünk a bankkal, az a pénz akkor onnantól kezdve rendelkezésre áll, magyarul azt vissza kell adni, akkor is, ha nem használtad fel. Ő akkor azt fogja mondani, hogy a 47 milliót add vissza vagy az 53 milliót?

**Nagy Attila polgármester:** Évi 0,4 %-ot kell fizetni azért, hogy a rendelkezésre állásra. Ha felhasználsz akkor kell fizetni a kamatot. Én úgy vagyok ezzel, hogy most már van papírunk arról, hogy megkapjuk a pénzt elvileg. A vállalkozó szerződés szerint ki tudja állítani a számlát, a számlának van egy lejárat határideje, ha addig nem jön meg a pénz, akkor kell hozzányúlni.

**Szita János képviselő:** Hogy lehet az, hogy ezeknél a pályázati pénzeknél, amit ígért az állam, mindegy, hogy melyik kormányról beszélünk, ez, hogy lehet, hogy szóbeli, miért nem írásbeli?

**Nagy Attila polgármester:** Írásbeli ígéret, van támogatói okirat.

**Szita János képviselő:** Ja, akkor már értem, én azt hittem, hogy csak szóbeli.

**Nagy Attila polgármester:** Én azt is mondom, hogyha úgy módosítjuk a határozati javaslatot, vagy ez már fix?

**dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző:** Ezt nem lehet, ezt így küldte az OTP.

**Nagy Attila polgármester:** Felőlem azt is csinálhatjuk, hogy most nem döntünk és júniusban hozzuk vissza, addig csak jön előleg.

Nagy Attila polgármester a határozati javalatot az alábbiak szerint módosítja: Aki így elfogadja, az két feltartással jelezze.

#### *HATÁROZATI JAVASLAT*

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalja és úgy dönt, hogy a napirendet újra tárgyalja a munkaterv szerinti soron következő rendes

ülésén, amennyiben az előterjesztésben megjelölt két pályázatra vonatkozóan a támogatói okirat szerinti forrás az önkormányzat számlájára az állam részéről megérkezik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. június 30.

Aki így elfogadja, az két feltartással jelezze.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**48/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsön felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalja és úgy dönt, hogy a napirendet újra tárgyalja a munkaterv szerinti soron következő rendes ülésén, amennyiben az előterjesztésben megjelölt két pályázatra vonatkozóan a támogatói okirat szerinti forrás az önkormányzat számlájára az állam részéről megérkezik.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. június 30.

**8. Tájékoztatás a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szembeni törvényességi felügyeleti eljárásról**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A Veszprém Vármegyei Főügyészség a 2026.02.26-i kérelmében kezdeményezte a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg.: 19-09-517572) szemben.

*A kérelem jelen előterjesztés melléklete.*

Ezt követően a Cégbíróság felhívta a társaságot a főügyészségi felhívás szerinti adatok közzétételére.

*A végzés jelen előterjesztés melléklete.*

A kért adatokat a társaság az Önkormányzat honlapján közzétette és – jogi képviselőn keresztül – erről tájékoztatta a Cégbíróságot, kérve az eljárás megszüntetését.

*A kérelem és mellékletei jelen előterjesztés melléklete.*

A Cégbíróság már megküldte a végzést, melyben a cég ellen indított törvényességi felügyeleti eljárást megszünteti.

*A végzés jelen előterjesztés melléklete.*

Kérem a képviselő-testülettől a fenti tájékoztatás tudomásulvételét.

*HATÁROZATI JAVASLAT*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg.: 19-09-517572) szembeni törvényességi felügyeleti eljárásról szóló tájékoztatót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
***7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta***  
**49/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg.: 19-09-517572) szembeni törvényességi felügyeleti eljárásról szóló tájékoztatót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali

**9. Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi beszámolójának elfogadása**  
***Előterjesztő: Nagy Attila polgármester***

**Nagy Attila polgármester:** A Zöldbakonyért Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Kft.

Székhely: 8417 Csetény, Rákóczi u. 30.

Cégjegyzékszám: 19-09-517572

Adószám: 25104383-2-19

Csetény Község Önkormányzat üzletrész mértéke 100 %.

Törzsbetét összege: 3.000.000,- Ft

megküldte jelen előterjesztés mellékleteiben szereplő 2025. évi beszámolóját, és a kiegészítő mellékleteit.

Kérjük annak megismerését, megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

*HATÁROZATI JAVASLAT:*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) számú határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldbakonyért Nonprofit Kft. (8417 Csetény, Rákóczi u. 30.) 2025. költségvetési évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolóját és kiegészítő mellékleteit megtárgyalta és elfogadja a társaság 2025. évi egyszerűsített mérlegét 30 857 e. Ft-os mérlegfőösszeggel, eredmény kimutatását 1 146 e. Ft-os adózott eredménnyel.

1./ A testület felhatalmazza a polgármestert a beszámoló elfogadására.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** polgármester

**Nagy Andrea képviselő:** Köszönjük Klaudiának, hogy eljött, én többször jeleztem, hogy szeretnénk ezt.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**50/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldbakonyért Nonprofit Kft. (8417 Csetény, Rákóczi u. 30.) 2025. költségvetési évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolóját és kiegészítő mellékleteit megtárgyalta és elfogadja a társaság 2025. évi egyszerűsített mérlegét 30 857 e. Ft-os mérlegfőösszeggel, eredmény kimutatását 1 146 e. Ft-os adózott eredménnyel.

1./ A testület felhatalmazza a polgármestert a beszámoló elfogadására.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** polgármester

**10. Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt**  
**Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási szerződése**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 19-09-517572) ügyvezetői tisztségét megbízási jogviszonyban Hegyi Klaudia látja el a társaság alapító okirata értelmében 2018.07.01. napjától kezdődően.

Az ügyvezető eddig külön díjazás nélkül látta el az ügyvezetői feladatait, azonban javasolom – a feladatok jellegére és terjedelmére tekintettel – 2026. június 1. napjától kezdődően 50.000.- Ft/hó összegű megbízási díjat az ügyvezető részére megállapítani.

***Ennek elfogadása esetén módosítani kell az Önkormányzat honlapján az ügyvezető díjazására vonatkozó adatokat.***

Javasolom továbbá, hogy a megbízási jogviszonyra vonatkozó rendelkezések kerüljenek írásban rögzítésre, a csatolt megbízási szerződés-tervezet szerint.

Kérem a képviselő-testülettől a fenti döntés meghozatalát.

**HATÁROZATI JAVASLAT**  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 19-09-517572) és az ügyvezető közötti, a határozat előterjesztésének mellékletét képező megbízási szerződést azzal, hogy az ügyvezetőnek az ügyvezetői feladatok ellátásáért a megbízási díj összegét 2026. június 1. napjától kezdődően 50.000.- Ft/hó összegben határozza meg.
2. A megbízási szerződés aláírására a megbízó (Kft.) részéről Nagy Attila Polgármester jogosult.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 1. pont esetében folyamatos; 2. pont esetében 2026. május 15.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Én 100 000 Ft-ot is javasolnék, és még az is sértő.

**Nagy Attila polgármester:** Nem ennyi a Klaudia jövedelme.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Akkor is ez, a 100 000 Ft....

**Nagy Attila polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez erkölcsi elismerés a munkájának, B tervként mehet a 100 ezer forint is.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Én javasolnék 100 000 Ft-ot.

**Nagy Attila polgármester:** Akkor a határozati javaslat szövegében az 50 000 Ft helyébe a módosító javaslat szerint 100 000 Ft lép. Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja az kézfeltartással jelezze.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**51/2026. (V.13.) számú határozatát**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Zöld BakonyÉRT Településfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 19-09-517572) és az ügyvezető közötti, a határozat előterjesztésének mellékletét képező megbízási szerződést azzal, hogy az ügyvezetőnek az ügyvezetői feladatok ellátásáért a megbízási díj összegét 2026. június 1. napjától kezdődően 100.000.- Ft/hó összegben határozza meg.
2. A megbízási szerződés aláírására a megbízó (Kft.) részéről Nagy Attila Polgármester jogosult.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 1. pont esetében folyamatos; 2. pont esetében 2026. május 15.

**10. 39/2026. (IV.1.) számú határozat visszavonása**  
***Előterjesztő: Nagy Attila polgármester***

**Nagy Attila polgármester:** A képviselő-testület 2026. április 1. napján tartott képviselő-testületi ülésen elfogadta a 39/2026. (IV.1.) számú határozatot, melyben elfogadta a Veszprémi

Tankerületi Központ által megküldött, az Önkormányzat tulajdonát képező 521 helyrajzi számú, kivett általános iskola megnevezésű ingatlanra vonatkozó vagyonezelési szerződést és felhatalmazott annak aláírására. A napirendi pont tárgyalásakor elmondta, hogy ebből hiányoznak azok a vállalások, amiket én kértem és Ovádi Péternek is voltak vállalásai felénk, főként a tornaterem önkormányzat általi kezelésével kapcsolatban. Elmondtam továbbá, hogy remélem megjön ez a megállapodási javaslat, mielőtt lejárna a határidő az aláírásra. Mivel a kért módosítások nem érkeztek meg és az új kormányzatnak elképzelései mások a közoktatás és az önkormányzatok viszonyáról, így kérem a testületet, hogy a felesleges adminisztrációtól kíméljük meg kollégákat és a 39/2026 (IV.1) határozat visszavonását támogatni szíveskedjen.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

*HATÁROZATI JAVASLAT*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 521 helyrajzi számú, kivett általános iskola megnevezésű ingatlanra vonatkozó vagyonezelési szerződéssel kapcsolatban hozott 39/2026. (IV.1.) számú határozatát visszavonja és felhatalmazza a polgármestert a vagyonezelési szerződés újratárgyalására, különös tekintettel a tornaterem tanítási időn kívül használati jogát illetően.

**Határidő:** 2026. szeptember 30.

**Felelős:** polgármester

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
***7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta***  
**52/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 521 helyrajzi számú, kivett általános iskola megnevezésű ingatlanra vonatkozó vagyonezelési szerződéssel kapcsolatban hozott 39/2026. (IV.1.) számú határozatát visszavonja és felhatalmazza a polgármestert a vagyonezelési szerződés újratárgyalására, különös tekintettel a tornaterem tanítási időn kívül használati jogát illetően.

**Határidő:** 2026. szeptember 30.

**Felelős:** polgármester

**12. Kedvezményes árú tűzifa értékesítés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Az önkormányzat számos támogatást biztosított már a lakosság számára; szociális tűzifát adott, polgármesteri hatáskörben is rendszeresen segítjük az időseket 1-1 plató fával. Ha kell fel is vágjuk méretre és kiszállítjuk. Az elmúlt években jelentős szél miatt komoly károk keletkeztek a kastélyparkban, ahol összeszedtük

a fákat, körülbelül 120 köbméternyi fa lett összeszedve. Arra a döntésre jutottunk a kollégákkal átbeszélve, hogy ezeket a fákat értékesíteni fogjuk. Kidolgoztunk egy olyan szabályt, ami azt mutatná; azon személyek, ahol az 1 főre jutó jövedelem nem éri el a szociális vetítési alap 280%-át, ott 20 000 Ft bruttó áron adunk fát. Maximum 5 m<sup>3</sup>-t. Ez egy jelentős támogatás tud lenni a szociálisan rászorultak számára. Meghirdetnénk ezt a támogatást a közösségi médiába, a családsegítőn és a szociális munkásokon keresztül. Az átadás-átvétel alkalmával mindenképp rögzíteni kell, hogy aki ezt a fát tovább értékesíti bűncselekményt követ el.

Abban kérem a Tisztelt Képviselőtársakat, hogy a fák pályáztatásában és elbírálásában a polgármester közreműködhessen és megvalósíthassa.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a tűzifa értékesítés elfogadását.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**...../2026. (V.13.) számú határozatát**

1. Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, vegyes, 80 m<sup>3</sup> tűzifát a 2. pontban meghatározott személyek részére a 2. pontban meghatározott kedvezményes áron értékesíti.
2. Az 1. pontban megjelölt tűzifát az Önkormányzat a Csetényben állandó lakcímmel rendelkezők közül a 2. a. pontba tartozó személyek részére bruttó 20.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2. b. pontba tartozó személyek részére bruttó 25.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2.c. pontba tartozó személyek részére bruttó 26.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2. d. pontba tartozó személyek részére bruttó 27.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2.e. pontba tartozó személyek részére bruttó 30.000 Ft/m<sup>3</sup> vételáron nyújtja:
  - 2.a. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 285 %-át,
  - 2.b. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 420 %-át,
  - 2.c. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 560 %-át,
  - 2.d. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 700 %-át,
  - 2.e. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem eléri a szociális vetítési alap 700%-át.
3. A képviselő-testület az egy háztartás részére kedvezményesen megállapítható tűzifa mennyiségét legfeljebb 5 m<sup>3</sup> mennyiségben határozza meg.
4. A kedvezményes tűzifa vásárlás iránti kérelmet az e célra rendszeresített formanyomtatványon, a jogosultságot alátámasztó iratokkal együtt a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatal szociális ügyintézőjénél kell benyújtani. A kérelem benyújtásának határideje első körben: 2026. június 30-ig. Amennyiben a készlet engedi, a polgármester az első határidőben beérkezett kérelmek elbírálását követően újabb határidőt tűz ki.



5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határidő leteltét követően a jogosultsági feltételeknek megfelelő kérelmezők részére biztosítson kedvezményes áron tűzifát a készlet erejéig.

6. A vételárat Csetény Község Önkormányzatának kell befizetni, átutalással vagy a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatalban található házi pénztárba történő befizetéssel.

7. A tűzifa házhoz szállítását minden igénylőnek saját költségén kell vállalnia.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. augusztus 30.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
***7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta***  
**53/2026. (V.13.) számú határozatát**

1. Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, vegyes, 80 m<sup>3</sup> tűzifát a 2. pontban meghatározott személyek részére a 2. pontban meghatározott kedvezményes áron értékesíti.

2. Az 1. pontban megjelölt tűzifát az Önkormányzat a Csetényben állandó lakcímmel rendelkezők közül a 2. a. pontba tartozó személyek részére bruttó 20.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2. b. pontba tartozó személyek részére bruttó 25.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2.c. pontba tartozó személyek részére bruttó 26.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2. d. pontba tartozó személyek részére bruttó 27.000 Ft/m<sup>3</sup>, a 2.e. pontba tartozó személyek részére bruttó 30.000 Ft/m<sup>3</sup> vételáron nyújtja:

2.a. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 285 %-át,

2.b. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 420 %-át,

2.c. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 560 %-át,

2.d. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 700 %-át,

2.e. a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem eléri a szociális vetítési alap 700%-át.

3. A képviselő-testület az egy háztartás részére kedvezményesen megállapítható tűzifa mennyiségét legfeljebb 5 m<sup>3</sup> mennyiségben határozza meg.

4. A kedvezményes tűzifa vásárlás iránti kérelmet az e célra rendszeresített formanyomtatványon, a jogosultságot alátámasztó iratokkal együtt a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatal szociális ügyintézőjénél kell benyújtani. A kérelem benyújtásának határideje első körben: 2026. június 30-ig. Amennyiben a készlet engedi, a polgármester az első határidőben beérkezett kérelmek elbírálását követően újabb határidőt tűz ki.

5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határidő leteltét követően a jogosultsági feltételeknek megfelelő kérelmezők részére biztosítson kedvezményes áron tűzifát a készlet erejéig.

6. A vételárat Csetény Község Önkormányzatának kell befizetni, átutalással vagy a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatalban található házi pénztárba történő befizetéssel.

7. A tűzifa házhoz szállítását minden igénylőnek saját költségén kell vállalnia.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2026. augusztus 30.

### **13. Szociális étkeztetés szakmai program módosításának elfogadása**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A Szociális étkeztetés Szakmai programja 2020-ban került elfogadásra, ezt követően 2024-ben került módosításra. A szakmai program a határozat elfogadása esetén 3 ponton kerül módosításra, mely pontok lábjegyzetekkel kerültek jelölésre. Módosításra kerül a kötelezően vezetendő igénybevételi napló pontos elérhetőségi helye, az ellátottjogi képviselő változott ezért aktualizálásra kerül a megállapodás-tervezetben, valamint a jogorvoslati tájékoztató része került átfogalmazásra.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a fenntartó jóváhagyja az intézmény szakmai programját.

A módosított Szakmai Program az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

#### *HATÁROZATI JAVASLAT*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Szociális étkeztetés Szakmai Programjának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** polgármester

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**

**54/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Szociális étkeztetés Szakmai Programjának módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** polgármester

#### **14. Vis maior pályázatot érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A képviselő-testület a 69/2025. (X.08.) számú határozatával döntött a vis maior támogatásra irányuló pályázat benyújtásáról a nagymennyiségben leesett csapadékvíz által megrongált vízelvezető árkok helyreállítása érdekében.

2026. március 9. napján érkezett meg a támogatói okirat, mely szerint a korábbi testületi ülésen is elmondottakkal egyezően 9 266 000 Ft összegű támogatást ítélték meg a helyreállításra.

2026.03.30-án ajánlati felhívást küldünk ki 3 piaci szereplőnek a helyreállítás elvégzésre vonatkozóan. Az ajánlatadás határidejét pedig 2026.04.01-ben határozzuk meg, az ajánlatok beérkeztek, de formai szempontból nem voltak megfelelőek, ezért új ajánlattételi felhívást küldtünk ki 2026.04.07-én 4 piaci szereplőnek a helyreállítás elvégzésre vonatkozóan. Az ajánlatadás határidejét pedig 2026.04.14-ben határozzuk meg, hogy a képviselő-testület dönthet tudjon a testületi ülésen, 4 ajánlat beérkezett, amelyről bírálati jegyzőkönyvet készítettünk.

#### *HATÁROZATI JAVASLAT*

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy dönt, hogy a beadott vis maior pályázattal kapcsolatos beszerzés keretében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó Sárépszer Kft (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11. adószám:14648322-2-07) bízza meg, összesen bruttó 10 796 270,- Forint összegért.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali és folyamatos

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

***7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta***

#### **55/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy dönt, hogy a beadott vis maior pályázattal kapcsolatos beszerzés keretében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó Sárépszer Kft (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11. adószám:14648322-2-07) bízza meg, összesen bruttó 10 796 270,- Forint összegért.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali és folyamatos

## **15. MFP-UHJ/2025 kódszámú pályázat érintő beszerzéssel kapcsolatos döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A képviselő-testület a 2025. május 7. napján tartott ülésén a 35/2025. (V.07.) számú határozatával döntött arról, hogy a MFP-UHJ/2025 kódszámmal pályázatra pályázatot nyújt be a Petőfi u. 2. tengely felújításának érdekében 10 millió forint összegre. A támogatói okirat 2025. szeptember 8. napján érkezett meg.

Az ajánlattételi felhívások 2026. február 18. napján mentek ki első körben, melyre egy darab ajánlat érkezett be nettó 16 795 166 Ft értékben. Mivel a megküldött ajánlat jelentősen meghaladta az önkormányzat fedezetét, ezért a fejlesztést 2 részre tervezzük bontani. Így a megvalósítást a közlekedésbiztonsági szempontból legveszélyesebb szakasz megújítására kívánjuk fordítani oly módon, hogy a járda kiépítése mellett szükséges helyeken korlátot is elhelyezünk.

A rövidebb szakasz megvalósítására érkezett indikatív ajánlat még mindig meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet mivel nettó 12 627 956 Ft.

2026.03.30-án ajánlati felhívást küldünk ki 3 piaci szereplőnek a helyreállítás elvégzésre vonatkozóan. Az ajánlatadás határidejét pedig 2026.04.01-ben határozzuk meg, az ajánlatok beérkeztek, de formai szempontból nem voltak megfelelőek, ezért új ajánlattételi felhívást küldtünk ki 2026.04.07-én 4 piaci szereplőnek. Az ajánlatadás határidejét pedig 2026.04.14-ben határozzuk meg, hogy a képviselő-testület dönteni tudjon a testületi ülésén, a beérkezett ajánlatokról bírálati jegyzőkönyvet készítettünk.

Mivel az MFP irányító hatóság részére módosítási kérelmet adtunk be, így a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötjük, de úgy, hogy hatályba lépő feltételként határozzuk meg módosítás jóváhagyását az irányító hatóság részéről!

### *HATÁROZATI JAVASLAT*

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy dönt, hogy az MFP-UHJ/2025 kódszámú pályázattal kapcsolatban a beszerzés keretében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó Sárépszer Kft (székhely: 8051 Sárkereszttes, Móra Ferenc u. 11. adószám: 14648322-2-07) bízta meg, összesen bruttó 10 991 850 Forint összegért.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali és folyamatos

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

***7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta***

**56/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy dönt, hogy az MFP-UHJ/2025 kódszámú pályázattal kapcsolatban a beszerzés keretében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó Sárépszer Kft (székhely: 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc u. 11. adószám: 14648322-2-07) bízta meg, összesen bruttó 10 991 850 Forint összegért.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali és folyamatos

#### **16. 104/2025. (XI.5.) számú határozat módosítása**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A képviselő-testület a 2025. november 5. napján megtartott képviselő-testületi ülésén fogadta el a bérleti díjak megállapításáról szóló 104/2025. (XI.5.) számú határozatát, melyben az egészségház bérleti díját 108 135 Ft összegben határoztuk meg.

A Versenyképes Járások Program II. ütemének keretében az 8417 Csetény, Hunyadi u. 2. szám alatti egészségházban berendezésre kerül a fogorvosi rendelő, melynek beszerzési eljárása már lefolytatásra került, a nyertes ajánlatot a képviselő-testület kiválasztotta, a szerződés megkötésre került.

A fogorvosi rendelő fogorvos általi használatának érdekében meg kell állapítanunk a bérleti díjat, ami alapján szerződést tudunk kötni vele és a feladat ellátási szerződést is szükséges lesz módosítani majd.

Fentiek alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

#### ***HATÁROZATI JAVASLAT*** **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének** **...../2026. (V.13.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2025. (XI.05.) számú határozatát 2026. május 15. napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. A fenti határozat (4) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„(4) A 8417 Csetény, Hunyadi u. 2. szám alatti egészségház épületében található helyiségek bérleti díja:

- háziorvosi rendelő: 108 135 Ft/hó,
- fogorvosi rendelő: 20 000 Ft/hó.”

2. A fenti határozat (9) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„(9) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta**  
**57/2026. (V.13.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2025. (XI.05.) számú határozatát 2026. május 15. napjától az alábbiak szerint módosítja:

3. A fenti határozat (4) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A 8417 Csetény, Hunyadi u. 2. szám alatti egészségház épületében található helyiségek bérleti díja:

- háziorvosi rendelő: 108 135 Ft/hó,
- fogorvosi rendelő: 20 000 Ft/hó.”

4. A fenti határozat (9) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(9) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy Attila polgármester:** Valakinek esetleg van kérdése?

Kérdés nem hangzott el.

A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 19 óra 59 perckor bezárta.

  
Nagy Attila  
polgármester



  
dr. Turner- Torkos Nikolett  
jegyző