

Jegyzőkönyv

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 2026. január 14-én
18 órakor kezdődő nyílt képviselő-testületi ülésén**

Határozat számok: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Rendelet számok: -

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 14-én 18 órakor kezdődő Csetény, Rákóczi u. 30. sz. alatti Önkormányzat tárgyalótermében rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nagy Attila	polgármester
Varga József Endre	alpolgármester
Bognár Barnabás	alpolgármester
Szita János	képviselő
Nagy Andrea	képviselő
Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő

Meghívottak:

dr. Turner-Torkos Nikolett	jegyző
Radocha-Beke Nikolett	jegyzőkönyvvezető
Marton Tímea	közművelődési munkatárs

Részt vevő:

Hege Zsolt	csetényi lakos
------------	----------------

Napirend meghívó szerint:

- 1. Iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 2. Beszámoló települési támogatások megállapításáról**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 3. Belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző
- 4. Éves szolgáltatási terv közművelődési alapellátás megszervezéséhez**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 5. Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervének és 2025. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést 18 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, Deli Máté munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni. Érkezett egy kérés, határozati javaslatot nem tartalmaz, de ezt is szeretnénk felvenni a napirendek közé, illetve javasolnám az 4. és az 5. napirendi pont felcserélését. Kéri, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze. Egyéb napirendi pont javaslata valakinek esetleg?

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
1/2026. (I.14.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. január 14. napján tartott rendes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
2. Beszámoló települési támogatások megállapításáról
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
3. Belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző
4. Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervének és 2025. évi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
5. Éves szolgáltatási terv közművelődési alapellátás megszervezéséhez
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
6. Majorság adásvételével kapcsolatos tájékoztatás
Előterjesztő: Nagy Andrea képviselő

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármesteri beszámoló nincs a napirendi pontok között, de lehet mégis vannak olyan témák, amik a lakosságot érintik. Azt gondolom, hogy a 2025-ös évet eredményesen zárta az önkormányzat, mind gazdaságilag, mind pályázati szempontból, mind kulturálisan. Ma kaptunk két elismerő oklevelet, az egyiket a kulturális programok miatt a másikat pedig, -ugye külön kérésre indultunk a falu megújítási díjért 2025-ben-, ami eredményeképpen volt egy nagy létszámú zsűri is Cseténybe. Anyagi díja nincs, inkább erkölcsi ennek a pályázatnak a díja. Ezt a levelet felolvastam, mert azt gondolom, hogy ez az egész településnek szól:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Örömmel tájékoztatom, hogy a Magyarországi Falumegújítási Díj szakértői bizottságának javaslata alapján Csetény település a „Magyarországi Falumegújítási Díj- a falumegújítás több területén elért kiemelkedő teljesítményért” elnevezésű elismerésben részesült.

A bizottság értékelése kiemele a település tudatos, komplex szemléletű fejlesztési gyakorlatát, valamint azt az összehangolt, közösségre építő munkát, amely több területen egyaránt hozzájárult a helyi identitás erősítéséhez, a település élhetőségének növeléséhez és a fenntartható fejlődés értékeinek érvényesítéséhez. Csetény példája jól mutatja, hogy a felelős helyi döntések és az együttműködések képcsck hosszú távon is megerősíteni a vidéki közösségeket.

Ezúton is gratulálok az elismeréshez, és köszönetemet fejezem ki a pályázatban bemutatott, példaértékű szakmai és közösségi munkáért.

Az elismerés ünnepélyes átadására várhatóan 2026 első negyedévében kerül sor; a részletekről a későbbiekben külön tájékoztatást küldünk.

Tisztelettel: Dr. Navracsics Tibor”

Azt gondolom jó ezeket a szavakat, sorokat olvasni. Az elmúlt évek tudatos munkáinak az elismerése. 2026-os év kicsit másabb lesz, mint az eddigi évek, mert idén a centenáriumi ünnepeljük, ennek tervezete már tavaly elkészült. Bízom benne, hogy mindenki úgy fog visszaemlékezni erre az évre, hogy ez sikeres és jó év volt, ami a település jövőjét szolgálja. A mai napon a Zirc Járás Önkormányzati Társulás megtartotta idei első ülését, ugye december 8-án Kacsala István Zirc polgármesterét visszahívtuk a társulás elnöki pozíciójából, ma Bakonybél polgármesterét, Márkus Zoltánt kértük fel elnöki pozícióba, illetve megállapodtunk abban, hogy maga a térségi társulás működését átírjuk, mert területfejlesztésről kellene, hogy szóljon. Mielőtt valaki kérdezné a bankautomatát, január 21-én fogják elvégezni a bontási feladatokat és január 22-én fogják kihelyezni a bankautomatát, sajnos ez csak kifizető automata lesz. Itt is köszönöm a közös hivatal munkatársainak a munkát, akik még december 31-én is dolgoztak a bankváltás miatt. Egészségháznál lesz kihelyezve a bankautomata. Évvégén volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol a közvilágítás pályázattal kapcsolatosan született döntés, viszont a fogorvosi rendelő felszerelésére nem tudtunk szerződést kötni, mert az ártárgyalások során közel 1% további kedvezmény elutasította az ajánlattevő, így nem kötöttünk szerződést, mert nem értük el azt a pontot, amit szerettünk volna. Viszont ma hívtak, hogy újraértékeltek, és szeretnék megadni azt az 1 % kedvezményt, ami nagyjából 150 000 Ft. A fogorvosi rendelő berendezésének kiválasztásában a körzeti fogorvos, Dr. Takács Anna részt vett, az ő szakértői segítségnyújtásával került kiválasztásra minden felszerelés. Ezt a VJP II.-es pályázatból tudjuk megvalósítani. Csetény 700 programon belül Nyerges-tetőn kopjafa elhelyezését is kezdeményezzük, az első egyeztetésén már túl vagyunk, a kopjafa feliratozásában majd Varga József Endre alpolgármester urat szeretném felkérni, hogy segítsen mi legyen az az 1 mondat, ami felkerüljön erre a kopjafára. A REKI pályázatoknak köszönhetően a büntetések ki fizettük, Képviselő Úr segítségét innen is köszönöm. Tavalyi évben sok olyan pályázat lezárult, amivel a települést tudjuk fejleszteni. Az egyik ilyen pályázat a külterületi utas pályázatunk, ez nagyjából 146 millió forintos pályázat, ami attól lesz komplex, hogy 2027-re van egy szerződésünk a villanykivezetésére is. A költségvetés készül, majd februárban beterjesztjük, két körben fogjuk tárgyalni, ahogy eddig is.

Napirend tárgyalása:

1. Iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A Veszprémi Tankerületi Központ a 2026/2027. tanévre vonatkozó felvételi körzethatár tervezetét elkészítette. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a tankerületi központ tájékoztatja a települési önkormányzatokat a kijelölt körzetek tervezetéről. A Rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a települési önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a 2026/2027. tanévre vonatkozó összeállított kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzetek tervezete.

Határozati javaslat
...../2026. (I. 14.) számú önkormányzati határozat

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a felvételi körzethatárokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a 2026/2027. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok tervezetét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok jóváhagyására vonatkozó jelen döntést a Veszprémi Tankerületi Központ részére 2026. február 15. napjáig küldje meg.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

Kapja: Veszprémi Tankerületi Központ

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
2/2026. (I.14.) számú határozatát

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a felvételi körzethatárokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a 2026/2027. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok tervezetét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok jóváhagyására vonatkozó jelen döntést a Veszprémi Tankerületi Központ részére 2026. február 15. napjáig küldje meg.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: polgármester

Kapja: Veszprémi Tankerületi Központ

2. Beszámoló települési támogatások megállapításáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 5/2024. (IV.11.) önkormányzati rendeletében a települési támogatások megállapításával, felülvizsgálatával, megszüntetésével, valamint a köztemetés elrendelésével és a köztemetés költségeinek megtérítésével kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházta át. A rendelet alapján a polgármester e hatáskörében hozott döntéseiről beszámol a képviselő-testületnek, mely beszámoló tartalmazza, hogy ellátási formánként

- a) összesen hány személy részesült támogatásban,
 - b) hány kérelmet utasított el,
 - c) mekkora összeg került a beszámolás időpontjáig felhasználásra és
 - d) ez a költségvetésben betervezett összeg mekkora hányadát jelenti.
2025. II. félévben a települési támogatások az alábbi bontásban kerültek megállapításra:
Gyógyszer támogatásban 1 személy részesült,
Rendszeres létfenntartási települési támogatásban 4 személy részesült,
Egyszeri létfenntartási települési támogatásban 4 személy részesült,
Rendkívüli támogatásban 4 személy részesült.

A Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szól 1/2025. (III.6.) önkormányzati rendeletben 3.000.000,-Ft lett tervezve ellátottak pénzbeli juttatásaira, ebből 2025. június 30. és 2025. december 31. napja között összesen 2.644.560,-Ft került kifizetésre, melynek összetétele:

- 150.000,-ft Bursa Hungarica program,
- 2 494 560,-ft települési támogatások rendelet szerint.

Az összes ezen a rovaton elszámolt kiadás a betervezett összegnek a 75,56 %-a.

2025. évben a települési támogatások az alábbi bontásban kerültek megállapításra:
Gyógyászati segédeszköz támogatásban 1 személy részesült
Gyógyszer támogatásban 5 személy részesült,
Rendszeres létfenntartási települési támogatásban 8 személy részesült,
Egyszeri létfenntartási települési támogatásban 6 személy részesült,
Rendkívüli támogatásban 4 személy részesült
Gyermekszületési támogatásban 3 személy részesült.

Elutasított:

Gyógyszer támogatás 1 személy, mert magasabb az egy főre jutó jövedelem, mint a rendeletben meghatározott összeg.

A Csetény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szól 1/2025. (III.6.) önkormányzati rendeletben 3.500.000,-Ft lett tervezve ellátottak pénzbeli juttatásaira, ebből 2025. évben összesen 3.245.635,-Ft került kifizetésre, melynek összetétele:

- 300.000,-ft Bursa Hungarica program,
- 2 945 635,-ft települési támogatások rendelet szerint.

Az összes ezen a rovaton elszámolt kiadás a betervezett összegnek a 92,73 %-a.

Kérem az előterjesztést megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (I.14.) sz. határozati javaslata

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024. (IV.11.) önkormányzati rendeletben átruházott

hatáskörében hozott, települési támogatásokat érintő döntéseiről szóló beszámolóját kiegészítés nélkül elfogadja.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnali és folyamatos

Nagy Attila polgármester: Bocsánat, hogy visszatérek az előzőre, de településünk szociális érzékenységet is mutatja a hóhelyzet. Míg az első nap volt lehetőségünk és ebből nem fogunk rendszert csinálni, de mindenhol el tudtuk tolni a havat. Második nap nem tudott megvalósulni, mert a gépek elindultak, de nem tudtak haladni. Számomra hatalmas öröm volt azt látni, hogy volt olyan fiatal, aki 6 óra 10 perckor biciklizett a hólapáttal és elkezdett lapátolni. Volt olyan vállalkozó, akinél lapátoltak a srácok, mentem arra traktorral, megkérdeztem, hogy kitoljam-e, amíg én géppel dolgoztam, addig ők nem a lapátot támasztva nézték, hanem a környező házak előtt ellapátolták a havat. Sok ilyen jó példa volt látható a településen, és hálás vagyok azoknak, akik segítettek, ez is olyan összekovácsoló.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
3/2026. (I.14.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024. (IV.11.) önkormányzati rendeletben átruházott hatáskörében hozott, települési támogatásokat érintő döntéseiről szóló beszámolóját kiegészítés nélkül elfogadja.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnali és folyamatos

3. Belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző

Nagy Attila polgármester: A 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) bekezdés szerint a jegyző a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

Csetény vonatkozásában a belső ellenőri feladatokat megbízás alapján a **Tömpe és Kiss Bt.** (8200 Veszprém, Jutasi u. 91. fsz.3.) belső ellenőre látja el.

Az előterjesztés mellékleteként megküldésre kerül a Csetény Község Önkormányzatára vonatkozó 2025. évi belső ellenőrzési jelentés.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozat elfogadását.

Határozati javaslat
...../2026. (I. 14.) számú önkormányzati határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) pontja alapján Csetény Község Önkormányzatának 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentését megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

Kapja: belső ellenőr

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
4/2026. (I.14.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) pontja alapján Csetény Község Önkormányzatának 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentését megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

Kapja: belső ellenőr

4. Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervének és 2025. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdés értelmében a települési könyvtár az éves szakmai munkatervét és az éves szakmai beszámolóját a fenntartó általi elfogadást követő 15 napon belül megküldi a vármegyei hatókörű városi könyvtár részére.

Ennek értelmében a Képviselő-testületnek, mint fenntartónak el kell fogadnia a 2026. évi munkatervet, illetve a 2025. évi szakmai beszámolót is.

Az előterjesztés mellékletét képezi az összeállított beszámoló és munkaterv. Kérem az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

HATÁROZATI JAVASLAT:
Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2026. (I.14.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint a Könyvtár előterjesztésben szereplő 2025. évi szakmai beszámolóját és 2026. évi szakmai munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester: Itt is köszönöm Tímea munkáját, kaptunk már elismerést a munkánkért, de azt gondolom a legnagyobb szakmai elismerés a Nemzeti Művelődési Intézet felkérésére Várpalotán a Thury-várban tartottunk egy prezentációt, azzal kapcsolatban, hogy mi ezt, hogy műveljük. Összeségében mégis az a megvalósítás, az a minőség, ami jellemzi a kulturális eseményeinket, illetve rendezvényeinket, azon meglátszik, hogy gondos kéz a gazdája és köszönöm szépen.

Marton Tímea közművelődési munkatárs: Lényegében a 20/2018-as EMMI rendelet írja elő, hogy szolgáltatási tervet kell készíteni, a Nemzeti Művelődési Intézetnek kell benyújtani egy általuk meghatározott formában. 2025. év elején néztük át a közművelődési rendeletünket és foglalmaztuk meg benne, azt a három alapszolgáltatást, amelyeken belül szervezzük mi a közművelődési feladataink ellátását. Három alapszolgáltatásunk van: első a művelődő közösségek létrejöttének a támogatása a fejlődésük segítse, a működésük támogatása, bemutatkozási lehetőség biztosítása, valami az összejövetelekhez helyszín biztosítása. A második alapszolgáltatás közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése, valamit a harmadik a hagyományos közösség és kulturális értékeknek az átépítése. Ebben a táblázatban ezek alapján kell az egész évben tervezett programjaikat felsorolni és meg kell határozni, és meg kell határozni magában a szolgáltatási tervben a közösségi programot, hogy milyen célt szeretnénk elérni, hány alkalommal milyen időközönként szeretnénk ezt megvalósítani, fel kell tüntetni, hogy várhatóan milyen érdeklést várunk ettől a programtól. Azt is meg kell jelölni, hogy milyen módon tudjuk a célközönség figyelmét felhívni az adott programra. Nem sorolnám fel az összes programot. Az elmúlt években azon dolgozunk, hogy a törvényi előírásnak a közművelődés területén is megfeleljünk. A szolgáltatási terv a Petőfi Kulturális Programnak is egy alapfeltétele, csak azok az intézmények pályázhatnak, akik ezt a szolgáltatási tervet benyújtják. Minden évben március 1-ig kell elfogadni és március 15-ig kell kifüggeszteni, de hogy minél előbb tudjuk a lakosság felé publikálni, ezért kértém, hogy az első ülésen kerüljön ez elfogadásra.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
6/2026. (I.14.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint a Könyvtár előterjesztésben szereplő 2025. évi szakmai beszámolóját és 2026. évi szakmai munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

5. Éves szolgáltatási terv közművelődési alapellátás megszervezéséhez
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII.9.) EMMI rendelet 3. §-a alapján:

(1) A feladatellátó az általa nyújtott közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez éves szolgáltatási tervet készít a tárgyév március 1-jéig.

(2) Az éves szolgáltatási terv tartalmazza

a) a biztosított közművelődési alapszolgáltatások keretében tervezett közösségi programok, tevékenységek és folyamatok (a továbbiakban együtt: közösségi tevékenység) megnevezését,

b) a közösségi tevékenység céljának rövid leírását,

c) az egyes közösségi tevékenységek közművelődési alapszolgáltatásokba való besorolását azzal, hogy minden egyes közösségi tevékenység csak egy alapszolgáltatásba sorolható be,

d) a közösségi tevékenység rendszerességét vagy tervezett időpontját és a résztvevők tervezett számát, valamint

e) a helyi lakosság közösségi tevékenységek megtervezésében, megvalósításában és értékelésében való részvételének módjait.

(3) Az éves szolgáltatási terv a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei érdeklődésén, igényein és szükségletein alapul, azt a feladatellátó a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei, valamint – ha az adott településen működik – a Közművelődési Kerekasztal bevonásával készíti elő.

Fentiek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

... /2026. (I.14.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Községi Színtér Csetény 2026. évi szolgáltatási tervét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Marton Tímea közművelődési munkatárs: Azt gondolom, hogy elég sok mindent bele írtam a beszámolóba, de arra kitérnék, hogy az önkormányzat a fenntartója a könyvtárnak, viszont Eötvös Károly Megyei Könyvtárhoz tartozunk. A könyvtárnak az állományát a Megyei Könyvtár biztosítja számunka, több mint 3 000 könyvvvel rendelkezünk. Évente 4 alkalommal szállítanak nekünk új könyveket, ezzel nagyjából 80-100 darab állomány gyarapodást jelent évente, valamint a szolgáltató rendszeren keresztül folyóiratokat igényelhetünk. Továbbá 220 000 forint támogatást kapunk még, amit kizárólag programokra fordíthatunk. A program igazolásához fényképes és írásos beszámolót kell készíteni. Munkatervünkkel főként gyermekeket és felnőtt korosztályt célzunk meg. Volt növekedésünk, minden évben a könyvtárban az a célunk, hogy a létszámot meg tudjuk tartani, de bízunk benne, hogy növelni is tudjuk. Az iskola nagyon jó könyvtárral rendelkezik. Látogatóink zömében felnőttek, inkább a középkorú nyugdíjas korosztályból, valamint óvodás korú gyermekekből tevődnek össze. A beszámolónál annyit, hogy nehéz külön venni a kulturális közművelődési feladatokat a könyvtári programoktól, hiszen a fenntartó egy és a dolgozó is, szinte összefolynak ezek a programok. Az idei évben kastélyban 831 főt fogadtunk, ennek a 90%-a vezetést is igényel. A programokon és egyéb rendezvényeken jelenléti ívezünk, ennek igen nagy haszna van, ez alapján körülbelül 6500 főt tudunk igazolni, ez azonban nem fedi le a teljes valóságot, sokan kikerülnek a regisztrációs pultot, a sportesemények nincsenek feltüntetve. Szakköröket indítottunk a 2025-ös évben, horgolás és gyöngyfüzés szakkörök valósultak meg. Külön kiemelném a Petőfi Kulturális Programot, melynek keretében négy színvonalas rendezvényt tudtunk biztosítani itt helyben a lakosság számára, ezeknek a támogatásoknak az összege 3 600 000 Ft körüli, nagyon jó kapcsolatba vagyunk, ez hosszú évek munkája. Az idei évben

kint voltak, megnézték az infrastruktúránkat, ennek is köszönhető, hogy ilyen színvonalas programokat tudunk ide szervezni. Már megindult a következő kör igénylés, igyekszünk az idei évben is számos ilyen programot szervezni. Még a civil fórumot emelném ki, intézményekkel, civil szervezetekkel ültünk le, hogy közösen beszéljük meg a 2026-os év programjait, ezzel az összejövettel a közösség építést céloztuk meg, illetve azt, hogy a programütközéseket elkerüljük az év folyamán.

Nagy Attila polgármester: Tartalmas volt a beszámoló. Nagyon tartalmas a 2026-os évünk is. Évről-évre nagyobb a lakosság részéről is az érdeklődés, ami elismerése is annak a munkának, amit végzel, amit én köszönök

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta
5/2026. (I.14.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Községi Színtér Csetény 2026. évi szolgáltatási tervét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6. Majorság adás-vételével kapcsolatos tájékoztatás

Előterjesztő:

Nagy Attila polgármester: December 8-án a testületi ülést követően felvételére került a tájékoztató, amivel kapcsolatban most a kérdések érkeztek. Van egy felvételem, amit szeretnék lejátszani, mert ezeket a kérdéseket már megválaszoltam. Ha valakinek ezen kívül van kérdése, az tegye fel.

A felvétel lejátszásra kerül.

Nagy Attila polgármester: Azt gondolom a képviselő asszony által megküldött kérdésekre a tájékoztató már meg volt és válaszoltunk rá. Elkészült-e az ingatlan hivatalos értékbecslése? A válasz az, hogy igen, viszont ez már lejárt, mert hat hónapig érvényes csak. És a pályázati forrás bevonása?! Elhangzott, hogy alapvetően ezek nem úgy vannak, hogy megnyerünk egy pályázatot, hanem ez egy egyedi kormány döntés. Most van egy éve, hogy egy hosszabb értelmező beszélgetést folytattunk erről, ott is elhangzott, hogy ez egy nehéz pálya, az önkormányzatnak erre forrása nincsen, hiszen maga az érték hatalmas. A gazdaság jelenlegi helyzete nem engedi a projekt megvalósítását. Én ehhez ennyit tudnék hozzá tenni. És azt, hogy az önkormányzat, ha elfogadtuk a költségvetést, és utána döntünk arról, hogy neki állnánk és megvennénk ezt az ingatlant, az is egy értékbecslés, de annyit jeleznék, hogy annyi tartálékkal nem fog rendelkezni az önkormányzat, hogy kényelmesen 20-30 millió forintot kifizessen egy ilyen állapotú ingatlanért. Maximum, ha Magyar Falu Programmal lesz valami keret, akkor azt megpróbálnánk. Körülbelül itt állunk, nem tudom van-e esetleg kérdés?!

Nagy Andrea képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az értékbecslést meg tudhatjuk, hogy mennyi volt az épület értéke?

Nagy Attila polgármester: Zárt körben a képviselőknek el fogom mondani. Az értébecslés mértéke befolyásolhatja az egyéb haszonszerző tevékenységet is. Akkor a másik, ha már két levél volt.

Nagy Andrea képviselő: Esetleg Zsoltit is megkérdezhetjük, hogy van-e kérdése?

Nagy Attila polgármester: Megkérdezhetjük.

Hege Zsolt csetényi lakos: Igen, van kérdésem, de szeretném, ha a másik témáról is tudnánk beszélni:

Nagy Attila polgármester: A másik téma: megítélése szerint a telek szomszéd, Csetény Önkormányzat, szabálytalan tereprendezés során kárt okozott egy nyílászáróba, ami azóta sem lett helyre állítva, másodsorban a teleprendezés következtében szigetelő réteg nélkül került föld az ingatlan épület falához, néhol 1,5 méter magasan. Ez vizesedést eredményez, romlik az épület állaga kívül belül. Kérem a szabálytalanság elismerését, okozott kár helyreállítását, további kár okozás megszüntetését. Most erre én mit mondjak?

Hege Zsolt csetényi lakos: Köszöntöm a Képviselőket, Polgármester urat és jegyző asszonyt. Kiosztottam a képviselőknek egy rajzot. 1700-as években épült ez az épület, több lépcsőben. Ismerjük helyi lakosként a terepviszonyokat, az épület vízszintes, a padlószint vízszintes, a kastély udvara viszont srég rézsű, ebből fakad az, hogy 150-170 cm magasan van a föld neki támasztva az épületnek, a lakószint felett, mindenféle szigetelés nélkül. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, már évekkkel jeleztem, az előző polgármesternek is, ez egy örökölt probléma. Már öt évvel ezelőtt a mostani polgármester volt, és az akkori jegyzőnek is jeleztem. Aztán igazából a legutóbbi tereprendezésnél ki lett emelve ez a nagy ajtó, biztos szembetűnő, ez egy működő ajtó volt, most már nem tud működni, vissza lett támasztva a fal mellé és erre szerettem volna felhívni a figyelmet, kérem, hogy ezeket a problémákat állítsák helyre, mert ez valahol-ahogy le is írtam- károkozás, másrészt viszont egy folytatólagosan és folyamatosan vizesedést és állagromlást eredményez. Gondolom, hogy meg van a szakhatóság a szakembernek a megoldási terv, arra nézve, hogy egy ingatlant hogyan kell elválasztani egy épület falat a talajtól, megfelelő szigetelő réteggel, kavics vagy egyéb választóval, ami hogyha az épülethez ér a föld, akkor ne okozzon romlást. Ez az egyik dolog, nem tudom van-e kérdés.

Nagy Attila polgármester: Mikor volt tereprendezés?

Hege Zsolt csetényi lakos: Ez több lépcsőben volt gondolom én.

Nagy Attila polgármester: Ha visszamennénk az elsőre, szerintem egyszerűbb, a nyílászáróban keletkezett kár megtérítésének ügye. Az mikor történt?

Hege Zsolt csetényi lakos: Dátum szerint? Inkább csináljuk azt, hogy az önkormányzat minden egyes károkozásért, a pillanatnyi jelenlegi önkormányzat hasznát és terheit is hordozza minden egyes ingatlanának és minden egyes területének. Jelen pillanatban a most aktuális képviselő-testület dönt arról, hogy ezt a fajta károkozást, amit bárki csinált, akár az előző polgármesterség idején is, hiszen tudjuk, nagyon jól....

Nagy Attila polgármester: Zsolt!

Hege Zsolt csetényi lakos: Pillanat, hadd fejezzem be.

Nagy Attila polgármester: Jó, csak aztán zárjuk rövidre.

Hege Zsolt csetényi lakos: Amikor a bográcszózó helyek fellettek töltve, biztos emlékeztek rá, ott egy alacsonyabb szintű terület volt, fel lettek töltve. Amikor a rendőrségnek urh-s támasztéka, ami körülbelül 500 kg beton, ott van a mai napig az épület mellett és nyomja be a falat. Az kinek a felelőssége azt nem tudom, de ma este, hogy itt erről beszélünk és ennek a megoldását kérem, a jelenlegi képviselő-testülettől azt gondolom, hogy jogszerű és kérhetek

ilyet. Nem a felelőst neveztem meg, hanem a problémát neveztem meg és szeretném, ha erről döntés születne.

Nagy Attila polgármester: Az én részemről azt gondolom, ennek a problémának a feloldására határozati javaslat nem fog születni. Ha valaki ezzel kapcsolatban határozati javaslatot akar majd írni, az megteheti és a következő testületi ülésen szavazunk róla. Mégiscsak fontos, hogy ezek a vélt károkozások mikor történtek, hogy az ingatlan tulajdonosa megfelelően jár el, amikor ezt az ingatlant kezeli. De nekem összeségében mégis csak van egy jó hírem. A jó hír az az, hogy maga az ingatlan állapotának folyamatos romlása az talán arra motiválja az ingatlan tulajdonosát is, hogy az önkormányzat által majd megtett ajánlatot elfogadja. Hiszen amit leírt a tulajdonos, hogy az épület- bár nem tudjuk mióta-, de folyamatosan romlik az állapota, ezáltal romlik az értéke. Minél előbb az önkormányzat és a tulajdonos meg tud állapodni az ingatlan tulajdonos cseréjéről, annál kevesebb költsége lesz ezzel a tulajdonosnak.

Hege Zsolt csetényi lakos: Jelen pillanatban, ha hivatalos szervhez fordulnék, akkor megállapításként egy birtokvédelmi eljárás keretében egy károkozást. Én csak a hivatalos részét mondom. Az Építésügyi Hatóságot megírtam és ők javasolták, hogy a hivatalos rész előtt keressem meg a helyi vezetőséget, hívjam fel a figyelmet erre. Különben az ajtónak a kiemelése akkor történt, amikor a beton felületet megszüntette az önkormányzat. Volt egy 3x3 méteres beton placc az ajtó előtt, ezt feltörték és onnantól kidőlt az ajtó.

Nagy Attila polgármester: Az adásvételi szerződés előtt vagy után történt?

Hege Zsolt csetényi lakos: Melyik adásvételre gondol?

Nagy Attila polgármester: Amikor az Ön birtokába került.

Hege Zsolt csetényi lakos: Utána.

Nagy Attila polgármester: Utána, jó. Ahogy az előbbi beszámolómba is elhangzik, hogy én bíztam abban, hogy ez az adásvételi szerződés, amivel decemberben vagy novemberben megkeresett, hogy ez létrejön, merthogy ez a beruházó, aki ennyi pénzt ad ezért az ingatlanért, mint ami az adásvételi szerződésben volt, számomra feltételezhető, hogy legalább 20-szor annyi pénzzel rendelkezik, és legalább helyre állította volna az egészet, sőt megvehette volna a másik tulajdonostól a magtárat is. Én ott is elmondtam, hogy mi ennek nem támasztunk akadályt, valójában támogatni fogom. Távol álljon tőlem, hogy én bárkinek kárt szeretnék okozni, mert ez nem igaz. Támogató volt az interjú is, amit a Zsolt kért tőlem. Ezért, hogyha a hatóság ezt a javaslatot tette, hogy jöjjön el és beszéljen velünk, mi meghallgattuk, hogyha a következő testületi ülésre lesz valami határozat, akkor majd arról szavazunk, ha nem lesz, akkor nem szavazunk. Szerintem nyugodtan egyeztessen tovább a hatósággal, hogy mik a következő jogi lépések. Én azt gondolom, hogy ez egy hosszú út, amin egyszer el kell indulni, hogy a végére érjünk. Szándékos károkozást azt gondolom, hogy mindenképp vissza kell utasítsam, a jelenlegi testület nevében ezer százalék, aki az épület felújítását végezte azzal is ezer százalék, hiszen nem csak a kastélyra volt kész tervünk, hanem magára a kertépítésre is volt kész tervünk, ami jóvá lett hagyva. Örökségvédelem, műemlék védelem, ott mindenki jóváhagyott mindent, így az a feltételezett út, amin elkíván indulni, az nagyon messzire vezet. Azt is hozzá kell, hogy tegyem, hogy az önkormányzatnak hosszú távon mindenképpen célja a majorság teljeskörű felújítása és állapotának helyreállítása, ha még úgyis kell eljárni, hogy az egészet el kell dózerolni és nulláról kell építeni, merthogy az idő alatt, mondjuk az elmúlt száz évben kialakult földmozgások eredményeképpen vizesedik, hát lehet, hogy vizesedik, én erre mást nem tudok mondani. Az önkormányzat olyat biztos, hogy nem csinált, a mindenkori önkormányzat, hogy oda földet pluszba kitölt és azzal az ön ingatlanának állapotának romlását szándékozta volna elérni. Szerintem ez csupán idő kérdése. Az ingatlanoknak nem tudjuk milyen alapja van,

mennyire süllyed vagy nem süllyed, annak az állapota. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa úgy gondolja, hogy tovább megy ezen az úton, amit az előbb vázolt, akkor annak költségeit vállalja, szakértői véleményeket hozzon, az önkormányzat ehhez amennyiben engem nem utasít rá a képviselő-testület, anyagi hozzájárulást nem fog adni. Kérem a válasz elfogadását. Kérdés?

Hege Zsolt csetényi lakos: Az előző téma, a vásárlás. Nem tudtam, a decemberi ülésre eljönni.

Nagy Attila polgármester: De beszéltünk előtte telefonon.

Hege Zsolt csetényi lakos: Ezért kértem a polgármester urat, hogy tájékoztassa a lakosságot. 25 nappal azelőtt, én a polgármestert értesítettem egy vételi szándékról. Mivel mi havi szinten egyeztettünk a történésekről, legutóbb októberben mondta a polgármester úr, hogy szinte biztos, hogy nem fog sikerülni az ingatlanhoz kormányzati támogatást kapni. Folyamatos volt a jó kapcsolat meg a szándék megvalósítása. Közben kaptam egy megkeresést, értesítettem a polgármester urat 25 nappal a teljesítés előtt, hogyha Önt érdekli ez a lehetőség, akkor tudjon lépni, előnyben volt.

Nagy Attila polgármester: Mint önkormányzatot, és nem engem, mint magánszemélyt, ezt pontosítsuk.

Hege Zsolt csetényi lakos: Jöttek a gondolatok, hogy én visszautasítottam az önkormányzatnak az ajánlatát ugye, jött egy gondolat, hogy nem kevés pénz áll benne, és én hátba támadtam a projektet, a vásárlási szándékot. Itt szeretném közölni mindenkivel nyilvánosság előtt, hogy a polgármester úr a mai napig nem tette közzé számomra az ingatlan értékbecslésnek a végösszegét, ajánlatot sem tett, ajánlatot sem utasítottam vissza, én sem mondtam, hogy mekkora az az összeg, amit kérek az ingatlanért, hiszen arra vártunk, hogy az ingatlan értékbecslést, ha támogatja a kormány, akkor kapok én egy ajánlatot, amire én tudok válaszolni igennel s nemmel. Én sajnálom a leginkább, hogy egy bizonyos összeg belement a csetényi önkormányzat részéről, a pályázat írásba az értékbecslésbe, bármibe. Nyilván ezek kiadással jártak, de nem érzem felelősnek abba, hogy ez megghiúsult. Valaki mondta, hogy 100 millió meglelt volna, de nem tudom, hogy valaki tud-e erről, hogy meg lett volna. Én nem utasítottam vissza semmi féle összeget. Nem tudom polgármester úr, hogy emlékszik, visszautasítottam összeget?

Nagy Attila polgármester: Mivel nem kapott ajánlatot, nincs mit visszautasítani. Jó a performansz. Hála Isten már múltkor elmondtam a decemberi ülésen, hogy mivel nem volt rá forrás, így nem tud megvalósulni az ügylet. Ajánlatot akkor teszünk, ha van pénz a zsebünkbe, ha nincs pénz a zsebünkben, akkor nem teszünk ajánlatot. A felmérést, az értékbecslésre való igaz elköltött az önkormányzat 300 000 Ft-ot, de azt gondolom, hogy a település egészének költségvetését, céljait nézve, talán 300 000 Ft belefér a költségvetésünkben. Azon kívül pályázatírássra egy forintot nem költünk, mert mi magunk vagyunk azok, akik ezen szellemi termék megvalósítására alkalmasak. Szerencsére van nekünk egy település történetünk is, aki szerintem sokkal többet tud a kastélypark egészéről, aki tud segíteni. Talán ez a beszélgetés hosszan mehet, de egy valami tény, az adásvételi szerződés lehetősége az önkormányzat részéről a mai nap nincs meg. A költségvetés elfogadását követően fogunk tudni esetleg, ha úgy dönt a testület egy vétel ajánlattal a tulajdonos felé, akinek jogában lesz annak elfogadása vagy annak elutasítása. A tulajdonos, ahogy elmondtam december 8-án az ingatlant értékesíti, akkor mi abban bízunk, hogy az ingatlan új tulajdonosai tőkeerős, akár magánszemély, akár vállalkozó, akár alapítvány, akár civil szervezet, miattam bárki lehet. De maga annak a majorságnak az eredeti állapot helyreállításának kell, hogy a célja legyen. Hiszen az önkormányzat elemi érdeke az, hogy a kastély és környezete a régi eredeti állapotban pompázzon újra, és ha ezzel magánérdeket is szolgál, akkor is a településképhez járul hozzá.

Mind az időt, amit a tulajdonos is bele szánt abba, hogy eladja, ezt a néhány smst és telefonhívást, amit megejtette szerintem hasznos időtöltés volt, és bizonyára lesz még ilyen, hogy erről beszélni fogunk. Ha a károkozást akarjuk nem feszegetni, hanem rendezni, akkor el kell indulni azon az úton, amit felvázolt. Mi minden szabály betartása mellett támogatni fogjuk az eljáró hatóságokat, és amennyiben a hatóság azt állapítja meg, hogy ennek a költségviselője Csetény Község Önkormányzata, akkor furcsán fogunk nézni, de akkor azonnal eskalálunk felfelé a Műemlékvédelem felé, hogy itt egy nagyon nagy érték van srácok, oldjátok meg. Nekünk a célunk, mint településnek az, hogy a településképp javuljon azzal, hogy megszűnjön az az állapot, ami ott van. Elfogadja a választ?

Hege Zsolt csetényi lakos: Köszönöm szépen.

Nagy Attila polgármester: Valakinek esetleg kérdése?

Kérdés nem hangzott el.

A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 19 órakor bezárta.



Nagy Attila
polgármester



dr. Turner- Torkos Nikolett
jegyző