

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csetény – Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 2025. június 25-én 17 órakor kezdődő üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzati hivatal 8417 Csetény, Rákóczi u. 30.

Jelen vannak:

Csetény – Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulás Társulási Tanácsának tagjai közül:

Nagy Attila	<i>társulás elnöke</i>
Trojákné Szita Katalin	<i>társulás elnökhelyettese</i>
Bognár Barnabás	<i>társulási tag</i>
Nagy Zoltán	<i>társulási tag</i>
Troják Mihály	<i>társulási tag</i>

dr. Turner-Torkos Nikolett	<i>jegyző</i>
Radocha-Beke Nikolett	<i>jegyzőkönyvvezető</i>
Knipli-Kelem Éva	<i>szakmai vezető</i>
dr. Tábori Ferenc	<i>Veszprém Vármegyei Közgyűlés alelnöke</i>
Bálint Péter	<i>szápári képviselő</i>
Horák Balázs	<i>szápári képviselő</i>

Nagy Attila TT elnök: Köszöntöm a társulási tanács tagjait, megkülönböztetett figyelemmel Tábori Ferenc Veszprém Vármegyei Közgyűlés alelnökét, megállapítom, hogy társulási tanács határozatképes, a delegált 6 főből öten jelen vannak, Varga József Endre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, az ülést megnyitom. Ismertetem a napirendi javaslatot. Valakinek az előterjesztéshez kapcsolódó kérdése van?

Trojákné Szita Katalin TT elnökhelyettes: Nekem annyi kiegészítenem lenne, hogy csak a bölcsődével kapcsolatos dolgokról beszéljünk, mert a többi, amit az előterjesztésben írtál az nem helyén való és nem is ide tartozik.

Napirendi javaslat:

1. Szápári telephely fenntartásának ügye

Előterjesztő: Nagy Attila elnök

A napirendi pontokra tett javaslatot a Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulás Társulási Tanácsa 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta.

1. Szápári telephely fenntartásának ügye

Nagy Attila TT elnök: Mint bizonyára tapasztalják, hazánkat és az Európai uniót súlytó demográfiai válság nem válogat. Településeinken elérhető közszolgáltatások minél magasabb szinten történő tartása fő feladatunk. A magas minőségű kiszolgálásnak egyik alapfeltétele a mérhető, hatékony működés.

A Csetény-Szápár intézményi társulás fenntart 2 csoportos bölcsődét és 1 csoportos minibölcsődét, valamint egy 3 csoportos óvodát.

A gyermek születések visszaesése mára arra a szintre jutott, hogy a bölcsőde fenntartása 2025/2026-ban extra anyagi ráfordítással tud megvalósulni – a beiratkozott szápári és csetényi gyermekek ellátását a csetényi 2 csoportos bölcsőde önállóan is képes ellátni, ezért döntést kell hoznunk arról, hogy a 2 + 1 csoportos bölcsőde milyen feltételekkel működtethető tovább.

A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény szerint az alábbiak az irányadók:

- 45.1.3.3. A bölcsőde után járó támogatás a január 31-én beiratott gyermekek száma, vagy a mini bölcsődei szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszám 80 %-a (Szápár esetében ez 5,6 fő). Amennyiben a tárgyév január 31-én és tárgyév november 30-án beiratott gyermekek száma nem éri el az engedélyezett férőhely 50 %-át, úgy a támogatással figyelembevehető ellátottak száma a mini bölcsőde szolgáltató nyilvántartásában szereplő férőhelyszám 50 %-a. (Szápár- 3,5 vagy 4 – ha mindenki elmúlt két éves).
- 47. 1.3.3.2. a település iparüzési adóerőképesége határozza meg az üzemeltetési támogatás mértékét.

Ezek alapján azonban, ha akár 2-3-4 gyermek van megkapjuk az 50 %-os támogatást, de előre vetíthető, hogy egy államkincstári ellenőrzés során biztosan lesz visszafizetési kötelezettség, ha nem éri el a telephely a minimum 50%-ot.

Megvizsgálásra kerültek továbbá a **pályázati feltételek** is és meg kell állapítani, hogy az **önkormányzatoknak fenntartási kötelezettsége** van, amennyiben az intézményt nem működtetik tovább, az a **támogatások jelentős részének visszafizetését** fogja eredményezni.

Szápár önkormányzatának anyagi lehetőségei oly mértékben korlátozottak, hogy a **közszolgáltatások ellátása sem lehetséges Csetény** önkormányzata **nélkül**. A gyermek és szociális étkezők térítési díját is csupán felszólításra fizette meg Szápár a Zöld Bakonyért Nonprofit Kft.-nek **2025. évben 06.06.-án** az addig felhalmozott **1 536 600 Ft-ot**, annak ellenére, hogy az összeg egy részét folyamatosan beszedte a szolgáltatást igénybe vevőktől. - A települések anyagi helyzetéről, a **kialakult csőd közeli helyzetről** a testületi ülésen **szóban** adok tájékoztatást, érintve az adóbevételek alakulását, és „**segítők hasznos tevékenységét**” is.

A Társulási Megállapodás a társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékéről az alábbiak szerint rendelkezik: „Szápár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményvezető béréhez és annak járulékaihoz gyermek létszám arányában hozzájárul. **A szápári intézményegység normatíván felüli részének költségeit átvállalja.**”

A pályázati fenntartási kötelezettség és a kialakult pénzügyi nehézségek miatt a jövőben az intézmény működését abban az esetben látom biztosítottnak, ha Szápár képviselő-testülete külön határozatban kötelezettséget vállal arra 2025.06.30-ig, hogy – a társulási megállapodásban rögzített szabályokat betartva – a 2025/2026 - 2028/2029 nevelési évben a szápári telephelyet érintően felmerülő,

finanszírozással le nem fedett többletköltséget Szápár Önkormányzata megfizeti, valamint a telephely fenntartásának biztosítékeként az éves várható többletköltség 50 %-át a Társulás által vezetett számlára 2025. 07. 01. napjáig befizeti. A várható éves önkormányzati többletköltség a jelenleg ismert finanszírozási módszertan alapján 8-10 millió forint/év. Amennyiben Szápár Önkormányzata 2029.06.30-ig fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az intézménynek helyet adó épületet ajándékozás útján átadja Csetény Településnek, azzal a feltétellel, hogy az épületet továbbra is szociális célra kell használnia minimum 2034-ig. Amennyiben a határozat meghozatalára 2025.06.30. napjáig nem kerül sor, a szápári telephely megszüntetésének folyamatát elindítjuk.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulásának ... /2025. (VI.25.) számú határozata

1. Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulása az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy kötelezi Szápár Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy 2025. június 30. napjáig a többletköltségek vállalásáról szóló határozatot az előterjesztésben meghatározott következmények belefoglalásával hozza meg.
2. Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulása felkéri a jegyzőt, hogy amennyiben a határozat az 1. pontban foglalt határidőben nem kerül elfogadásra, készítse elő a szükséges dokumentumokat a szápári telephely megszüntetésének elindítására.

Nagy Attila TT elnök: Jó dolog volt, hogy polgármester asszony aktív volt ebben a kérdésben és bekérte az elmúlt években a bölcsődének működésével kapcsolatos adatok, mely során megállapításra került tényszerűen, hogy a Százszorszép Mini Bölcsőde állami támogatása 10 560 000 Ft volt, a kiadása 16 529 986 Ft volt, a különbség 5 969 986 Ft volt, tehát ennyi többletköltséget igényelt a bölcsőde, amit az óvodától csoportosítottunk át Szápárnak, amit Szápár nem fizetett meg a mai napig, hiszen elkerülte a figyelmüket, ami szerintem egy nagy hiba, pedig a köztünk lévő megállapodás ezt egyértelműen rendezi, hogy a többletköltségeknek a fedezetét az adott önkormányzatnak ki kell fizetni. Ugyan ez igaz 2023-ra is, amikor az állami támogatás 18 268 700 Ft volt, a kiadás pedig 24 590 333 Ft volt, itt a különbség 6 321 633 Ft. 2024-ben az a szerencsés helyzet állt elő, hogy az állami támogatás 15 425 460 Ft, a kiadás 15 367 206 Ft, így a különbség plusz 58 254 Ft volt. Összeségében van itt egy 12 233 365 Ft-os sor is, amelynek az elszámolása még előttünk van, ezt a könyvelésekből le lehet kérni, illetve a jelenlegi köztünk lévő megállapodás szerint ezt el lehet számolni. Mi azzal a javaslattal éltünk, vagy én mint elnök azzal a javaslattal éltem, hogy a szápári önkormányzat vállalja azt, hogy a felmerülő többletköltségeket, tehát ami a finanszírozáson felül jutó, mint a 2022 és 2023-as években is volt, ezeket megfizeti a társulásnak, hiszen ezt valakinek finanszírozni kell, ha ezt nem tudja megfizetni, akkor maga az ingatlan szolgáljon fedezetként, amivel én azt gondolom, hogy több mint korrektként azt is bele írtam, hogy további 5 évig szociális feladat ellátásra hagyva biztosítjuk Szápár számára. Hiszen nekünk is nehéz az élet, de valamilyen módon ezeket az extra kiadásokat, amelyek itt előfordultak, illetve előfordulnak, azokat mi is biztosítottak szeretnénk látni. És igen az előterjesztésben benne van az is – amit nem tudom minden itt lévő látott-e-, hogy valójában január óta a szoc és dolgozói étkezések kifizetése nem történt meg az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság felé, annak ellenére, hogy ezek az összegek a házi pénztárba befizetésre kerültek, az, hogy ez mennyire volt helyes nem volt helyes azt nem tudom. Mint tulajdon és joggyakorló én kértem a polgármester asszonyt, hogy ennek a kifizetésnek tegyenek eleget, azt követően aznap ez az 1 536 600 Ft-ot számunka megfizették. Ez is azt mutatja, álláspontom szerint, hogy most is, ahogy eddig önkormányzatunk próbált korrektlen hozzá állni Szápárhoz és ezt így tartja a jövőben is, hiszen azért tettünk ilyen javaslatot, amiről a mai napon azt gondolom dönteni kell. Az, hogy mi vezetett

ide az pedig mindig szóba került, hogy volt egy törvénymódosítás, ami ilyen és ilyen problémákat okozott Szápár számára, ugye ez a munkaerőközvetítőkre vonatkozó törvénymódosítás. A legutolsó ülés során talán a fejemhez lett vágva az, hogy „mi a működésünkre használtuk fel ezt a pénzt”, nem tudom ki mondta ezt éppen nekem. Én elővettem a zárszámadását valójában az önkormányzatnak és megvizsgáltam, hogy milyen bevétele volt iparüzési adóból és milyen elvonások sújtották Szápár települését. Egyértelműen megállapítható, hogy 2024-ig jelentős többletük volt a szápári önkormányzatnak, melynek felhasználása nem feltétlenül kizárólag a szoc.étkezés, polgármester bér, falugondnok, kultúra és egyéb közüzemi díjak kifizetésére szolgált, hanem egyéb rendezvények és bármely esemény megtartására is. A kettő közti különbség -2025-ös adatokat nem ismerjük-, itt a bevétel és kiadás sor közötti különbség 129 147 000 Ft volt, amiből természetesen, ahogy mondtátok is, hogy a működést is kellett finanszírozni. A működés finanszírozása úgy alakult az én becslésem szerint, ezt én készítettem, hogy éves szabad forrás 2019-ben 12 millió forint volt, 2020-ban 11, 8 millió, 2021-ben 14 millió, 2022-ben 25 millió, 2023-ban 12 millió forint volt.

Nagy Zoltán társulási tag: Én kérdeznék közben.

Nagy Attila TT elnök: Rögtön befejezem. A 2024-et azért nem veszem ide, hiszen 2023-ban az iparüzési adó törvény megváltoztatása miatt került ebbe a nehéz helyzetbe Szápár önkormányzata, amikor már olyan szintű volt az elvonás, ami a szolidaritási hozzájárulás, amit REKI és hitel felvételével tudta megoldani az önkormányzat. Viszont az előtte lévő években ezeknek a forrásoknak a felhasználásnak a módszertana szerintem nem volt talán megfelelő, ami vitatható is. Én nem véletlen mondtam azt, hogy maga az intézmény fenntartása, működése fontos a jövő tekintetében, de ezeknek a feltételeknek a teljesülése számomra elengedhetetlen, hiszen az önkormányzatunk nem bankként működik. Zoltán?

Nagy Zoltán társulási tag: Olyan észrevételem lenne ezzel a történettel kapcsolatban, először is kezdeném azzal, hogy 2022, 2023-as év, úgy tudom akkor még Cseténybe nem volt bölcsőde, én úgy gondolnám, hogy a közös terhek nem csak Szápárra vonatkozik, mert Csetény is oda járt ugyanúgy. Nem tartom ezt jogosnak ezt a 6 millió 300 ezer forintot, hogy ezt ki kell fizetnünk, sem az 5 milliót, ami előtte évben van, mert Cseténybe akkor még nem volt bölcsőde, nem csak Szápár volt, aki ezt üzemeltette, én úgy gondolom. Onnantól, hogy Cseténybe külön működik onnantól beszélhetünk arról, amit te mondasz. A másik észrevételem az, hogy igazándiból mi köze van a Közös Önkormányzatnak Szápár Község anyagi helyzetéhez. Van egy testület, aki ezt megbeszéli, aki ezt elfogadja és dönt. Szerintem ennek a mostani ülésnek nem erről kellene szólnia, hogy mit hogyan és mire költöttünk. Mi sem megyünk bele a te dolgaidba, neked sem kellene belefolylni a mi dolgainkba ilyen szinten. A másik meg nyilván az, hogy volt bevétel ebből a vállalkozásból, ami elment, de sajnos minden évben nagyobb volt az adófizetési kötelezettségünk, itt nem volt olyan opció, hogy itt ebből most félre tessez akármit is, mert mire itt valami történt az a 30 millió elment.

Nagy Attila TT elnök: Egy reakció, ez nem közös önkormányzati ülés, ez egy társulási ülés, ahol a társulási elnök pozícióját Csetény Község Önkormányzata látja el, mint gesztor és mint Csetény Község Önkormányzatát képviselnem kell ebben és valamilyen módon a finanszírozási kérdéseket meg kell oldani. Mivel jelenleg Szápár akár az étkezési díjnál, ahol szerintem nem volt korrekt az eljárás, én azt szeretném, ha a jövőben nem fordulna elő ilyen.

Nagy Zoltán társulási tag: Azt gondolom, ez nem volt korrekt, amit kiküldtél. Az az e-mail, amit kiküldtél, hogy fizessünk, arra azt mondom, hogy oké annak van nyoma meg minden, az korrekt, de miért nem tetted meg előbb?

Nagy Attila TT elnök: Melyiket?

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Tavaly is rekizve voltak a számlák

Nagy Zoltán társulási tag: Az 1 536 600 Ft-ot az elmaradásra, hogy akkor fizessünk. Volt egy szóbeli megállapodás, amíg rekizünk, addig lehet így.

Troják Mihály társulási tag: Ugyanezt akartam mondani.

Nagy Attila TT elnök: Igen, csak azóta felvettetek gondolom hitelt, amiből ezeket a pénzügyi teljesítéseket rendezni lehetett volna.

Troják Mihály társulási tag: De nem kérted eddig.

Nagy Attila TT elnök: Most kértem, és azt gondolom, hogy adtam határidőt is, de ez nem a társulási ülésről szó.

Nagy Zoltán társulási tag: De akkor ne azt írd bele, hogy nem teljesítettük.

Troják Mihály társulási tag: Amikor kérted, akkor 1 napon belül teljesítve lett. Előtte egy szóbeli megállapodás volt, amit te sajnos felrúgtál.

Nagy Attila TT elnök: Nem gondolnám, hogy felrúgtam volna bármilyen szóbeli megállapodást, nekem az önkormányzati gazdasági társaság ügyvezetője jelezte, hogy ez a tartozás még mindig nincs rendezve, a reki döntések még nem születtek meg, és ennek a pénzügyi teljesítését szerintem meg lehet tenni.

Troják Mihály társulási tag: Így van. Kérted, megkaptad.

Nagy Attila TT elnök: Ha azt észrevettétek, de ezek szerint ez nem tetszik, akkor ezen lehet módosítani, mi nem tettünk rá késedelmi kamatot sem.

Nagy Zoltán társulási tag: Nyilván, ami jár, azt meg kell fizetni, ezzel nincs is probléma.

Nagy Attila TT elnök: Kicsit elvagytok rugaszkodva a valóságtól, bocsássatok meg. A mai napon a döntés az az, hogy van 31 férőhelyünk, 24-re van jelentkezőnk és 28-at ki tudunk szolgálni a két csoport szobával.

Nagy Zoltán társulási tag: És emlékszel az előző társulásra? Ott azt mondtad, hogyha végig van menve a falubelieken és meg van a megfelelő létszám, akkor tudunk működni. Na nálunk ez megtörtént elméletileg. Akkor most fogjuk és bezárjuk, aki oda jelentkezett azt meg át hozzuk ide? Vagy most, hogy gondoljátok ezt, de őszintén? Én ezzel tisztába voltam, hogy ha a csetényi megépül, akkor a másik meg lesz gyilkolva.

Nagy Attila TT elnök: Eszünk ágában sem volt meggyilkolni, és most sincs.

Nagy Zoltán társulási tag: Dehogynem, hagyjuk.

Nagy Attila TT elnök: Most nem az a célunk, hogy meggyilkoljuk.

Nagy Zoltán társulási tag: Látszik mennyire szívügyed Szápár.

Nagy Attila TT elnök: Megállapodást kell erre kötnünk, a megállapodás pedig az, hogy 31 helyet fel kell tudnunk tölteni. Közösén tarjuk fent.

Nagy Zoltán társulási tag: Nálunk 7 férőhelyes, nem?

Nagy Attila TT elnök: 7 férőhelyes.

Nagy Zoltán táruási tag: Na akkor igazából nálunk meg van a létszám, a 6 fő.

Nagy Attila TT elnök: Akkor megkérném a szakmai vezetőt, hogy mondja el, hogy ez, hogy van.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Mi szeptembertől 6 fővel tudunk indulni.

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: De Kati, egy bölcsődés gyermek van, aki ott marad és szápári, akiket te felküldtél 5, abból az 5-ből elküldtem és mindenki látta, hogy ők nem akarnak még jönni.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Most már szeretnék én is hozzá szólni, ha lehet. Volt egy megbeszélés, az előző ülés alapján idéznék ebből: „Annyi kiegészítést tennék ehhez, hogy a finanszírozások akkor tudnak így maradni, ha a gyermeklétszám megfelelően fel lesz töltve. Ehhez kérem a kollégák segítségét, mert a szápári bölcsődénél lehetnek problémák ebből, így kérem a Társulási Tanács szápári delegáltjait, hogy próbáljanak meg gyermekeket toborozni. Meg kell keresni a szülőket, hogy a bölcsődét ki kell használni és a beiratkozás most van. Ha június 15-ig nincs meg a megfelelő létszám, akkor a bölcsődei beiratkozást lehetővé tesszük a környező településeknek is, így, ha más településről érkező gyermekek betöltik a helyet, a helyi gyermekeknek ősszel már nem lesz lehetőségük arra, hogy beiratkozzanak.” Én úgy vagyok vele, hogy ha már bővítettünk 7+1-re és jönnek például Bakonycsernyéről, mert szeretnék, mert már megkerestek, akkor ugyanúgy felveszem a bakonycsernyeit is és év közben a szápárit is. A másik az az, hogy szó volt a fenntartási kötelezettségről, hát kérlek az nincs. Beszéltem a Kormányhivatallal és a MÁK-al is, fenntartási kötelezettségünk nincs, mert a felújítás önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozott a pályázat és nem óvodára vagy bölcsődére. Innentől kezdve, ha azt akarom holnaptól könyvtár lesz.

Nagy Attila TT elnök: Akkor ez annyiban egyszerűbb, hogy nincsen fenntartási kötelezettség, akkor nincs vissza fizetési kötelezettség sem, a szápári gyermekek ellátása a csetényi intézményben biztosítható, akkor a bölcsőde ilyen módon extra felesleges kiadással okafogyottá vált.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: De fenn szeretném tartani.

Nagy Attila TT elnök: Fenntarthatjátok, azzal a feltétellel, hogy annak finanszírozását megfizetitek.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Miért fizetnénk meg, ha az állam ezt finanszírozza és teljes mértékben állja?

Nagy Attila TT elnök: Az állam ezt nem finanszírozza. Az állam létszámot finanszíroz Katalin, de nincs meg a létszám. Az intézménynek 31 férőhelye van, 24 helyre van létszám, ebbe már benne vannak a sűriak is. A 24-nek a kiszolgálása meg tud történni a két csoportban. A felvételtől nem Szápár dönt, nem én döntök, hanem a szakmai vezető dönt. Ő a csetényit tölti fel először ebből adódóan. Ha van 31 hely és van 31 jelentkező, akkor jutnak Szápárra is, értitek?

Nagy Zoltán táruási tag: Na akkor ez már az előző megbeszélésnél is veszett fejsze volt, amikor itt ültünk az előző táruási ülésen.

Nagy Attila TT elnök: Évike, segítenél?

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: Kati elküldtem a listát, kiküldtük az összes csetényinek és az össze szápárinak.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Igen, itt is van a lefénymásolt lista is, amit én a szülőktől visszakaptam, meg van minden. És onnantól már az egyik szülő, a jövő évtől szeretné hozni a gyermeket, a másik pedig csak 2027-től, mert akkor tölti be a gyermek a kettőt. De lehet, hogy folyamatban is lesz más.

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: Igen, de be kellene iratkozni. 50%-ot tölthetsz csak fel más településről, de a 3 szápárid sincs meg.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: De 3-3-ról indulok. 3 szápári és a 3 sári.

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: De Kati nincs itt nálam semmi, értsd meg nekem ahhoz fel kellene vennem őket.

Nagy Attila TT elnök: Én annyiban örülök, hogy nincs fenntartási kötelezettség, mert akkor nekem ez gazdasági szempontból egy jobb feladat, hiszen a csetényi intézmény, ami kiszolgálja a szápáriakat is minden fajta probléma nélkül el tudja látni a magasszintű szolgáltatásokat is, ahogy eddig is tette. A gyermekek utaztatása a buszokkal az továbbra is megoldható és biztosított.

Troják Mihály társulási tag: Most már akkor én is szót kérek. Kettő téma, az egyik csak azért térek ki a bölcsőde témától, mert te is kitértél. A becslésed arra, hogy mennyit tudtunk volna félretenni, akkor, amikor még „jól ment” Szápárnak, azt erősen túl becsülted. Mi ezt kiszámoltuk, azok a rendezvények, amiket mi megtartottunk, összesen kerültek 20 millió forintba és lehet, hogy még sokat is mondok, tehát mondjuk 4 havi rekivel tovább bírtuk volna.

Nagy Attila TT elnök: A zárszámadásban az látszik, hogy volt egy bevétel az iparüzési adóval, volt egy államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése, ezeket kellett összevetni, így jöttek ki a számok. 12 millió forint egy évre az nem túl nagy pénz bocsánat, de amikor a 12 millió forintos költségvetésből rendezvényt csinálok 3 millió forintért, akkor az sok, arányaiban sok. Lehet, hogy nem volt 20 millió forint, az, amit elköltöttetek 3-4 év alatt rendezvényre, de ha azt vesszük, hogy a 20 millió forint 5 év alatt az évi 4 millió az úgy sok. Mi nem véletlenül mondtuk már az elején, hogy ha jön pénz, akkor tessék rá vigyázni. Ahhoz képest, hogy mennyi pénz jött be, úgy volt az élet, hogy nem lesz vége, sajnos. Még azt is bele írtam ide, hogy a közös hivatalnak adtatok át 3 millió forintot és 5 millió forintból ki lett alakítva az irattár, még azt is hozzá számoltam, mert az egy meglévő beruházás, ami átadásra került és kész.

Troják Mihály társulási tag: A másik téma, ami már ezt érinti az előterjesztéshez képest már lényegesen finomítottál már az előbb, ha mindenki figyelt. Ugyanis itt már szüneteltetést említettél, nem rögtön bezárást. Na a szüneteltetésről már lehet tárgyalni.

Nagy Attila TT elnök: Kell róla tárgyalni, de csak akkor fogjuk ezt is vállalni, ha Szápár vállalja a többlet költségek megfizetését. Azt, amit a Zoli észrevételezett, hogy 2023-ban az a bölcsőde ment és akkor azt lehet mondani, hogy Csetény jelentős összegben hozzájárult ahhoz, hogy Szápáron legyen bölcsőde. Akkor itt a szó, amit kerestek az a köszönöm, mert nem kértük el, én meg bevallom azt, hogy azzal hibáztam. Ugyanezt elvárjuk tőletek is, ha többletköltség merül fel, akkor azt finanszírozzátok.

Troják Mihály társulási tag: Akkor beszéljünk arról, hogy mivel jár a bölcsőde szüneteltetés?

Nagy Attila TT elnök: A dolgozók elbocsátásával egyértelműen, ott van még nekik felmentési idő 2 hónap, szabadságokat ki kell adni. Az újra nyitás talán 2026-os évben január-február környékén lehetséges.

Nagy Zoltán társulási tag: Nincs olyan születési arány szerintem.

Nagy Attila TT elnök: 3 éve volt egy rettentő rossz demográfiai adat, ami most ért ide. A covid időszakban nem nagyon volt születés, még a tavalyi év is rettentő rossz volt, most 1 éves gyerekek jönnek be a bölcsibe. Ez most nem működik, ez nem fenntartható. 28 hely van a csetényi intézménybe, ami közös Szápárral, hiszen egy társulásba tarjuk fenn. Szápár erre ki van alakítva, hogy újra lehet majd engedélyeztetni, de a jelenlegi fenntartása nem megoldható, ezt fogadjátok el.

Nagy Zoltán társulási tag: Az a baj, hogy most arról beszélünk, hogy be kell zárni, az előző ülésen arról volt szó, hogy szedjük össze gyermekeket a környező településről, akkor hol vannak?

Nagy Attila TT elnök: Igen, itt is vannak. Van Súrrol, Jásdról, Csesznek.

Nagy Zoltán társulási tag: Hány csetényi gyerek van?

Nagy Attila TT elnök: 17, Jásd 1, Csesznek 1, Súr 3, Szápár 2. És ebben már benne van az is, akik az előző nevelési évről maradtak.

Nagy Zoltán társulási tag: Akkor még beszéltünk arról is, hogy Jásd meg stb ide lesznek hozva.

Nagy Attila TT elnök: Mi nem beszéltünk, mi megcsináltuk.

Nagy Zoltán társulási tag: Most 24 fő van, ha levesszük ezt a 6-ot, aki Szápár, akkor 17 Csetény, akkor hol vagyunk azzal, aki pluszba jött? Akiket a Kati körbe járt, azokkal nem történt semmi?

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: Közülük, 2026-2027-es évben szeretnének jönni. A szülő bármit mondhat, ha beiratkozni nem jön, nekem ezt fel kell vinni egy rendszerbe, nekem az ellenőrzés ez alapján van és a finanszírozás is.

Nagy Attila TT elnök: Ezzel most haladni kell, azért, mert most ki tudjuk adni a szabadságokat, illetve a felmentési időket, arra még van finanszírozás, azt oda tudjuk adni, most okozzuk a legkevesebb kárt. Dolgoztunk vele, februárban elmondtam a költségvetés elfogadáskor, hogy erre készülni kell. Mi kitekintünk a születési számokra, pontosan tudjuk mennyi gyermek születik Szápáron, illetve Cseténybe, mi ezzel foglalkozunk. Elméletileg hosszú távon ezt vissza lehet majd nyitni, de jelenleg nem lehet fenntartani, vagy fenntarthatjuk, de akkor azt el kell számolni.

Nagy Zoltán társulási tag: Üzemeltetni felesleges.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Akkor szeretném, ha a hallottakhoz Feri is hozzászólna.

dr. Tábori Ferenc VVK alelnöke: Ovádi Péterrel egyeztetve jöttem ide, én itt a matekba nem megyek bele, mert azt gondolom, hogy azt kimatekkozzátok egymás között. Amiért én jöttem az az, hogy egyre jobban aggódva figyeljük a Zirci kistérséget, egyre inkább azt látjuk, hogy itt a Zirci kistérségben amin mi dolgoztunk egy évtizeden keresztül, hogy a polgármestereket együttműködésre sarkaljuk, hogy a települések azt lássák, hogy az együttműködésből többre mennek, mint az egymással harcolással, ez megtört. Nem szeretnénk, hogy ez az állapot még jobban eszkaládódjon, úgyhogy arra szeretnénk kérni minden polgármester -több helyen meg fogok jelenni a következő hetekben, hónapokban-, hogy rendezzék a vitás kérdéseket. Ha valaki nem úgy döntött egy szavazásnál, ahogy a másik polgármesternek tetszett volna, ne kezdjen bosszú hadjáratba, mert teljesen felesleges. Ha van egy szavazás, ahol másik nem úgy dönt, akkor azt el kell tudni fogadni. Én arra kérnék mindenkit, hogy próbáljuk az együtt működést helyre állítani és azt nézzük, hogy hogy tudunk egymásnak segíteni és hogy tudunk egymással együtt működni, ne azt nézzük, hogy hogy tudunk egymással szemben még mélyebb árkokat ásni és még inkább elrontani a viszonyokat. Köszönöm.

Nagy Attila TT elnök: Köszönöm. Megerősítve az elhangzottakat, ezért van benne az, hogy milyen módon lehet tovább üzemeltetni, ezért nem érzelmi alapú, hanem matek alapú döntés van.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Az érzelmi alapú döntéset csak annyi befolyásolja, hogy május 27-én megtörtént ez az első óvodai társulási megbeszélés, május 29-én Nagyesztergáron volt egy ülés, ahol elhangzott, hogy ha nem támogatlak, akkor nem lesz bölcsődém, június 4-én megtörtént nálunk testületi, ahol megmondtam, hogy a konzorciumot elfogadom, de mivel Csetény szeretné a konzorcium elnökséget, ezért nem fogadom el, azzal a lendülettel te azon a héten elindítottad a bosszúhadjáratodat.

Nagy Attila TT elnök: Ezt lehet így közölni a lakosság felé, hogy ez bosszúhadjárat.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Ezt nem a lakosságilag fogom közölni, ezt most így itt szeretném, mindenki tudja, hogy ezt így azzal a lendülettel elkezdted. A Zöld Bakonynak a kifizetése, ezt már mondtam, hogy volt egy megegyezés, ami sajnos csak szóbeli volt, ez tavaly is így történt, tavaly is rekizve volt. Tavaly tényleg nem kérted, hirtelen most ezek a döntések után kellett neked ez a pénz, ami ki lett fizetve. Utána pedig kezdted a bölcsődét.

Nagy Zoltán társulási tag: Rossz az időzítés, ennyi.

Nagy Attila TT elnök: A februári jegyzőkönyvet is ajánlom elolvasásra, mert ott már előre volt vetítve, hogy várhatóan ez lesz. Pontosan tudom, hogy mikor mit kell lépni és mi után mi következik. Azt gondolom, hogy Csetény Község Önkormányzatának anyagi helyzetével is tisztába vagyok. Sajnos egy kicsit érintettek vagyunk a szápáriban is, mert azt se felejtjük el, hogy ez a szápári sztori ez Cseténynek kárt is okoz. Túl lesztek rajta az idei évben, talán jövőre el lehet indulni felfele. A reki még nincs jóvá hagyva, így most jön egy marha nehéz időszak. Én elmondtam már nektek 2023-ban, hogy adót kell emelni, illetve fel kell vállalni az ingatlan adót, mert különben adósságrendezési eljárás lesz a vége. Én ezt akkor elmondtam, 2024-ben megerősítettem, és ma 2025. június 25-én fenntartom, hogy adósságrendezési eljárás alá fogtok esni.

Nagy Zoltán társulási tag: Te emlékszel arra, amikor itt volt az, hogy ha megemeljük az iparüzési adót, és a bevételünk több lesz, mint az előző évi, akkor azt az állam egy az egyben elviszi? Akkor minek emeljük?

Nagy Attila TT elnök: Azért, mert a következő évben kompenzálja az állam.

Nagy Zoltán társulási tag: Akkor minek emeljük?

Nagy Attila TT elnök: Mert úgyis meg kell tenni. Volt egy hibás és ezt nem lehet letagadni, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023-as évben hibás döntések születtek. A rendezvényekkel, bármely más jellegű költsékekkel túl lógott az a bizonyos takaró.

Troják Mihály társulási tag: Te is tudod nagyon jól, hogy kellenek a rendezvények.

Nagy Attila TT elnök: Nálunk is lesz falunap, nálunk Marton Timi a felelőse ennek, tavaly karácsonykor mondtam a Timinek, akkor leszek elégedett, ha ezt 0 forintba került a falunap. Múltkor jött, felsorolta kik lesznek, mondtam neki, hogy oké, de pénz nincs. Mondta, hogy tudja, 0-án vagyunk. Bocsásson meg mindenki, de amikor már látszódott, hogy baj lesz, 2022-ben, amikor a gazdasági helyzet elkezdett rosszabbra fordulni, akkor Ovádi Péter képviselő úr elmonda, hogy „óvatosan” a falu napokkal, szerintem akkor volt az első falu napotok, mi akkor 2 millió forintból tartottunk falu napokat. Mennyi volt a tettek?

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: 4 vagy 5 millió, de ennek több mint a fele támogatás volt.

Troják Mihály társulási tag: Több mint 50 %-a volt támogatásból meg pályázatból.

Nagy Zoltán társulási tag: Mindegy Attila, mondom októberben kaptuk az utolsó pénzt, az iparüzési adót ettől a cégtől, utána júniusig nem is kaptunk egy fillért sehonnan, és ugyanúgy működünk.

Nagy Attila TT elnök: Igen, mert volt még miből működni.

Nagy Zoltán társulási tag: Úgy adod elő, mintha mi hűtlenül kezeltük volna az egészet.

Nagy Attila TT elnök: Igen, de 2023-ban iparüzési adó bevételek 80 millió forint volt.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Én még mindig azt mondom, hogy neked ehhez semmi közöd.

Nagy Zoltán társulási tag: És az elvonás mennyi volt?

Nagy Attila TT elnök: 47 millió forint volt.

Nagy Zoltán társulási tag: És akkor mennyi volt a működés?

Nagy Attila TT elnök: Ha működésre levonom a 20 milliót, akkor is volt még 12 millió, de legyen az, hogy kell a buli.

Troják Mihály társulási tag: De nem bulira ment el Attila. A három saláta fesztiválra összesen, ha 6 millió forint elment az önkormányzati pénzből, az összes többi támogatás volt. De ezt csak durván mondom, mert pontos összegeket nem tudok.

Nagy Zoltán társulási tag: Én még kérdeznék, ha szabad. Írtad ezt, hogy át ajándékozni az épületet.

Nagy Attila TT elnök: Igen, ha nincs pénzügyi teljesítés

Nagy Zoltán társulási tag: Neked mi lenne ezzel a terved?

Nagy Attila TT elnök: Ahogy írtam is, legalább még 5 évig szociális intézményként működni, például idősek otthona, mert ha a demográfiai adatok nem változnak, akkor azt át kell alakítani.

Nagy Zoltán társulási tag: De ha nincs gyerek, akkor mit teszel bele?

Nagy Attila TT elnök: Idősek otthona, például, mert valami közfeladat ellátást kell neki biztosítani. Nincs idős gondozás a térségben.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Akkor inkább ott marad üresen az az épület, úgy, mint az orvosi rendelő is, de az az épület Szápáré marad.

Nagy Zoltán társulási tag: Az idős otthon az oké, az nem egy rossz gondolat, de az, hogy át ajándékozni, azt felejtse el, az Szápár tulajdona marad.

Nagy Attila TT elnök: Értem, jelenleg akkor az van, hogy megszüntetjük a telephelyet. Én azt mondtam, ha nincs kifizetve a költség, ami van, a pénzügyi nehézségek miatt nem tudjátok fizetni és felhalmozódik 40 millió forint, akkor annak a fedezete az ingatlan, amit akkor, majd át kéne adni jogosan, mert azt akkor valaki megfinanszírozta. Azért írtam bele pluszba, amit senki nem kért, hogy szociális feladat ellátásra fenntartjuk, akár bölcsődének is. De nem bölcsődét akartam bele írni, mert ha a demográfiai adatok nem javulnak, akkor át kell alakítani. Az idős gondozás vagy a nyugdíjasok nappali ellátása nincs megoldva. Az pedig egy alkalmas épület lenne arra, hogy át alakítsd. Ezért írtam bele, nem másért.

Nagy Zoltán társulási tag: Engem az idegesít, hogy ajándékozással. Ajándékba biztos, hogy nem.

Nagy Attila TT elnök: Oké, ha nem ajándék, akkor visszerhes, ha nem fizetitek ki, akkor, az az ára.

Nagy Zoltán társulási tag: Igazából a működése már veszett fejsze, mert 2 fővel nem tudunk menni tovább, mert mindenképpen veszteséges. A továbbiakban kell gondolkozni, hogy mit kezdünk az épülettel, ha akarunk valamit.

Nagy Attila TT elnök: Azzal, hogy a telephely kivételre kerül a társulásról, onnantól Szápár rendelkezik róla. Nekem egy aggodalmam van, hogy ha adósság rendezési eljárás alá kerültek és nem kötelező feladat ellátás van benne, akkor az épület kalapács alá kerül.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Folyamatosan ezt emlegeted, tavaly február óta.

Nagy Attila TT elnök: Mert azt gondolom, ahogy most áll a helyzet, ez előbb-utóbb elkerülhetetlen lesz.

Nagy Zoltán társulási tag: Figyelj én úgy gondolom, hogy még ez az év az, ami nagyon sarkos Szápárnak, jövő évtől már államilag finanszírozott önkormányzat leszünk. Onnantól kezdve szerintem nem nagyon kell izgulnunk.

Nagy Attila TT elnök: Igen, kaptok jövő évtől támogatást, de addig meg kell kapni a rekiket a 100%-ot, és nekem akkor az a véleményem, hogy az iparüzési adót emelni kell.

Troják Mihály társulási tag: Az tervben is van.

Nagy Zoltán társulási tag: Erről majd a testületi ülésen beszélünk.

Nagy Attila TT elnök: Én ezzel a javaslattal élek felétek, mi is megtettük anno, ezt mi 3 éve tettük. Vane még bármi?

Troják Mihály társulási tag: Igen, hogy annak a lehetősége, hogy 2025-2026-os tanévben szüneteltessük és ne bezárásra kerüljön, az fennáll?

Knipli-Kelemen Éva szakmai vezető: Azt beszéltük, hogy biztos van ilyen.

Troják Mihály társulási tag: Akkor inkább szüneteltessük, ne egyből bezárjuk, adjuk meg a lehetőségét annak, hogy az utána lévő tanévben, ha meg van a megfelelő létszám, akkor el tud indulni az is. Ha a demográfiai adatok nem javulnak, akkor utána már kénytelenek leszünk bezárni.

Nagy Attila TT elnök: A szüneteltetéssel a kalapács alá kerülés is elkerülhető, szerintem, mert nem lesz forgalomképes az ingatlan.

Nagy Zoltán társulási tag: Hány éven keresztül lehet szüneteltetni?

Nagy Attila TT elnök: Szerintem n+1.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Szerintem nincs maximuma.

Troják Mihály társulási tag: És mivel jár?

Nagy Attila TT elnök: Fizetitek a rezsit.

Troják Mihály társulási tag: Akkor tárgyalhatunk erről, hogy bezárás helyett szüneteltetés legyen?

Nagy Attila TT elnök: Rosszul vagytok összerakva, miért ne lehetne?

Troják Mihály társulási tag: Az előterjesztésben bezárás van.

Nagy Attila TT elnök: Az előterjesztésben megoldás van arra, hogy hogyan lehetne fenntartani. Nekem nem fáj a szüneteltetés.

Troják Mihály társulási tag: Még egyet szeretnék. Mivel itt vannak a szápári képviselő testületi tagok, esetleg szeretnének hozzá szólni?

Bálint Péter és Horák Balázs szápári képviselők egyhangúan nemmel feleltek.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Én azt javaslom, hogy a határozat úgy legyen, hogy felkéríték a jegyzőt, hogy készítse elő a szüneteltetéshez szükséges dokumentumokat.

Nagy Attila TT elnök: Akkor legyen az a határozati javaslat, hogy akkor a társulás tagjai felkérik a jegyzőt, hogy a szüneteltetés feltételeit megvizsgálja és arról tájékoztatást ad a Szápár Önkormányzatának és ennek elfogadásáról az önkormányzat július 15-ig határozatot hoz.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Nem a szápári képviselő-testületnek kell elfogadnia, hanem most a társulásnak.

Nagy Attila TT elnök: A társulás akkor már most meg tudja hozni a döntést a szüneteltetésről. A bezárásról nem hozunk döntést, a szüneteltetésről meghozzuk a döntést és akkor kell-e még szápárnak bármiről dönteni?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Külön nekik nem kell. A társulásnak lehetséges, hogy megegyezően kell majd döntést hozni, de csak akkor ha módosítani kell hozzá alapító okiratot.

Nagy Attila TT elnök: Akkor összegezve arról hozunk most döntést, hogy a szüneteltetést megkezdjük és a szükséges intézkedéseket megteszi jegyző asszony. Ebbe benne van az is, ha esetleg újból össze kell hívni a társulási ülést és szavazni kell. Viszont a szüneteltetés miatt a foglalkoztatottak miatt a jogviszonyok megszüntetését is meg kell kezdeni a két érintett személlyel kapcsolatban.

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Nem lehet őket foglalkoztatni itt a bölcsődében?

Nagy Attila TT elnök: Tele van a létszám, kit küldjünk el.....?

Trojákné Szita Katalin TT alelnök: Óvoda vagy valahol? Mert egy szápárit foglalkoztatunk, aki egyedül neveli a gyereket.

Nagy Attila TT elnök: Mindenhol tele van a létszám.

Nagy Zoltán társulási tag: Ezzel nem tudunk mit kezdeni Kati, ez egy patthelyzet.

*Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulás Társulási Tanácsa 4 igen szavazattal,
1 tartózkodással elfogadta.*

Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulása
11/2025. (VI. 25.) határozata

Csetény-Szápár Önkormányzatok Óvodai Intézményi Társulása úgy határoz, hogy a Szákszorszép Mini Bölcsődét a demográfiai adatokra tekintettel szünetelteti, valamint az ehhez szükséges intézkedések megtételére felkéri a jegyzőt.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. 09. 01.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, az ülést 17 óra 50 perckor bezárta.



Nagy Attila
Társulási Tanács elnöke



dr. Turner-Torkos Nikolett
jegyző