

Jegyzőkönyv

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 2025. június 4-én
7 óra 30 perckor kezdődő nyílt képviselő-testületi
ülésén**

Határozatszámok: 44

Rendelet számok: -

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. június 4-én 7 óra 30 perckor kezdődő Szápár, Táncsics u. 1. sz. alatti Kultúrházban tartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nagy Attila	polgármester
Varga József Endre	alpolgármester
Bognár Barnabás	alpolgármester
Szita János	képviselő
Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő
Deli Máté	képviselő
Nagy Andrea	képviselő

Meghívottak: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző
Radocha-Beke Nikolett jegyzőkönyvvezető

Jelen vannak: Kacsala István Zirc polgármestere
Viziné Dr. Horváth Judit Zirc jegyzője
Baumann Csaba Dudar polgármestere
Szápár Község Önkormányzatának képviselő-testülete

Napirend meghívó szerint:

1. Versenyképes Járások Program keretében konzorciumi megállapodással kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést 7 óra 30 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, Deli Máté képviselő késését jelezte. A napirendi pontot szeretném ismertetni, ha a képviselő testület egyetért vele, kérem elfogadni a napirendi pontot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.

Napirend tárgyalása:

1. Versenyképes Járások Program keretében konzorciumi megállapodással kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A vidéki Magyarország élhetőségének és népességmegtartásának támogatása, a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, valamint a

települések közötti térségi együttműködések ösztönzése érdekében Magyarország Kormánya 2025. március 6. napján indította el a Versenyképes Járások Programot. A Program végrehajtásával kapcsolatos szabályokat a Versenyképes Járások Program megvalósításának kérdéseiről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendelet tartalmazza.

A Program kiemelt célja, hogy az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködések, valamint megteremtse a párbeszédet a járási települések között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg.

Fejlesztési igényt tervezett konzorciumi együttműködésükre alapozva vagy tervezett, illetve már működő jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásként, valamint már létrejött konzorciumban lehet benyújtani. A tervezett konzorciumi együttműködést, társulási szándékot egybehangzó szándéknyilatkozattal kell igazolni a beadáskor.

A támogatásigénylés első körét jelentő igények benyújtására 2025. március 25. és 2025. április 9. között volt lehetőség. Ebben a körben a zirci járáshoz tartozó önkormányzatok a Zirci Járás Önkormányzati Társulás keretében jutották be a fejlesztési igényt.

Csetényben a következő fejlesztések kerültek benyújtásra:

Terméknév / fejlesztés	Mennyiség	Egységár	Telepítés költsége	Mindösszesen
kültéri 8 személyes asztal	20	225 000 Ft	33 750 Ft	5 175 000 Ft
Szeméttárolók	20	50 000 Ft	7 500 Ft	1 150 000 Ft
kültéri 4 személyes pad	40	80 000 Ft	12 000 Ft	3 680 000 Ft
Virágtartó	60	50 000 Ft	7 500 Ft	3 450 000 Ft
Okoszebra kialakítása	1	1 000 000 Ft		1 000 000 Ft
Csetény orvosi rendelő buszmegállóhoz vezető járda szakasz felújítása	1	6 300 000 Ft	0	6 300 000 Ft
				20 755 000 Ft

A beérkezett fejlesztési igényeket áttekintve a járást érintő fejlesztési igények elbírálására 2025. május 9-én került sor, melynek eredményeit a főispán felterjesztette a KTM miniszter részére.

A Zirci Járás Önkormányzati Társulás által benyújtott és támogatásra javasolt fejlesztési igény vonatkozásában 2025. május 26. napján kapott értesítést arról, hogy megkezdődhet azok támogatási igényként történő benyújtása a Magyar Államkincstár (továbbiakban: MÁK) által működtetett informatikai rendszerben. Ez a folyamat a támogatás igénylés második körét jelenti.

Az azóta történt egyeztetések következtében azonban a fejlesztési igények benyújtására célszerűbbnek és hatékonyabbnak mutatkozik a konzorciumi együttműködési forma. A 2025. május 26. kapott értesítés konkrétan tartalmazza ennek lehetőségét. A 2025. május 29. napján

tartott megbeszélésen a járás településeinek jelenlévő polgármesterei döntöttek a konzorciumi forma mellett, valamint kijelölték a konzorcium vezetői pozícióját betöltő önkormányzatot is.

A Program támogatási igényei benyújtására kizárólag ezen a felületen, elektronikus úton van lehetősége a települési önkormányzatok konzorciumai vagy társulásai képviselőinek. A MÁK felületére a támogatási igényeket 2025. május 26. és június 10. között lehet feltölteni. A támogatási igényeket formai és jogosultsági szempontból a MÁK bírálja el, a hiánytalanul feltöltött és valamennyi vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelő támogatási igények tekintetében a támogatásról szóló döntést a KTM miniszter mérlegelési jogkörében hozza meg. A támogatói okiratok kiadását és a támogatás folyósítását a MÁK végzi majd, a megítélt támogatás összegét előleg formájában utalja át a támogatás kedvezményezettjei számára a támogatói okirat hatályba lépését követően.

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megjelent Versenyképes Járások Program című felhívásra támogatási kérelmeket nyújt 2025. június 10-ig az alábbi címekkel és összeköltséggel:

Közlekedésbiztonsági fejlesztések a Zirci Járásban – Komplex fejlesztés megvalósítása a 8216. út mellett Csetényben

Igényelt támogatási összeg: bruttó 20 755 000 Ft

2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a vonatkozó jogszabályi előírások és a Támogató egyéb elvárásai szerint konzorciumi együttműködési megállapodást köt a Pályázat megvalósítására az alábbi szervezetekkel azzal, hogy a konzorcium vezetője Csetény Község Önkormányzata lesz:

Szervezet neve:	Bakonybél Község Önkormányzata
Székhely:	8427 Bakonybél, Pápai u. 7.
Aláírássra jogosult képviselő:	Márkus Zoltán polgármester

Szervezet neve:	Bakonynána Községi Önkormányzat
Székhely:	8422 Bakonynána, Alkotmány u. 31.
Aláírássra jogosult képviselő:	Ács Kristóf polgármester

Szervezet neve:	Bakonyoszlop Községi Önkormányzat
Székhely:	8418 Bakonyoszlop, Kossuth u. 32.
Aláírássra jogosult képviselő:	ifj. Wolf Ferenc polgármester

Szervezet neve:	Bakonyszentkirály Községi Önkormányzat
Székhely:	8430 Bakonyszentkirály, Kossuth u. 69.
Aláírássra jogosult képviselő:	Csillag Zoltán polgármester

Szervezet neve:	Borzavár Községi Önkormányzat
Székhely:	8428 Borzavár, Fő u. 43.
Aláírássra jogosult képviselő:	Skobrák Viktória polgármester

Szervezet neve:	Csesznek Községi Önkormányzat
Székhely:	8419 Csesznek, Vár u. 42.
Aláírássra jogosult képviselő:	Trieblné Stanka Éva Renáta polgármester

Szervezet neve:	Dudar Község Önkormányzata
Székhely:	8416 Dudar, Rákóczi u. 19.
Aláírássra jogosult képviselő:	Baumann Csaba polgármester

Szervezet neve:	Lókút Község Önkormányzata
Székhely:	8425 Lókút, Bem u. 25.
Aláírássra jogosult képviselő:	Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

Szervezet neve:	Nagyesztergár Község Önkormányzata
Székhely:	8415 Nagyesztergár, Radnóti u. 58.
Aláírássra jogosult képviselő:	Szirbek Tiborné polgármester

Szervezet neve:	Olaszfalu Község Önkormányzata
Székhely:	8414 Olaszfalva, Váci M. u. 17.
Aláírássra jogosult képviselő:	Törökné Ringl Krisztina polgármester

Szervezet neve:	Pénzesgyőr Község Önkormányzata
Székhely:	8426 Pénzesgyőr, Fő u. 41.
Aláírássra jogosult képviselő:	Véber Arnold polgármester

Szervezet neve:	Porva Községi Önkormányzat
Székhely:	8429 Porva, Kőrishégy u. 10.
Aláírássra jogosult képviselő:	Veinperlné Kovács Andrea polgármester

Szervezet neve:	Szápár Község Önkormányzata
Székhely:	8423 Szápár, Rákóczi u. 2.
Aláírássra jogosult képviselő:	Trojákné Szita Katalin polgármester

Szervezet neve:	Zirc Városi Önkormányzat
Székhely:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Aláírássra jogosult képviselő:	Kacsala István polgármester

3. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezett költségeinek fedezetét – a támogatói döntésnek megfelelően – az esedékesség éve szerinti költségvetésébe betervezi.
4. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázatok benyújtásához és a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges

valamennyi dokumentum, a konzorciumi megállapodás aláírására és azok benyújtására, továbbá a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali és folyamatos

Nagy Attila polgármester: Arra gondoltam, hogy mivel egy nagyon feszített munkán vagyunk túl, így egy rövid tájékoztatót adnék arról, hogy miről is szól a versenyképes járások program, hiszen fontos, hogy mindenki tudja, hogy miről fog szavazni. Alapvetően a Versenyképes Járás Program lényege az az, hogy a kormány úgy döntött, hogy a járások felzárkóztatására 250 millió forintos támogatást biztosít járásonként, az első körben. Maga a Versenyképes Járás Program az önkormányzatoktól elvont adókon alapul, ez nem egyezik meg a szolidaritási adóval, ami jelentősen érinti Szápár települést, Zirc települést és érinti kis mértékben Csetény települést is. Annyit azért még elmondanék, hogy a versenyképes járás program alapba való befizetés két települést fog érinteni, ez Olaszfalu és Csetény. Nagyon sok találkozónk volt a polgármesterekkel, nagyon sok levélváltáson vagyunk túl, nagyon sokat dolgoztak ezen az önkormányzatok, kiemelten szerintem Csetény Község Önkormányzata dolgozott a legtöbbet, hiszen igyekeztünk egy olyan felosztást kitalálni, illetve elfogadni a polgármesterekkel, amelyek felzárkóztatást is jelentenek. Az első körös döntés már megszületett, a második körrel még nem született döntés. Az önkormányzatok döntöttek arról, hogy társulásként adják be a pályázatot, erről szándéknyilatkozatot írtak alá. Ezt követően volt Zircen egy döntés, ahol a Kormányhivatal illetve a Vármegyei Önkormányzat képviselői is jelen voltak és már akkor felvetődött annak a javaslata, hogy mi lenne, ha konzorciumba dolgoznánk tovább, hiszen közbeszerzés szempontjából fontos különbség a konzorcium és a társulás között, hogy amennyiben társulásként megyünk tovább akkor biztos, hogy egybeszámítási kötelezettségünk van, ha konzorcium akkor a közbeszerzési hatóság állásfoglalását ki kell kérni és az is előfordulhat, hogy nem kell közbeszerzesztetni az eszközöket. Ennek az a legfontosabb üzenete, hogy így azon önkormányzatok, akinél a beszerzés értéke nem éri el a 20-50 millió forintot nettóban - ez kizárólag Zirc számára fontos -, ott azon helyi vállalkozókat is meg lehet hívni az eljárásban, akikkel együtt eddig is szívesen dolgoztunk. Múlt héten csütörtökön volt egy informális találkozó, azzal kapcsolatban, hogy egyeztessünk, mert június 10-én beadási határidő van és szükséges megtennünk azt a módosítást, aminél különben a Területfejlesztési Minisztérium a döntése mellé mellékelte egy táblázatot, ahol megadta a lehetőséget Zirc Járási Önkormányzatnak, hogy eltérjen a társulási formától és konzorcium formában adja be a pályázatot. Mivel ez a beszélgetés nem tudott megvalósulni Zircen, ezért én megkértem szerdán Nagyesztergár polgármesterét, hogy csütörtök reggel biztosítsa a helyet számunka a nagyesztergári önkormányzatnál, ami meg is történt. Ott 15 önkormányzatról 12 el tudott jönni. Ott született egy előzetes döntés, 6-an a konzorcium felé mennének, 5-en tartózkodtak és talán ketten mondták azt, hogy nem a konzorcium felé mennének. Utána szavazásra bocsájtották, hogy ki legyen a konzorcium vezetője. Az elvégzett munka alapján és az azóta is folyó munka alapján az ott jelen lévők azt a javaslatot tették le, hogy Csetény Község Önkormányzata legyen a vezető. Ami talán még jelentős és kimaradt az elmúlt beszélgetések során, hogy az első verzió feltöltésénél a társulás megállapodott a felosztott anyagiakról, majd a feltöltés előtt a zirci önkormányzat úgy döntött plusz tételeket tesz bele a feltöltésbe az önkormányzatok jóváhagyása nélkül, de ezt már a tegnapi nap folyamán visszavonták. Csütörtöki nap folyamán a csetényi jegyző asszony kiküldte a szükséges anyagokat, melynek hétfő volt a határideje, Zirc kivételével mindenki megküldte a szükséges adatokat. Nagyon fontos azt megjegyezni, hogy a

közös hivatalok vezetői sok munkát tettek ebbe. Igyekeztem, hogy siessek, de a tegnapi nap eseményei mellett nem mehetek el szó nélkül, főleg Szápár esetében. Kicsit hátbatámadásnak élem meg, azt ami jelenleg előttem zajlik. Azt gondolom, hogy a csetényi önkormányzat és a szápári önkormányzat mindig is együtt dolgozott, mindig is egymást segítették jóban-rosszban. Voltak azért kiugrási példák akár, hogy a tavalyi év végén amikor a közös hivatalok alakulásánál polgármester asszony megkeresett más közös hivatalokat is, hogy csatlakozna, elmenne más irányba, felrúgva a 10 éves tapasztalatot a hátunk mögött, de ennek okáról velem soha nem beszélt. A tegnapi napon a szápári testület egy olyan anyagot kapott meg, amit nem Csetény jegyzője adott ki, hanem Kacsala István polgármester úr irányításával Zirc jegyzője küldött ki a kért önkormányzatnak, ami továbbra is azt szolgálja, hogy megosztják a testületeket, ami nem vezet sehova és számomra ez elfogadhatatlan. Ha már Szápár és Csetény viszonya, az elmúlt évben június 10-én született egy levél a Pénzügy Minisztériumnak, illetve a Belügyminisztériumnak, amit én magam írtam. Szeretném megkérdezni a szápári testületet, hogy látták-e ezt a levelet?

A szápári területi tagok egyhangúan nemmel feleltek, a levél kiosztásra került.

Trojákné Szita Katalin polgármester: Azt is mond el, hogy úgy beszéltél emberekkel, hogy én nem voltam jelen.

Nagy Attila polgármester: Mondom tovább. Tavaly június 10-én volt egy egyeztetés, amit én magam kezdeményeztem a Pénzügyi Minisztériummal, illetve azt követően át küldtek a Belügyminisztériumhoz, aminek az volt a fő oka, hogy a 2023 szeptemberében történt iparüzési adó változás miatt Szápár esetében rendkívül rossz következmény következett be, ez azt jelentette, hogy a munkaerőkövetítő cégeknek oda kell adót fizetni, ahol a tényleges munka folyik. Szápáron volt egy rettenetesen nagy adó fizető cég, ezért a szolidaritási adó elvonás nagyon megterhelte a települést. Azt még senki nem nézte meg és senki nem kérte le, hogy a vállalkozás által befizetett adó bevételek és az elvonások között mekkora különbség van, van-e egyáltalán különbség, mert szerintem ez az igazi kérdés, hogy van-e különbség. Akkor amikor én fogtam magam és felhívtam Pénzügy Minisztériumot, onnan elirányítottak a Belügyminisztériumhoz, akkor én magam tettem meg a javaslatot, hogy írok egy feljegyzést és elküldöm mindenkinek, ezt olvashatjátok magatok előtt, ebben leírtam, hogy miről beszéltünk, mi történt, milyen javaslatok vannak arra vonatkozóan, hogy Szápár település elkerülje a csődöt. Én továbbra is azt gondolom, hogy rossz döntés volt a hitel felvétele, én egy adósságrendezési eljárás keretén belül kihúztam volna vele, addig amíg lehet, és kifizettem volna a tartozást még azon az áron is, hogy az önkormányzat adót vet ki a szápári lakosság számára, mert szerintem ez elkerülhetetlen. Azt gondolom, hogy korrekt, egy összefoglaló is van mellette, egy melléklet is és bocsánat, de nekem nem volt kötelező az sem, hogy ezzel dolgozzak, de igyekeztem segíteni Szápárnak. Erre másnap Katalin Ovádi Péter képviselő úrral felmentek Budapestre Dukai Államtitkár Úrhoz egy szelfit készíteni, bár utólag Péter legalább szóban megköszönte, hogy ezt az anyagot így összekészítettem, és ennek köszönhetően Dukai Államtitkár Úr megígérte, hogy Szápár mindig a maximális REKI támogatást kapja meg. Szápárnak a mai napig azért van nevelési intézete, mert néha azt támogattuk, segítettük és igyekszünk fenntartani a mai napig. Én azt gondolom, hogy a két település múltja és a mai napig jelene is közös, a jövője az már más kérdés..

Csetény képviselő-testületét kérdezném, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés?

Nagy Andrea képviselő: Ha egy település a konzorcium ellen szavaz, akkor marad a tárulási forma?

Nagy Attila polgármester: Igen.

Nagy Andrea képviselő: Számomra még mindig az a kérdés, hogy miért nem Zirc? Ott a társulás, van külön pénzügyi osztály, jóval nagyobb apparátussal mint, ami nekünk van. A mi 6 fős hivatalunk ezt bírni fogja?

Nagy Attila polgármester: Jó a kérdés. Ha társulási formában kerül beadásra, akkor Zirc csinálja, mert ott van a megfelelő munkaszervezet.

Nagy Zoltán szápári alpolgármester: Kacsala István polgármester úr véleményét is meghallgathatjuk?

Deli Máté képviselő 8 óra 7 perckor megérkezett.

Nagy Attila polgármester: Akkor a szavazás előtt hallgassuk meg Kacsala István polgármester urat, viszont időkorlátot szabnék, 5 percet.

Kacsala István Zirc polgármestere: Nagyon örülök, hogy polgármester úr ilyen részletes tájékoztatót adott, de pár tárgyi tévedést tisztáznék. Az, hogy a társulás mindenképp közbeszerzés hatálya alá tartozik, az nem igaz. Itt az egybeszámítási kötelezettség az, tehát ha több település ugyanolyan feladatokat lát el pl. építés vagy árubeszerzés - egyébként ebben is tévedett polgármester úr -, mert január 1 óta a közbeszerzés értékhatára 60 millió forint a nettó az stimmel, ha ezt az értékhatárt valaki túllépi, akkor közbeszerzés hatálya alá tartozik. Konzorcium vagy egy társulás esetében a közbeszerzési hatóság valóban megfogja mondani, hogy mi az állásfoglalásuk. Ha ott az egyes települések ugyanazt csinálják, értem ez alatt egy épület felújítását vagy a közvilágítás elkészítését ezek összeadódnak és meghaladja az értékhatár összegét akkor ez már közbeszerzés hatálya alá fog tartozni. Valóban, amikor a pályázatot benyújtottam, feltöltöttem a rendszerben plusz sorokat feltételeken. Úgy gondolom, hogy összességében, amit polgármester úr mondott, hogy én ezt visszavontam, én ezt nem vontam vissza, én küldtem egy levelet arról, hogy igen ezek a sorok valóban szerepelnek a beadott pályázatban én töltöttem fel, viszont ezek feltételesek, ha ezek a költségek nem jelentkeznek a projektnél, akkor ezeket a költségeket nem kell kifizetni. Jegyző asszony jelezte, hogy első körben ő is megijedt attól, hogy itt mi fog történni, ha Csetény lesz a konzorcium vezető. Egy konzorcium vezetés nem pusztán a menedzselésből áll, ez egy tárgyi tévedés, azért ott egy nagyon komoly elszámolás majd a végén. Nem mondom azt, nem minősítem a csetényi hivatalt és a jegyző asszonyt sem, mert nem ismerem sem a hivatalt, sem a jegyző asszonyt és az ő munkabíró képességüket, de egyben biztos vagyok, a zirci hivatal alkalmas lehet ennek a feladatnak az ellátására, viszont mindentől függetlenül teljesen biztos vagyok abban, hogy ez óriási terheket ró még egy 35 fős hivatalra is, ha jól emlékszem azt mondták, hogy Csetényben 6-an vannak, azért 15 településnek kell összefogni a fejlesztési igényét még akkor is, ha ebben a mi jegyzőnk vagy Dudar jegyzője besegít, ez akkor is egy komoly feladat és a felelősség minden esetben a konzorcium vezetőé. Polgármester úr megkérte jegyző asszonyt, hogy a konzorciumi megállapodás, ugye jelenleg egy konzorciumi szándéknyilatkozat kerülne benyújtásra, azokkal a feltételekkel, amiket itt az előterjesztésben megkaptak, a konzorciumi megállapodásban természetesen Zirc segíteni fog, hiszen ez a mi és a járás érdeke is, tehát mi mindenképpen egy jogszerű, pénzügyileg megalapozott és egy sikeres pályázatot szeretnénk benyújtani. Itt elhangzott, hogy 250 millió forintról van szó, minden településnek igyekeztünk segíteni a felzárkózásban, nem volt egy nehéz döntés, nyilván viták mindig vannak, minden településvezető a saját településének az érdekeit képviseli. Az időkeretem lejárt, úgyhogy én itt befejezném, természetesen az ülés után szívesen beszélek erről.

Nagy Attila polgármester: Kértem egy állásfoglalást dr. Horváth Klaudia közbeszerzési szakértőtől a közbeszerzéssel kapcsolatban és az a mondas, amit a Polgármester Úr mondott,

hogy a társulás esetében egybeszámítás egyáltalán nem biztos, társulás esetében a jogszabály az egymással műszaki és gazdasági funkciós egységek, létező beszerzések értékét az eljárás részekre bontását is egybe kell számítani és közbeszerzési kötelezettség fennállását illetve az alkalmazandó közbeszerzési értéknek az egybeszámított becsült érték alapján kell meghatározni, ez valójában szöges ellentéte annak, amit az előbb a polgármester úr mondott.

Viziné dr. Horváth Judit Zirc jegyzője: Nem ellentétes azzal, amit mondott.

Nagy Attila polgármester: Jó. Nem volt arról szó, hogy a csetényi hivatalban 6-an vannak. Az csak a csetényi hivatal, de valójában mi nem 6-an vagyunk, ez csak a dolog tisztázása miatt. Nekünk van egy lényegesen nagyobb munkaszervezetünk, több szervezeti egységgel. Bocsánat, de nem én javasoltam Csetényt konzorciumvezetőnek, hanem azt a többi önkormányzat javasolta, Bakonybél javasolta az ülésen jelenlévő települések többséggel támogatták, és ezt majd a képviselő-testületek eldöntik, hogy ezt támogatják-e. A mi önkormányzatunk kicsi, de megannyi táblázatot és munkát tettünk bele ebbe, amit megtehetett volna a székhely vezetője is, de nem tette és engem ez zavar a legjobban. Múlt hét csütörtök óta rájuk a gittet, holott jövő héten kedden be kell adni a pályázatot és ha megnézem a listát, azon hiányzik Zirc, megadhatta volna Zirc is eddig, mert felvisszük, és ha a végén az a döntés, hogy nem jó srácok vigye Zirc, akkor mi átírjuk Zircre és Zirc viszi tovább, de ezzel szemben Zirc azzal foglalkozik, hogy ne tudjunk haladni. Jegyző asszonytól nem kértünk semmi mást, amikor beszéltünk, csak annyit, hogy igyekezzen az adatszolgáltatást határidőre megküldeni, hogy tudjunk haladni, de a haladás nem ilyen.

Kacsala István Zirc polgármestere: Az, hogy összeségében Csetény ezzel elkezdett dolgozni, Zirc is szeretett volna beregisztrálni erre a felületre, de amikor elkezdtünk ide beregisztrálni, ott a lap alján van volt egy „büntetőjogi felelősségtudatában” nyomok rá arra, hogy mi fog történni, mi nem adtuk meg magunkat sem a társulás, sem a konzorcium nevében vezetőnek. Amúgy jegyző asszony is dolgozik ezen nem keveset, őt mindenféleképpen szeretném megvédeni, mert szakmailag és munkabírásként tekintetben is kiváló jegyző Zircen. Nem regisztráltunk be erre a felületre, merthogy még nincs döntés arról, hogy ezt társulási vagy konzorciumi formában valósítjuk-e meg. Ha konzorcium formában valósítunk meg, ami itt elhangzott, hogy melyik település, hány település, de ha csak egy település dönt úgy, hogy nem támogatja ezt, akkor a konzorcium nem tud megvalósulni. Az, hogy 15 településvezető egy informális megbeszélésen döntött valahogy, én úgy gondolom, hogy ennek súlya nincsen. Azt nem értem, hogy Csetény hogyan regisztrálhatott be konzorcium vezetőként, úgy, hogy még erre nincs felhatalmazása, hiszen itt arról volt szó és polgármester úr is elmondta, hogy majd a képviselő-testületek egyesével eldöntik, hogy tudják-e ezt támogatni. Nem értem. Az, hogy a jegyző kiküldött egy anyagot, egy előterjesztés mintát, azoknak a településeknek lett kiküldve, akik kifejezték szándékukat, hogy ők nem tudnak állást foglalni a tekintetben, hogy konzorcium vagy társulás.

Nagy Attila polgármester: Szerintem itt tárgyi tévedések vannak. Csütörtökön elvi megállapodások születtek, elhangzott, hogy a testületek döntenek, ezért Csetény jegyzője minden jegyzőnek elküldte az előterjesztést, nem csak hét településnek, hanem mindenkinek, hogy a tájékoztatás teljeskörű legyen. Ha továbbra is azt várjuk, hogy majd lesz valami valamikor, majd valaki aláír valamit valamikor és utána kezdjük el azt a munkát, amit már péntek óta végzünk, akkor itt tizedikén nem lesz beadás.

Baumann Csaba Dudar polgármestere: Én szeretném az 5 percemet kikérni.

Nagy Attila polgármester: Nálad nincs 5.

Baumann Csaba Dudar polgármestere: Ott kezdeném az egész történetet, ahol az Attila is és szeretném először is megköszönni mind Csetény, mind Zirci polgármesterek és jegyzők munkáját. Az egész történet ott kezdődött, hogy aláírtunk egy szándéknyilatkozatot, hogy társulásként fogunk ebben a projektben részt venni, és arról volt szó, hogy mondjunk le bizonyos összegekről, hogy a kicsiket zárkóztassuk fel, és a kicsik között volt pár olyan településvezető, aki ragaszkodott ehhez a pénzhez. Azt kell tudni az erről az egész sztoriról és ezt megpróbálom érzelmileg megközelíteni. Ezeknél a társulási üléseknél vagy megbeszéléseknél igen voltak viták, voltak olyan dolgok, amik nem oda illettek és voltak mellébeszélések is, és volt, hogy nem kaptunk megfelelő választ dolgokra. Mi lemondunk bizonyos százalékkal Cseténnyel és Zircel és még pár településsel közel 9 %-ot, hogy a kicsiket felhozzuk a kellő 10 millió forintra, ezt is a képviselő testületeink nélkül, ahogy most is zajlanak ezek a dolgok a háttérben, nekem már akkor sem tetszett ez a dolog, mert én próbálok mindent megbeszélni a testületemmel és korrektül tájékoztatni, ez akkor is elmaradt én úgy gondolom és nem tudtunk ebben előre lépni. Ez a gesztus, amit tett Zirc, Csetény és Dudar a kisebb települések irányában ez felhatalmazza ezt az egész dolgot, hogy ez irányba menjünk tovább és most nem abban az irányban, hogy konzorcium vagy társulás, de inkább legyen konzorcium, mert abban van egy icipici lehetőség arra, hogy a közbeszerzést elkerüljük. Ezzel egyet értek, szerintem multhét csütörtök után mindenki egyetért ezzel polgármesterként. Nekem az a véleményem erről, hogy ezt azért vigye el Zirc mert ő a város és van mögötte egy olyan apparátus és nem akarok sem politikát semmit bele vonni, de ezt így csinálják mindenhol. Ezzel nem személy szerinti problémám van az Attilával, és Istvánt sem támogatom és azt nézem, hogy Csetény és Zirc, azt nézem, hogy város és falu, és ezzel nem a minősítést és a fejlődési szakaszt és amit ők elértek az elmúlt x évben, le a kalappal a munkájuk előtt, én úgy gondolom, hogy mindenhol maga a térségvezető csinálja. Nem tudom a ragaszkodás miért van, az Attila többször kijelentette, hogy neki mindegy, hogy ki lesz a konzorcium vezetője, nem értem a ragaszkodást, nem értem az egész hozzáállást. Én azt gondolom, hogy lehet, hogy ezt a feladatot el tudja látni Csetény, de ezt Zircnek kell csinálni.

Nagy Attila polgármester: Nem lemondunk a pénzről, hanem felzárkóztatás a cél. Zirc városát javasoltad konzorcium vezetőnek, úgy, hogy Zirc elutasítja a konzorciumot. Miért ragaszkodunk? Nem ragaszkodunk, csak dolgozunk.

Nagy Attila polgármester: Kérem a képviselő-területet, hogy szavazzunk.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

4 igen szavazattal, 3 tartózkodással meghozta

44/2025. (VI.4.) számú határozatát

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megjelent Versenyképes Járások Program című felhívásra támogatási kérelmeket nyújt 2025. június 10-ig az alábbi címekkel és összeköltséggel:

Közlekedésbiztonsági fejlesztések a Zirci Járásban – Komplex fejlesztés megvalósítása a 8216. út mellett Csetényben

Igényelt támogatási összeg: bruttó 20 755 000 Ft

2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a vonatkozó jogszabályi előírások és a Támogató egyéb elvárásai szerint konzorciumi együttműködési megállapodást köt a Pályázat megvalósítására az alábbi szervezetekkel azzal, hogy a konzorcium vezetője Csetény Község Önkormányzata lesz:

Szervezet neve:	Bakonybél Község Önkormányzata
Székhely:	8427 Bakonybél, Pápai u. 7.
Aláírássra jogosult képviselő:	Márkus Zoltán polgármester

Szervezet neve:	Bakonynána Községi Önkormányzat
Székhely:	8422 Bakonynána, Alkotmány u. 31.
Aláírássra jogosult képviselő:	Ács Kristóf polgármester

Szervezet neve:	Bakonyoszlop Községi Önkormányzat
Székhely:	8418 Bakonyoszlop, Kossuth u. 32.
Aláírássra jogosult képviselő:	ifj. Wolf Ferenc polgármester

Szervezet neve:	Bakonyszentkirály Községi Önkormányzat
Székhely:	8430 Bakonyszentkirály, Kossuth u. 69.
Aláírássra jogosult képviselő:	Csillag Zoltán polgármester

Szervezet neve:	Borzavár Községi Önkormányzat
Székhely:	8428 Borzavár, Fő u. 43.
Aláírássra jogosult képviselő:	Skobrák Viktória polgármester

Szervezet neve:	Csesznek Községi Önkormányzat
Székhely:	8419 Csesznek, Vár u. 42.
Aláírássra jogosult képviselő:	Trieblné Stanka Éva Renáta polgármester

Szervezet neve:	Dudar Község Önkormányzata
Székhely:	8416 Dudar, Rákóczi u. 19.
Aláírássra jogosult képviselő:	Baumann Csaba polgármester

Szervezet neve:	Lókút Község Önkormányzata
Székhely:	8425 Lókút, Bem u. 25.
Aláírássra jogosult képviselő:	Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

Szervezet neve:	Nagyesztergár Község Önkormányzata
Székhely:	8415 Nagyesztergár, Radnóti u. 58.
Aláírássra jogosult képviselő:	Szirbek Tiborné polgármester

Szervezet neve:	Olaszfalu Község Önkormányzata
Székhely:	8414 Olaszfalu, Váci M. u. 17.
Aláírássra jogosult képviselő:	Törökné Ringl Krisztina polgármester

Szervezet neve:	Pénzesgyőr Község Önkormányzata
Székhely:	8426 Pénzesgyőr, Fő u. 41.
Aláírássra jogosult képviselő:	Véber Arnold polgármester

Szervezet neve:	Porva Községi Önkormányzat
Székhely:	8429 Porva, Kőrishegy u. 10.
Aláírássra jogosult képviselő:	Veinperlné Kovács Andrea polgármester

Szervezet neve:	Szápár Község Önkormányzata
Székhely:	8423 Szápár, Rákóczi u. 2.
Aláírássra jogosult képviselő:	Trojákné Szita Katalin polgármester

Szervezet neve:	Zirc Városi Önkormányzat
Székhely:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Aláírássra jogosult képviselő:	Kacsala István polgármester

3. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezett költségeinek fedezetét – a támogatói döntésnek megfelelően – az esedékesség éve szerinti költségvetésébe betervezi.
4. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázatok benyújtásához és a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges valamennyi dokumentum, a konzorciumi megállapodás aláírására és azok benyújtására, továbbá a támogatási szerződés aláírására.

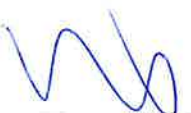
Felelős: polgármester

Határidő: azonnali és folyamatos

Nagy Attila polgármester: Van esetleg valakinek kérdése?

Kérdés nem hangzott el.

A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 8 óra 40 perckor bezárta.


Nagy Attila
polgármester




dr. Turner-Törkös Nikolett
jegyző