

Jegyzőkönyv

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 2025. január 15-én
18 órakor megtartott nyílt képviselő-testületi ülésén**

Határozatszámok: 1, 2, 3, 4

Rendelet számok: -

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 15-én 18 órai kezdettel, Csetény, Rákóczi u. 30. sz. alatti Önkormányzat tárgyalótermében tartott soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nagy Attila	polgármester
Varga József Endre	alpolgármester
Bognár Barnabás	alpolgármester
Szita János	képviselő
Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő
Deli Máté	képviselő
Nagy Andrea	képviselő

Meghívottak: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző

Napirend meghívó szerint:

- 1. Belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző
- 2. Iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 3. TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című pályázathoz önerő bevonása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 4. Holitscher Kastélyhoz tartozó Majorság tulajdonba kerülésének előkészítése**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést 18 óra perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület hét tagja megjelent.

Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze. Egyéb napirendi pontot nem terveztünk, de kérdezném a Képviselő társaimat van-e javaslat napirend felvételre?

Gavacs Zsoltnak megadnám a szót.

Gavacs Zsolt képviselő: Lehet ezek után is, az ötödik napirendi pontként.

Nagy Attila polgármester: De mi?

Gavacs Zsolt képviselő: Hát ilyen faluvisszajelzésével kapcsolatban, a Polgármester Úrral kapcsolatos a dolog...

Nagy Attila polgármester: De szerintem ez lehet, és részemről abszolút jó. Akkor mi a napirendi javaslat?

Gavacs Zsolt képviselő: Lakossági visszajelzés jó?

Nagy Attila polgármester: Jó. Akkor az egyes napirendi javaslat csak azért, hogy aki a többit nem érint az utána tudjon lenni szerintem.

Akkor a napirendi pontokat az alábbiak szerint módosítjuk, esetleg még valami?

Jó, akkor az egyes napirendi pont lesz a Lakossági visszajelzés polgármester úrral kapcsolatban. Második a belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása, harmadik napirendi pont iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése, negyedik TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című pályázathoz önerő bevonása, az ötödik napirendi pont Holitscher Kastélyhoz tartozó Majorság tulajdonba kerülésének előkészítése.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a napirendi pontok kiegészítését.

Napirend tárgyalása:

1. Lakossági visszaélés

Előterjesztő: Gavacs Zsolt képviselő

Gavacs Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Tehát több lakos is megkeresett és itt ugye tudjuk, hogy milyen ügyek vannak, és ugye nehezményezik itt, hogy a polgármesterre nem vonatkoznak a törvények. Kezdem itt azzal, hogy megbüntették a csetényi önkormányzatot. Jogosan felvetették többen ugye, hogy törvénysértés történt. Polgármester úr felesküdött arra, hogy a törvényt megtartja és betartatja és ez nem sikerült igazából, mert megbüntették az önkormányzatot első lépcsőbe. Azt nehezményeztem, hogy a polgármester úr felől semmiféle megbánás és semmi reakció nem volt ezzel kapcsolatban. Ez miért történt? Most próbálok itt az önkormányzat, a rekikből meg mindenből próbálják itt toldozgatni-foltozgatni a büntetéseket. De hogy ez megtörtént ugye? A polgármester úr hibázott ebbe?!

Nagy Attila polgármester: Nem tudom, hogy milyen büntetésről beszélünk és hogyha tudom akkor meg arra szeretnék reflektálni.

Gavacs Zsolt képviselő: Hogy-hogy nem tudja?

Nagy Attila polgármester: Nem tudom, hogy milyen büntetés, amit szeretnél mondani.

Gavacs Zsolt képviselő: Jegyző asszony kérem, segítsen ebben.

Nagy Attila polgármester: De most tényleg. Tehát, hogy ha tiszta vizet öntünk a pohárba, akkor milyen büntetésről van szó? Hogy tudjak rá válaszolni...

Gavacs Zsolt képviselő: Szóval minket nem büntettek meg? A csetényi önkormányzatot nem büntették meg 13 millió forintra?

Nagy Attila polgármester: Nem büntették meg 13 millió forintra.

Gavacs Zsolt képviselő: Akkor képviselő társaimhoz szólnék, hogy azért segítsenek ebben. Nem fizették meg talán?

Nagy Andrea képviselő: A pénzfizetésekre gondol a Zsolti és a falu lakosságra is, amit elmondta a többi ülésen is, hogy valóban megbüntették az önkormányzatot, erről szavaztunk is, hogy felvesszük a rekit. Egyébként erről sincs visszajelzés, hogy mennyit vettünk fel vagy mennyit kértünk és mennyit kaptunk. Én akkor rá is kérdeztem, hogy biztosan nem kerülünk-e hátrányba emiatt. Akkor Jegyző asszony mondta, hogy nem, hát ez olyan, mint egy pályázat, ezt mi megpályázzuk, megkapjuk és a Polgármester Úr azt mondta, hogy ezt már elő is készítette. Államtitkár Úrnál, vagy kinél járt ez ügyben és ezt meg fogjuk kapni. A faluban viszont az terjed, amiről mi képviselők, nem tudom, de legalábbis mi nem tudunk, de lehet, hogy a többiek beavatottak csak mi nem, hogy inkasszó eljárás folyik. Jegyző asszonyt, mint jogi képviselőt szeretnénk erről megkérdezni és tájékoztatást kapni arról, mi az igazság és mi nem. Illetve, hogy az inkasszó eljárásnak mik a feltételei a településre nézve? Merthogy erről nem tudunk!

Nagy Attila polgármester: Én is tudok tájékoztatást adni.

Nagy Andrea képviselő: Nem véletlen, hogy a Jegyző asszonyt kérdezem. Elhangzott többször – ő a jogi képviselő, ő a törvény embere - nekünk meg az a tisztünk, mind az alpolgármestereknek, mind a képviselőknek, hogy a törvényt betartsuk és betartassuk, mely elhangzott az eskün. Ezért szeretnénk erről kapni többet részletesen. Többen kérdezték a boltba, a postán és akkor mi nézünk hülyén. Gondolom a többieket is ugyanígy, most hiába hallgatnak, őket is kérdezik az emberek, nem?

Szita János képviselő: Engem ezzel kapcsolatban nem.

Deli Máté képviselő: Az inkasszós történettel kapcsolatban engem sem.

Nagy Andrea képviselő: Pedig én hallom, és megkérdezik, én meg mondom, hogy erről nem tudok semmit.

Nagy Attila polgármester: Én azt gondolom, hogy van némi információtorzulás szokásosan. Ez esetben az is jó, ha én elmondom és kiegészíti Jegyző asszony?

Nagy Andrea képviselő: Oké.

Nagy Attila polgármester: Abban a formában ahogy elhangzott, hogy az önkormányzatot 13 millió forintra megbüntették, az nem igaz. Az önkormányzatot valóban azért megbüntették és pénzvisszafizetésre kötelezte a kormányhivatal, mert a közfoglalkoztatásban résztvevő munkatársainknak megbízási szerződés keretében plusz fizetést kaptak.

Nagy Andrea képviselő: Igen, törvényt szegtünk.

Nagy Attila polgármester: Én tisztességgel meghallgatok mindenkit, de egy valamit ezzel kapcsolatban azért szeretnék elmondani, hogy levelet is küldtünk a Területfejlesztési Minisztériumba és a Belügyminisztériumba is, ahol ellentmondásba kerültek a felek. A büntetésünk az 9 millió forint plusz kamatok, ami 2 millió 400 ezer forint volt. A büntetést azért kaptuk elmondom még egyszer, mert megbízási díjat kaptak azon munkájukért, amit hétfőig végeznek vagy túlórának. Azt mi kifizetjük, ha mindezt feketén fizettük volna, akkor nem büntettek volna meg minket csak ebben az önkormányzatban fekete kassa nincsen. Ez miatt az országgyűlési képviselő úrhoz is fordultunk, vele is egyeztettünk, aki úgyszintén hasonlóan áll hozzá, mint a szomszédtelepülésen lévő gondokhoz.

A rekibe ezt való igaz, benyújtottuk és egy bizonyos részét meg is kaptuk már ennek a támogatásnak, hiszen az anyagi helyzet az nem éppen kedvező az országban. A mi anyagi

helyzetünk sem túlzottan jó, de alapvetően nincsenek fizetési nehézségeink. Az a döntés született az én részemről, hogy mivel és azért szerintem ezt mindenki, aki itt van, majd értelmezze saját maga. Hogyha van egy hivatal, aki megbünteti az önkormányzatot a 9 millió ft + kamatokra, az ugyanaz a hivatal elengedte a kamatot különös méltányossággal amiatt, mert az önkormányzat alapvetően családok védelmében jól járt el. 63 olyan család volt 2013 óta azóta van közfoglalkoztatási törvény, akiket közfoglalkoztatásban foglalkoztatott a település.

A 63 családból 57 személy visszakerült az elsődleges munkaerőpiacra, illetve 18 személy az önkormányzathoz került foglalkoztatásba vagy az önkormányzati gazdasági társaságba, vagy az óvodába, bölcsődébe.

A belügyminisztérium magyarázata az volt, hogy azzal amit csináltunk nem tudják azt mondani, hogy nem jó, mert a munkát ki kell fizetni. Ha mindezt úgy nézzük, hogy Kelet-Magyarországon, ahol 2700 főből 1800 fő aktív munkaképes korú ember van, abból 1200 van közfoglalkoztatásban. Ez a szabályrendszer ott már nem lenne kezelhető, hogy megengedjék, hogy bért adjunk és valójában az országgyűlési képviselő úrral is átbeszéltük, aki ígéretet tett, hogy ezt majd a reki – és a reki nem egy hitel és semmi hátrányt nem okoz az önkormányzatnak.

Gavacs Zsolt képviselő: Akkor pontosan, a reki az miért van? Mi a reki?

Nagy Attila polgármester: A reki egy rendkívüli önkormányzati támogatás.

Gavacs Zsolt képviselő: És azt mire lehet felhasználni?

Nagy Attila polgármester: Bármire. Van szabad felhasználású része.

Gavacs Zsolt képviselő: De pontosan hogy hangzik Jegyző asszony, mi az a reki pontosan?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Rendkívüli támogatás az önkormányzatoknak.

Gavacs Zsolt képviselő: Működőképesség fennmaradásának érdekében, ugye?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Igen, a működőképesség érdekében.

Nagy Attila polgármester: Van benne egy olyan rész, hogy egyéb és oda mi ezt beírtuk.

Gavacs Zsolt képviselő: És ezzel nem kerül hátrányba az önkormányzatunk, hogy ha ezt a rekit mi erre használjuk?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Nem, a rendkívüli nem. Erre használhatjuk, hiszen erre nyújtottuk be.

Gavacs Zsolt képviselő: Semmilyen pályázatban, amin indultunk nem kerül hátrányba?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Nem, mert ez is egy pályázat. Ezt akár el is utasíthatták volna.

Nagy Andrea képviselő: Polgármester úr nem válaszolt a kérdésre. Igaz-e, hogy inkasszó eljárás folyik?

Nagy Attila polgármester: Az előbb nem tudtam befejezni. Az úgy van, hogy mivel 9 millió maradt, így a közfoglalkoztatott számlára havi pénz, amit a közfoglalkoztatottaknak mi kifizetünk, azt egyből visszavonja a kormányhivatal. Havi 400 ezer forintot.

Nagy Andrea képviselő: Akkor igaz. Tehát mondjuk igaz vagy nem, igaz! Jó tehát ezt a választ megkaptuk, köszönjük! Kérdezhetek még?

Gavacs Zsolt képviselő: Még nem fejeztem be Andrea. A másik, ami még nem haragszok rád, mert a munkásságod mindig is elismertem. Amiről szeretnék még beszélni, mert itt azért te tudod, hogy mit csinálsz, de emlékszel az ítészedre, ki alkalmas, ki alkalmatlan... Volt egy ilyen kis nyomtatvány, amit kiadtál. Több embert is alkalmatlannak nevezteél.

Most azért megkérdezném tőled. Tudjuk, hogy rendőrségi eljárás folyik ellened. Ha a belenézel a tükörbe most azért mit mondasz? Van gerincesség, most úgy őszintén?

Nagy Attila polgármester: Őszintén én azt mondom neked Zsolt, hogy az hogy rendőrségi eljárás folyik ellenem az szerintem egy kicsit túlzás.

Gavacs Zsolt képviselő: Megkaptuk a védőbeszédedet, amit írtál az eset után. Abban leírod, hogy mit csináltál, persze a másik fél szempontjából nagyon messze áll a a valóságtól, de majd a rendőrségen kinyomozzák.

Nagy Attila polgármester: Persze, ez így van. A rendőrség lefoglalta az ezzel kapcsolatos felvételeket, tanúkihallgatásokat is tartott, illetve a sértett fél elmondta, hogy ő neki velem szemben semmilyen problémája nincsen és panaszt ellenem nem tett. Ahogy én sem mondtam semmit vele kapcsolatban semmit. Hogyha te tudsz róla, vagy ő tud róla... Csak azért, mert az hangzott el, hogy eljárás folyik ellenem

Gavacs Zsolt képviselő: Akkor rendőrségi ügy, mondjuk így, jó?

Nagy Attila polgármester: De itt nincs ügy.

Gavacs Zsolt képviselő: Tehát, te nem csináltál semmit végülis, te nem ütötted meg a földön igaz?

Nagy Attila polgármester: Nem ütöttem meg. Pofont adtam.

Gavacs Zsolt képviselő: De a földön tetted!

Nagy Attila polgármester: Igen, de a kettő között hatalmas a különbség, bocsánat.

Gavacs Zsolt képviselő: Sajnos a másik felet nem tudjuk meghallgatni. Ők teljesen mást mondanak.

Nagy Attila polgármester: Így van, a másik felet nem tudjuk meghallgatni, de az teljesen jogos, hogy..

Gavacs Zsolt képviselő: Nincs az az önkontroll. Polgármester előnybe van, egyoldalú az egész.

Nagy Attila polgármester: Milyen egyoldalú lenne Zsolt?

Gavacs Zsolt képviselő: Az, hogy Ön ezt írta, a másikat pedig nem tudjuk meghallgatni.

Nagy Attila polgármester: De a rendőrség, ahogy elmondtam ők vizsgálódnak, meghallgattak és én tudomásom szerint az ügyet lezárták. Arról majd biztos kapunk egy értesítést. Nekem ezzel kapcsolatban még nincsen tapasztalatom, hogy ezeknek az eljárásoknak mi a végeredménye vagy azt milyen módon közlik, hiszen ellenem még nem volt rendőrségi eljárás. Nagyon bízom benne, hogy ebben az ügyben sem lesz velem kapcsolatban rendőrségi eljárás.

Gavacs Zsolt képviselő: Elmondtad a családomat – tudjuk, miről beszélek – mindenféle csúrhének, mikor verekedés volt. Most akkor mi van itt?

Nagy Attila polgármester: Azt gondolom, hogy a kettő ügy között a legnagyobb különbség az az, hogy az egyiket már lezárták, bár annak nem tudom, hogy mi lett az eredménye.

Gavacs Zsolt képviselő: Büntetés. Igen?

Nagy Attila polgármester: Erről nem tudtam, de akkor ezek szerint megalapozott volt a feljelentés.

Gavacs Zsolt képviselő: Azért a Polgármester hozzá tett, nagyon-nagyon aktívan.

Nagy Attila polgármester: Én nem tudok róla, hogy hozzá tettem volna...

Nagy Andrea képviselő: Ez két külön...

Nagy Attila polgármester: Teljesen két külön dolog. Az egyik ezek szerint egy lezárt dolog, a másik egy folyamatban lévő ügy. Az ártatlanság vélelme megillet mindenkit.

Gavacs Zsolt képviselő: De Ön Polgármester, nem önbíráskodhat!

Nagy Attila polgármester: Nem önbíráskodtam, mint polgármester, bocsánat.

Gavacs Zsolt képviselő: Hát megütötte a földön az embert.

Nagy Attila polgármester: Én egy aggódó családapaként adtam egy pofont.

Gavacs Zsolt képviselő: Hát mindjárt könnyeket fakasztok.

Nagy Attila polgármester: Hozzak egy zsebkendőt?

Gavacs Zsolt képviselő: Istenem, nézz magadba! Ezt nem hiszem el!

Nagy Attila polgármester: Következő?

Nagy Andrea képviselő: Én még az inkasszóval kapcsolatban kérdeznék. Tehát pénzkifizetés történt, de tudjuk, hogy ez a program ez pont arról szól, akkor maradhatnak abba a programba, ha nincsen másik jövedelmük. Most akkor itt hiába magyarázzuk, hogy mi csak megfizettük őket meg kifizettük őket. Pont erről szól a törvény, addig maradhat ebbe a programba, mert ha hála isten vissza tud kerülni a munkaerőpiacra, akkor kiesik a programból. Jegyző asszonytól kérdezem továbbra is, tőle például még semmilyen választ nem kaptunk. Legyen szíves egészítse ki, hogy ha bármi olyan plusz dolog felmerül, illetve.... elhangzott, hogy kaptak munkabért. Őket is megbüntették akkor?

Nagy Attila polgármester: Igen!

Nagy Andrea képviselő: És azt ki fizette ki?

Nagy Attila polgármester: Az önkormányzat kifizette, amire jogom van, hogy ezt jóváhagyjam.

Nagy Andrea képviselő: Akkor visszamenőleg kellett kifizetni?

Nagy Attila polgármester: Igen. Megbüntetni egy közfoglalkoztatottat azért, mert dolgozik... Most tényleg ez a normális?

Gavacs Zsolt képviselő: Nem te vagy a törvény...

Nagy Attila polgármester: 2014 óta alkalmaztuk ezt az eljárást és elmondtam azt, hogy munkáért bért kell adni.

Nagy Andrea képviselő: Na de akkor miért nem vettük fel őket rendes munkakörbe?

Nagy Attila polgármester: A kérdés helyes, köszönöm szépen. A munkabér, amit összességében kifizettünk a közfoglalkoztatáson felül az messze nem érte el minimálbért. Ezek az emberek, akik bennragadtak a közfoglalkoztatásban, sajnos nem lehet őket visszaintegrálni a munka világába. Voltak felvételizni, én is segítettem őket, de nem sikerült! Ők közfoglalkoztatásban fognak maradni. Vagy az van, hogy minden hónapban segélyt adunk vagy ilyen szerződéses kötelemben kifizetjük a munkájukat. Nincs más alternatíva. Amikor mi ezt az egészet megkaptuk még törvénymódosítási kérelmet is benyújtottunk.

Nagy Andrea képviselő: Nem módosíthatunk törvényt, azt be kell tartani!

Nagy Attila polgármester: Amit mi tettünk az a jó gyakorlatunk miatt történt, hogy javaslatot tettünk törvénymódosításra és tegyék lehetővé azt, hogy hétfőtől péntekig dolgozik 40 órát a közfoglalkoztatott, de szombaton falu nap van és szemetet kell szedni. Nem tudsz neki pénzt adni akkor sem, ha dolgozni akar.

Nagy Andrea képviselő: Aki közfoglalkoztatottként kerül be a rendszerbe, ő ezt vállalja.

Nagy Attila polgármester: A munkaügyi hivatalon keresztül közvetítik ki őket. Több képzésre is elküldtük őket; virágkötő, zöldterület karbantartó.... Támogatjuk őket, melyekkel visszakerülhetnek a munkaerőpiacra. Akik elvégezték ezeket a képzéseket például volt, hogy felvette őket az önkormányzat. Így kerültek ketten a Zöldbakonyba is. Az óvodában is vannak ilyen kollégák. Amikor mi ezeket a szerződéseket aláírtuk olyan jogi képviselő jelenlétében történtek, aki mára a Törvényességi Osztály vezetője. Nem gondoltam volna azt, hogy amikor a munkáért bért adsz, megbüntetnek.

Nagy Andrea képviselő: Én ezt értem, de ha mást ír a törvény, akkor valami más megoldást kellett volna találni. Valószínű azért engedtek el kamatot is, mert évek óta ment és erre most derült fény. Azt gondolom ebben többen hibáztak.

Novemberi ülésen megszavaztuk, hogy felvesszük a rekit, bocsánat nem, hitelt veszünk fel.

Nagy Attila polgármester: Nem veszünk fel hitelt.

Nagy Andrea képviselő: Mi megszavaztuk, hogy a reki ügy elinduljon. Az még most sem hangzott el mennyit kértünk és mennyit kaptunk.

Nagy Attila polgármester: 6 millió forintot kaptunk meg ebben a körben és márciusban fogunk beadni újabbat. A számlák záradékkal vannak ellátva, arra a jogcímre kell elszámolni velük, amire kértük a támogatást.

Nagy Andrea képviselő: Többiek szeretnének még ehhez a részhez hozzászólni?

Szita János képviselő: Én ehhez nem kívánnék hozzászólni. Én a 6 millióról tudtam, mert én kérdezek.

Nagy Attila polgármester: Ez egy parttalan vita lenne ki mit és mikor kérdez. Rengeteg tájékoztatást adok számotokra. Ezért is készül felvétel az ülésekről, hogy megfelelő tartalmú jegyzőkönyvek készüljenek. Korábban volt, hogy nem azokat az információkat tartalmaztak a jegyzőkönyvek, ahhoz képest, amik elhangzottak.

Képviselő asszony gondolom tájékozott abban is, hogy hány ellenőrzés történt az önkormányzat ellen?! Azt is tessék megkérdezni, hányszor büntettek meg minket.

Nagy Andrea képviselő: Hányszor büntettek meg minket?

Nagy Attila polgármester: Egyszer.

Nagy Andrea képviselő: Ez a 11 millió nem elég?

Akkor még térjünk vissza a decemberben történetekre. Az nem tetszik nekem sem, mint pedagógus, mint szülő, hogy az előbb azt mondtad „Mint aggódó apa.” Oké, viszont ha te, mint magánember lépsz fel így az is jogtalan és önbíráskodás. Leírtad nekünk, hogy te itt, mint egy Polgármester mentél oda és aszerint is jártál el. Ez még inkább súlyosbítja ezt a körülményt. Én is, mint aggódó szülő... Tehát, ha drogozás van, droghasználat, igen ez tényleg egy súlyos bűncselekmény és ezért mindenki kapja meg a maga büntetését, de itt most kellene kiemelni, hogy nem csak a polgármester úr személye, hanem ahogyan már többször is felmerült képviselők körében, magát az önkormányzat és a képviselők is valamilyen szinten lejárátva vannak az ügy kapcsán. Ha mi ez ellen nem lépünk fel és nem reagálunk, itt a gyerekek megfélemlítéséről is beszélünk. Itt is van azért jogi oldal; elmondta polgármester úr hogy akadályozva volt az illető a mozgásában és úgy kapott ütést, mely kiskorú gyerekek szeme láttára történt. Rugdalást is hallottunk, ököllel ütést is, tehát ez már gyermekek veszélyeztetése. Én, mint pedagógus ezekkel én is tisztában vagyok. Az a baj, hogy a falu szerintem várta volna, akár polgármester, akár alpolgármesterek részéről – több helyről is elhangzott -, akár mi képviselők, hogy mi ezt nem reagáltuk le. Nem adtunk tájékoztatást a falu részére, mi történt, ki hibázott, ugyanakkor mi nem bíráskodhatunk, erre megvannak a jogi szervek. Polgármester Úrnak is azt kellett volna mondani; igen, hibáztam, én is ember vagyok, hirtelen vagyok, rosszul kezeltem. Ezt a pökhendi stílust, amint Ön tanúsított, hogy vajon hibáztam-e? Akkor itt bárki, bármit megtehet? Mi is rosszat mondunk, akkor itt mi is a földbe leszünk döngölve? Ez a példa a gyerekeknek? Azért erről muszáj, hogy beszéljünk.

Nagy Attila polgármester: Amennyiben az eljárás végén valamilyen módon engem elítélnek és bűncselekményt követtem el, akkor majd elvárható lesz az, hogy kiálljak és erről nyilatkozzak.

Nagy Andrea képviselő: Egy gyerek, aki rám csúnyát mond napi szinten és én odamegyek és megpofozom, azért én fegyelmi eljárást kapok és kirúgnak. Ezt nem tehetem meg, a falu első embere meg végképp nem teheti ezt meg.

Gavacs Zsolt képviselő: Kötelességed az lett volna, hogy a rendőrséget értesíted. Ez lett volna a helyes eljárás. És igenis önbíráskodtál, sajnós.

Nagy Attila polgármester: Annyi megjegyzésem lenne, bár sokan itt vannak jelen és bizonyára mindannyian örültek ennek az eseménynek, hogy megtörtént. - Örülök.

Azt viszont megjegyezném, hogy szülő, aki érintett volt ebben az mondjuk megköszönte. Ha lezárul az ügy és valamilyen csoda folytán engem elítélnek, akkor azt gondolom, hogy ki kell állni és el kell mondani. Egyfolytában erről beszélnek a faluban, és őszintén... engem nem zavar. Lehet, hogy a fellépés az túlzó volt, viszont ököllel nem ütöttem meg senkit! Ha a rendőrség úgy ítéli, hogy bűnös vagyok, akkor való igaz a tisztségemhez ez méltatlan. Erről még most órákat beszélni felesleges, vannak még napirendi pontjaink.

Gavacs Zsolt képviselő: Még az rosszul érintett, amikor még nekem írtál, hogy ha lenne vér a pucádba, akkor lemondtam volna, amikor én nem csináltam semmit. És te ezekkel illettél...Azért kérdezem, hogy akkor most te hogy érzed magad? Nagyon rosszul esett.

Nagy Attila polgármester: A szöveggörnyezetét most nem ismerem annak a szövegnek, amit idéztél. Majd otthon megnézem és azt követően úgy nyilatkozok.

Nagy Andrea képviselő: Én is kifotóztam egy dolgot. 2023. június 28-án a te posztodból. Tegnap esti sétám során helyi környékbeli fiatalokkal találkoztam, beszélgettünk Csetény helyzetéről. Elmondták, hogy szeretnének egy helyet, ahova be tudnak ülni beszélgetni.... Jeleztem, hogy készül egy hely a kastélyban, ahol még lenne mit csinálni. Holnap 16 órakor pincetakarítás lesz, ha lesz kedvük jöjjenek. Eljöttek!

A gyerekek azt mondták, hogy te ott is megfenyegetted őket, ezért kellett elmenni takarítani. Megígérted nekik, hogy lesz olyan helységük 2023-ban. Még mindig nincsen, és nem tudnak hova menni. Kastélyba senki nem mehet be gyakorlatilag.

Nagy Attila polgármester: A Campus kapu pont erre a célra került felújításra. A kastélynak van nyitva tartása azon időintervallumban látogatható.

Nagy Andrea képviselő: Ezzel a helységgel teendők van és ezt biztosítanunk kell minél előbb számukra. Azt írtad/mondtad, hogy ezek a fiatalok szemeteltek, amiért jönniük kellett takarítani. Igazából mi volt ennek a takarításnak az apropója?

Nagy Attila polgármester: Én nem nyilatkoznék, ezt a témát lezárnam. Köszönöm szépen.

2. Belső ellenőrzési jelentések jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: A 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) bekezdés szerint a jegyző a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

Csetény vonatkozásában a belső ellenőri feladatokat megbízás alapján a **Tömpe és Kiss Bt.** (8200 Veszprém, Jutasi u. 91. fsz.3.) belső ellenőre látja el.

Az előterjesztés mellékleteként megküldésre kerül a Csetény Község Önkormányzatára vonatkozó 2024. évi belső ellenőrzési jelentés.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozat elfogadását.

Határozati javaslat

...../2025. (I. 15.) számú önkormányzati határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) pontja alapján Csetény Község Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentését megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

Kapja: belső ellenőr

Nagy Andrea képviselő: Azért nem tudom elfogadni ezt a napirendi pontot... Akkor még nem volt ez a jogtalan kifizetés, tehát nem derült még akkor ki? Merthogy ez arra nem terjed ki.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Itt azzal foglalkoztak csak, amit előtte évben a belső ellenőrzési tervben megjelöltek, hogy mivel fognak foglalkozni. Amikor ide jönnek, ők akkor azokhoz kérik be az anyagokat.

Nagy Andrea képviselő: Jogszabályok, helyi szabályok betartása előírásának betartása.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Igen, a témával kapcsolatban. Ők most csak ezt ellenőrizték, ezt a két témát, nem mindenre kiterjedően. Minden évben jelölnek meg 2-3 területet, amit ellenőriznek. Előtte évben a leltározást ellenőrizték, minden évben mást.

Deli Máté képviselő: Harmadik vezetői összefoglaló; vizsgált időszakban a kontrollok többnyire szabályszerűen működtek, kivéve hogy a kifizetések alapbizonylat néhány esetben hiányzott a teljesítések igazolása. Milyen kifizetéseknél hiányzott a teljesítésigazolás, ezt lehet tudni?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Pontosan nem. Ezek nem ilyen nagy összegűek voltak, amihez külön kell teljesítésigazolás, hanem ezek olyanok voltak, mikor csak egy pecsét jelenti a teljesítésigazolást, azoknak az aláírása maradt el, de azon kívül minden aláírás rajta volt. Kérték, hogy erre jobban figyeljünk.

Deli Máté képviselő: Rendben, köszönöm.

Gavacs Zsolt képviselő: Gépjármű használatával kapcsolatban. Lehet a transzporterrel ételt szállítani?

Nagy Attila polgármester: Dobozban szállítjuk a transzporterén. Van erre a célra egy hőtartó doboz. Az NGS-ben van egy ilyen doboz. Nem az autó a lényeg, hanem hogy van egy előírás, amit alapján lehet vele szállítani. Az éthordót is annak idején megszüntettük, mert abszolút nem volt higiénikus. Így minden nap új dobozban kapják az ételt.

Nagy Andrea képviselő: Intézménybe való szállításról nem hallottam még.

Nagy Attila polgármester: Pedig van, falun belül, visszük a háziorvoshoz, visszük Zircre.

Nagy Andrea képviselő: Egészségügyi szempontból ezt lehet?

Nagy Attila polgármester: Igen, a melegentartó dobozok segítségével és az előírások betartásával lehet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta
1/2025. (I.15.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49.§ (3a) pontja alapján Csetény Község Önkormányzatának 2024. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentését megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

Kapja: belső ellenőr

3. Iskolák felvételi körzet tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A Veszprémi Tankerületi Központ a 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatár tervezetét elkészítette. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a tankerületi központ tájékoztatja a települési önkormányzatokat a kijelölt körzetek tervezetéről. A Rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a települési önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a 2025/2026. tanévre vonatkozó összeállított kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzetek tervezete.

Határozati javaslat

...../2025. (I. 15.) számú önkormányzati határozat

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a felvételi körzethatárokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a 2025/2026 tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok tervezetét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok jóváhagyására vonatkozó jelen döntést a Veszprémi Tankerületi Központ részére 2025. február 15. napjáig küldje meg.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: polgármester

Kapja: Veszprémi Tankerületi Központ

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és annak elfogadására.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal meghozta
2/2025. (I.15.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a felvételi körzethatárokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a 2025/2026 tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok tervezetét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

1. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok jóváhagyására vonatkozó jelen döntést a Veszprémi Tankerületi Központ részére 2025. február 15. napjáig küldje meg.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: polgármester

Kapja: Veszprémi Tankerületi Központ

2. **TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című pályázathoz önerő bevonása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: Csetény Község Önkormányzata 2024. március 27-én TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című projekt finanszírozási igénnyel kapcsolatban kérelmet nyújtott be a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságához, mely kérelem alapján 19.010.541 Ft.-ot ítéltek meg, így a fennálló visszafizetendő összeg 8.165.789 Ft.

Ehhez önerő bevonása szükséges, amelyről határozatot is kell hoznunk a pályázat lezárásának érdekében. Az összegre tekintettel részletfizetési kérelmet is be szeretnénk nyújtani a Magyar Államkincstár felé, melynek lehetőségéről már előzetesen tájékoztattak.

Határozati javaslat

...../2025. (I. 15.) számú önkormányzati határozat

1. Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú, "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című pályázatban fel nem használt előleg visszafizetésének összegét, azaz 8.165.789-Ft-ot az önkormányzat önerő bevonásával biztosítja a 2025.évi költségvetés terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert részletfizetési kérelem benyújtására.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat elszámolásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Nagy Attila polgármester: A csatolt levelekhez volna bárkinek észrevétele, javaslata?

Nagy Andrea képviselő: Igen, nekem volna.

Nagy Attila polgármester: Rendben, először elmondanám, hogy a bölcsőde volt eddig az egyetlen olyan projekt, melyhez nem tettünk bele önerőt. A bölcsődében egy valami jó, hogy elkészült és 100 %-os kihasználtsággal működik. Rettenetes áremelkedések keresztüzében, covid közepette valósítottuk meg. Kértünk a kormánytól ráemelést, melyet meg is adtak. Végül 336 millió 930 ezer 392 forint talán plusz 19 millióba került a bölcsőde. Ellenőrzések során meghatározásra került az a megállapítás, hogy 27 millió 157 ezer 915 forint közbeszerzés szabályai szerint megfelelően költöttük el, azonban az irányító hatóság azt mondta ő ezt nem teszi be az elszámolható költségekhez. Azt is megmondták, hogy a nemzeti forrásból kell kérni a pénzt, azt a kormány hozzáteszi. Beadtunk, vártunk.

Az jött vissza, hogy az önkormányzat biztosítsa maga számára az önerőt. Írtunk levelet az IH-nak, melybe leírtuk, hogy az önkormányzat nem rendelkezik az önerővel, nem tudja visszafizetni. Holnapig kaptunk erre határidőt. Ha nem fogadjuk el, hogy majd törlesztjük, akkor az állam elveszíti az uniótól ezt a 360 milliót, mert vissza kell fizetni a teljes bölcsődének az árát.

Nekünk, ami fontos, hogy a bölcsőde van és működik. Ebből a helyzetből adódóan jött, hogy vissza kell fizetnünk 8 millió 165 ezer 789 forintot. Természetesen ezzel kapcsolatban az országgyűlési képviselőúrhoz is elmentünk. Az irányító hatóság azt mondta kérelmezzük az államkincstáron keresztül, hogy majd letörlesztjük 12 hónap alatt. Rekit sokan használják, még mi nem használtuk. Majd most márciusban beadjuk és beírjuk ezt is. Ennek hátránya az önkormányzattal kapcsolatban nincsen.

Nagy Andrea képviselő: Nem stimmelnek az összegek az előterjesztésben és a levélben.

Nagy Attila polgármester: Ezt úgy hívják, hogy elütés.

Nagy Andrea képviselő: Azért egy hivatalos levélnél szerintem erre figyeljünk jobban.

Nagy Attila polgármester: Van valami egyéb, aminek van jelentősége is?

Nagy Andrea képviselő: Ne vezessük félre a jó népet, legközelebb jobban figyeljünk erre és nézzük át mielőtt kiadásra és elküldésre kerül.

Nagy Attila polgármester: Jó, de ettől még ötös lenne a dolgozatom?

Nagy Andrea képviselő: Biztos, hogy nem. Jól értem, hogy kaptunk bizonyos összeget, amire rá kellett emelni, mert nem jöttünk ki a költségekből. Kaptunk még a kormányrendelt alapján 19 millió 41 ezer forintnyi támogatást és ebből nem használtunk fel 8 millió 657 ezer 789 forintot.

Nagy Attila polgármester: Az Ön jegye ez miatt már csak kettes lenne, ha dolgozatot írnánk.

Nagy Andrea képviselő: Nekem ebből ez jött le.

Nagy Attila polgármester: Nem, a szöveges feladat megoldása nem az. Hanem:

A képlet már az első mondatban olvasható, mint általánosságban, melyben nem került elfogadásra 27 millió 579 ezer 915 forint, így az egyenletnek a vége az a 19 millió 41 ezer 541 forinthez hiányzik 8 millió 165 ezer 789 forint. Az egyenlet végén lévő összeg 27 millió 157 ezer 915 forint megkapjuk. Tehát a 19 millió Ft is felhasználásra került és a 8 millió is felhasználásra került. A 27 millióból 8 millió 165 ezer 789 forint van, amit egy számítás alapján, ami az adó erőképeség miatt azt szeretné az állam, hogy vállaljuk át.

Nagy Andrea képviselő: Az az önerő akkor? Amikor ez a pályázat volt, akkor ebből semmi nem volt a kormányhatározatban. Én is írok pályázatot egyedül, tehát értek azért hozzá.

Nagy Attila polgármester: Amikor a pályázatot megírtuk, akkor ez még önerőmentes pályázat volt. Korábban minden pályázatba tettünk önerőt, hogy minden jó legyen, hogy ne kelljen spórolni semmin. Ezen a null forintos önerős pályázaton időközben változtatott a kormányhatározattal, hogy az adó erőképeségnek megfelelően nem adja oda a teljeset, hanem csak egy részét.

Nagy Andrea képviselő: De itt az szerepel a határozatban, hogy fel nem használt előleg visszafizetésének összege. Szóval mi ezt a pénzt megkaptuk és most vissza kell fizetnünk.

Nagy Attila polgármester: Mi ezt kifizettük a vállalkozóknak, mindent kifizettünk.

Nagy Andrea képviselő: Ha valamit nem használok fel egy pályázatba azt a pénzt vissza kell fizetnem. Akkor ezt mi most elköltöttük?

Nagy Attila polgármester: Persze, hogy elköltöttük, áll a bölcsőde! Felhívnam a figyelmet ismételten, de akkor aztán a matekórából menjünk át irodalom órába. Az is leírásra került, hogy a közbeszerzési törvényeknek megfelelően szabályosan költötte-e az önkormányzat a pénzt.

Nagy Andrea képviselő: Ezt kérdezem. Számomra ez nem derült ki, nekem hiányzik az előzmény. Mi új képviselők nem igazán voltunk képbe ezzel kapcsolatban.

Nagy Attila polgármester: Igen, szabályosan történt. Azért csatoltunk mindent, mert már mi se értjük, informálódunk kormányhivaltól, államkincstártól, irányító hatóságtól. Én nem tartom jogosnak azt, hogy van egy közbeszerzési papír arról, hogy szabályosan költöttünk el mindent, akkor utólag azt mondják, fizess még 8 milliót. Országgyűlési Képviselő Úr rengeteget dolgozik és segít nekünk, ő is fogja a fejét. Velünk sosem volt baj, mindig minden pályázatot jól elszámoltunk. Urnaparcella az egyedüli amivel szórakoznak velünk két éve.

Nagy Andrea képviselő: Akkor részletfizetési kérelmet szeretnénk benyújtani rekiből.

Nagy Attila polgármester: Így van, az idei szó nem a szeretet, hanem a reki!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és annak elfogadására.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta
3/2025. (I.15.) számú határozatát

1. Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00005 azonosító számú, "Bölcsődefejlesztés Csetényben" című pályázatban fel nem használt előleg visszafizetésének összegét, azaz 8.165.789-Ft-ot az önkormányzat önerő bevonásával biztosítja a 2025.évi költségvetés terhére.
2. Felhatalmazza a polgármestert részletfizetési kérelem benyújtására.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat elszámolásához szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

4. Holitscher Kastélyhoz tartozó Majorság tulajdonba kerülésének előkészítése

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: 2024.12.09.-én tájékoztató egyeztetést folytattam Hege Zsolt úrral, a megbeszélésen elvi megállapodásra jutottunk abban, hogy a tulajdonában lévő HRSZ 5/1, majd később 5/2,5/3,5/4 értékesítését tervezi.

Mivel a szóban forgó ingatlan a Holitscher Kastély majorsági épülete volt, ezért az Önkormányzat ezt az ingatlant hosszú távon tulajdonba szeretné venni.

Az Önkormányzatok saját forrásból nem tudnak ilyen fejlesztéseket megvalósítani, ezért ezen fejlesztések vagy EU-s forrásból vagy közvetlen kormányzati támogatásból valósíthatóak meg. A terület hasznosítása a szomszédos Magtár épület és udvar tulajdonba kerülésével együtt valósulhat meg, akivel úgyszintén egyeztetéseket folytattam a közelmúltban.

Az eladókkal az Önkormányzat megállapodást kíván kötni mely megállapodás célja, hogy a felek szándékában áll a tulajdonukban lévő ingatlanok értékesítése az önkormányzat részére.

Az alábbiakban összefoglalom a legfontosabb lépéseket és feladatokat a területek megvásárlásával kapcsolatban:

1. Jogszabályi alap

Az önkormányzatok jogszerűen vásárolhatnak ingatlant, ha azt törvény vagy helyi rendelet lehetővé teszi.

A vásárlásnak az önkormányzati törvény (2011. évi CLXXXIX. törvény a Magyarország helyi önkormányzatairól) és az ahhoz kapcsolódó más jogszabályok szerint kell történnie.

2. Költségvetési fedezet

Az ingatlanvásárlás csak akkor valósítható meg, ha az adott önkormányzat rendelkezik megfelelő anyagi forrással a vásárláshoz (saját, vagy külső forrás is lehetséges, a mi esetünkben külső forrásról lehet csak szó).

A költségvetési fedezetet az önkormányzat költségvetésében külön soron kell szerepeltetni és jóváhagyni.

3. Képviselő-testületi döntés

Az ingatlanvásárlásról az önkormányzati képviselő-testület dönt.

4. Közérdek igazolása

Az ingatlanvásárlásnak közérdeket kell szolgálnia, például:

közösségi terek létesítése,

önkormányzati intézmények elhelyezése,

településfejlesztési célok megvalósítása.

Az önkormányzat köteles bizonyítani, hogy a vásárlás összhangban van a helyi fejlesztési tervvel és célokkal.

5. Piaci ár vizsgálata

Az ingatlan vételárának igazodnia kell a piaci értékhez.

Értékbecslés készítése kötelező a vételár meghatározásához.

6. Előzetes vizsgálatok

Tulajdoni lap ellenőrzése: Az ingatlan tulajdonjogának tisztázása (terhek, jelzálog, szolgalmi jogok stb.).

Műszaki állapot felmérése: Az ingatlan állapotának és karbantartási igényeinek felmérése.

Településrendezési tervvel való összhang vizsgálata: Meg kell felelni a helyi építési szabályzatnak.

7. Nyilvánosság és átláthatóság

Az önkormányzatok számára kötelező az ingatlanvásárlással kapcsolatos információk nyilvánosságra hozatala.

8. Jogi eljárások és szerződéskötés

Az ingatlanvásárlás során az önkormányzatnak be kell tartania a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) előírásait.

Az adásvételi szerződést jogi képviselő által ellenjegyzett formában kell elkészíteni és aláírni.

Ezen adás-vételi szerződés megkötéséhez kapcsolódó feltételek teljesítéséhez minimálisan 1 év szükséges, mivel pályázat megírása, értékbecslések elkészítése és a döntéshozók tájékoztatása több körben sok hetet vesz igénybe.

Kérem a Tisztelt képviselő testületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert az ingatlan tulajdonosokkal való tárgyalások lefolytatására, értékbecslések elkészíttetésére és a szükséges pályázati anyag vagy EKD elkészítésére és koordinálására.

A felhatalmazás NEM terjed ki az adásvételi szerződés megkötésére, mivel az adásvételi szerződés megkötéséhez képviselő testületi jóváhagyás szükséges!

Határozati javaslat

...../2025. (I. 15.) számú önkormányzati határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben szereplő ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében szükséges előzetes intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Gavacs Zsolt képviselő: Jegyző asszony a Törekvés utcára eddig pontosan mennyi pénzt költöttünk?

Nagy Attila polgármester: 15 millió forintot.

Gavacs Zsolt képviselő: Hol tart ez az ügy most?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: A HÉSZ módosításra várunk.

Gavacs Zsolt képviselő: Belekezdtünk egy olyan programba, amire már 15 milliót elköltöttünk. Ennek mi a várható vége Polgármester Úr?

Nagy Attila polgármester: A teljes fejlesztés költsége becslésem szerint 100 millió forint.

Gavacs Zsolt képviselő: 100 millió? Nagyon keveset mond most Polgármester Úr.

Nagy Attila polgármester: Nem hinném. Közművesített telkek, melyben az út nincs benne.

Gavacs Zsolt képviselő: Belekaptunk ebbe pár éve. Most újra mibe akarunk belekapni?

Nagy Attila polgármester: Kettő között hatalmas különbség van. Az egyik egy saját forrás – a Törekvés utca. Ez pedig egy külső forrás.

Gavacs Zsolt képviselő: Csak nem értem ezt az ámokfutást, hogy belekapunk mindig több mindenbe.

Nagy Attila polgármester: Én azt nem értem, hogy ha megkapja a képviselő testületi anyagot, akkor azt kérem elolvasni.

Arról szól, hogy az önkormányzat saját forrásból nem tudna ilyen fejlesztéseket megvalósítani, ezért ezek a fejlesztések vagy EU-s forrásból vagy közvetlen kormányzati támogatásokból valósíthatók meg. A terület hasznosítása a szomszédos magtár épület és udvartulajdonba kerülésével együtt valósulhat meg, mely terület tulajdonosával szinten egyeztetéseket folytatottam a közelmúltban. Az eladókkal az önkormányzat megállapodást kíván kötni.

Gavacs Zsolt képviselő: Nem értette úgy látom. Én azt kérdezem, miért van erre szükség?

Nagy Attila polgármester: Ha esetleg TOP+ pályázat van, és abból helyre lehetne állítani, akkor mi azt megvennénk és csinálnánk hozzá apartmanokat. A régi famagtár épületét is megvásárolnánk a tulajdonostól. Nagy volumen ez a fejlesztés, amire önerő nincsen ezt vagy EU-s pályázatból vagy kormányzati támogatásokból valósíthatjuk meg. Ma azért vagyunk itt, hogy az értékbecslést megrendeljük-e, ami kb 100 ezer forint? A két feladat, két projekt teljesen eltér egymástól. Az egyiknél megcsináljuk a telkeket, az önkormányzat értékesíti őket, ezzel bevételt szerez az önkormányzat magának. Ha ezt végig tudjuk vinni ez 2026-os pénzügyi teljesítést jelent.

Nagy Andrea képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy saját forrásból nem tudunk fejlesztéseket végrehajtani, ez olyan, mint a bejgli sztori. Ha nincs rá pénzünk nem veszünk és nem adunk, nem kell mindent összekuncsorogni innen-onnan. És akkor ne is menjünk bele, hogy ott is törvényszegés van. Hallottam a számlák esetében, hogy voltak problémák. Pletyka szinten hallottam, Jegyző asszony meg nem nyilatkozik.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Én nem hallottam semmit.

Nagy Andrea képviselő: Térjünk a lényegre. Szerepel a külső forrás. Ez a forrás jelen pillanatban még nincs megnevezve. Polgármester úr azt mondta EU-s forrásból vagy közvetlen kormányzati támogatásokból valósíthatók meg. De itt van előttünk az a pályázat, amiből mi ezt kívánjuk megvalósítani?

Nagy Attila polgármester: Olvasom a kiküldött előterjesztést ismételten Önnek: Képviselő testület hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztésben szereplő ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében szükséges előzetes intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, valamint értébecslés készítésére, pályázat előkészítése és koordinálására. Képviselő asszony, hát most szavazunk róla, hogy csináljuk.

Nagy Andrea képviselő: Ha én ezt megszavazom és utólag kiderül, hogy a külső forrás az lehet hitel, vagy lehet egy külső.....

Nagy Attila polgármester: A felhatalmazás nem terjed ki a szerződésmegkötésére.

Nagy Andrea képviselő: Igen, de ha már szabad kezet adok az ügy elindítására, akkor majd utólag kiderül, hogy mégse így, meg mégse úgy. Ez még tisztázatlan.

Nagy Attila polgármester: Elnézést, de én el fogok ebbe fáradni...

Nagy Andrea képviselő: Jó akkor próbáld kicsit átlátni. A külső forrás sok minden lehet. Lehet egy külső gazdasági társaság, lehet hitel és lehet pályázat. Egyelőre tisztázatlan a külső forrás. Itt lebeg a fejünk fölött az inkasszó, tehát van egy büntetésünk, amit ki kell fizetni. Az előbb megszavaztatók, én ugye tartózkodtam a 8 milliós részletfizetésről, ahol megint rekit szeretnénk felvenni. Ez már olyan önkormányzatoknál van, ahol elég nagy a gond. Reméljük nálunk nincs. Nem is láttuk még a következő költségvetést. Erre kérem a képviselőurakat, alpolgármester urakat, hogy ne hozzunk már elhamarkodott döntéseket, hiszen nem tudjuk, milyen gazdasági helyzet lesz. Lábaljunk ki ebből, napoljuk el ezt a kérdést szerintem. Én ezt most feleslegesnek tartom ezt...

Felmerült bennem a kérdés, hogy miért nem sajátítjuk ki?

Nagy Attila polgármester: Gratulálok! Ezért: Zsolt mi a véleményed a kisajátításról?

Tulajdonos: Én nem tudom, hogy a törvény, hogy hangzik.

Nagy Andrea képviselő: Én sem ismerem a törvényt.

Nagy Attila polgármester: Hát ez nagy hiba. A kisajátítást Ön, hogy értelmezi Képviselő asszony?

Nagy Andrea képviselő: Az önkormányzat tulajdonában van a Holitscher-kastély, régen pedig a kastélyhoz tartozó majorsági rész volt. Hivatkozhatok itt értéktárra, örökségvédelemre és egyebekre, azt mondhatom, hogy visszahozhatom az önkormányzat tulajdonába. Nem tudom, hogy ennek mik a feltételei...

Szita János képviselő: Kinek a tulajdonában van az épület? Az Öné Zsolt igaz? Akkor hogyan sajátíthatnánk ki Képviselő asszony? Attól, hogy a tulajdonosa van nem jelenti azt szerintem, hogy azt mi kisajátíthatjuk.

Gavacs Zsolt képviselő: Magántulajdont kilehet, csak azt ki kell fizetni.

Nagy Andrea képviselő: Persze, a jogos tulajdonost kárpótolni kell.

Varga József Endre alpolgármester: A kisajátításhoz is ugyanúgy meg kell csinálni a vagyonbecslést. Utána fel kell ajánlani nekik azt az értéket, ha nem fogadja el, akkor közcélra bizonyítékkal a kezében sajátíthatod ki. Előtte meg kell kísérelni az egyességet. Ha a rendes normális értéket nem akarod neki oda adni, akkor jogosan nem adja oda az ő tulajdonát. A kisajátításnál csak egy a probléma, ha nem az önkormányzat, hanem az állam tulajdonába kerül!

Gavacs Zsolt képviselő: Van az a közmondás; addig nyújtózkodj ameddig a takaród ér. Tehát tényleg, látjuk, hogy itt mi megy... Polgármester úr Ön szerint a Törekvés utca... Mire gondolt, mikor lesz a teljesítése?

Nagy Attila polgármester: Ha a tavalyi évben aláírásra került volna, akkor már a kivitelezés idejében lehetnénk.

Nagy Andrea képviselő: De ez is húzódik!

Nagy Attila polgármester: Hogyne húzódná... az adminisztrációs buktatók miatt. Továbbra is azt gondolom, hogyha az utolsó lépés jóváhagyódik a Főépítésznél, akkor aláírásra kerülnek a végleges adásvételi szerződések. – Minden adásvételi aláírásra került, minden terület kifizetésre került. Az a 15 millió nem huss, hanem az önkormányzatnak van egy 3 hektáros belterületi tulajdona, ami nem kevés. Ennek a közművesítése – a szennyvíznek és a vízelvezetésnek már meg van a megoldása, hogyan lesz kivitelezve – el tud kezdődni az idei évben és viszonylag gyorsan be is tud fejeződni. Egy olyan 20 kW-os villanyoszlop van ott, aminek az áthelyezése okozza majd a problémát a kivitelezés során a legnagyobb problémát. Ezzel kapcsolatban is voltak már az E.ON-nal egyeztetések. A lakhatás biztosítása és a fiatalok helyben maradása miatt mikorra tudja vállalni. A 2025-ös évben van erre reális esély. Ennek a finanszírozási igénye az önkormányzat részéről a jövőben valójában nulla.

Amikor a Képviselő Úr elkezdett dolgozni velem 2011-ben, akkor sem volt jobb a helyzete az önkormányzatnak. Azok a megfogalmazások, hogy csődbe vagyunk, hát nem vagyunk!! Ezt nem szeretem, hogy folyamatosan Képviselő Asszony úgy próbálja forgatni a szavakat, hogy az legyen a vége, hogy az önkormányzat csődbe van.

Nagy Andrea képviselő: Eddig mindig pluszban voltunk, most meg azt látjuk, hogy inkasszó és stb.

Nagy Attila polgármester: Most is pluszban vagyunk, bármily hihetetlen.

Nagy Andrea képviselő: Nem látok bele a költségvetésbe ebben a pillanatban.

Nagy Attila polgármester: Elmegy a jól értesült ismerősehez, akivel 13 millió tartozással vádolják az önkormányzatot meg ilyen szarokkal, és majd ő elmondja, mennyi pénz van a számlán. A számláinkon egyébként minden pénzügyi teljesítés pipa. Az inkasszó azért igaz, mert nem szeretnénk kifizetni, mert ha kifizetjük – kitudnánk – nem adhatjuk be rekibe. Ez az oka. Nem az az oka, hogy nincs pénzünk.

Nagy Andrea képviselő: Akkor miért fordulsz vállalkozókhoz segítségért? Hiába mondom...

Nagy Attila polgármester: A vállalkozók hozzáállásán nagyon meglepődtem és nem véletlenül hívtam fel azt a személyt is, aki nem vette fel az ügyintézőnek és valójában elhatárolódott ezelől, mert tudtam, hogy el fog határolódni, legalább mondja ki mégegyszer. A többiek, és vannak itt jelenlévők is, a Márknak is köszönöm. A Gavivill Kft. teljesen korrekten azt mondta, hogy igen.

Nagy Andrea képviselő: Volt gond a számlával Márk, had kérdezzem meg?

Gavacs Márk: Igen, van.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Milyen számláról van szó?

Nagy Andrea képviselő: Jegyző asszony most már legyen szíves most már védjen meg dolgokban, mert nagyokat hallgat.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Én nem hallottam semmit arról, hogy gond lenne a számlával.

Gavacs Márk: Nekünk a könyvelő mondta, hogy baj van a számlával, be sem tettük a számlát.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Engem ő nem tájékoztatott erről, úgyhogy én nem tudtam róla, hogy gond lenne a számlával.

Gavacs Márk: Mögötte nincsen semmi, hogy mi utaltunk át pénzt.

Nagy Andrea képviselő: Ez adomány.

Nagy Attila polgármester: Nem adomány, állj! Szerintem megint olyat feszegetünk, ami sajnos nem igaz. Hirdetési szolgáltatás volt a számlán?

Gavacs Márk: Igen.

Nagy Attila polgármester: Minden egyes háztatásba eljutott az, hogy ki adta a pénzt?

Gavacs Márk: Ez hirdetés vagy felsorolás?

Nagy Attila polgármester: Hogyne lenne hirdetés.

Gavacs Zsolt képviselő: De az önkormányzatnak van joga hirdetni? Van tévénk, rádiónk?

Nagy Attila polgármester: Nem az önkormányzat adta a számlát. Az, aki a szolgáltatást végrehajtotta. A kastélyt nem hirdetjük? De igen.

Nagy Andrea képviselő: Az más. A hirdetésnek egy külön... Egy pályázatnál is amikor szerepel, hogy hirdetni kell, ott meg van, hogy milyen fórumokon kell.

Gavacs Zsolt képviselő: Jó, hát legyen igazatok.

Gavacs Márk: Fel vannak sorolva a pénzek, ez nem egy hirdetés?

Nagy Attila polgármester: De az megfelel annak.

Gavacs Márk: Nekünk a könyvelő ezt mondta.

Nagy Attila polgármester: Valójában, ha ilyenkor a könyvelő megkérdezi a számla kibocsátóját, mert, hogy a számlának volt valós áfa tartalma, teljesítése, akkor a számlakibocsátója le tudja igazolni, ha neki felvetése van, ha neki olyan érzése van, hogy ez nem volt tiszta. De ez tiszta.

Gavacs Márk: Jegyző asszonnyal is beszéljük meg.

Nagy Attila polgármester: Jegyző asszonynak ehhez nincs köze, mert az önkormányzat gazdasági társasága intézte.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: A gazdasági társaság pénzügyei nem itt vannak.

Nagy Attila polgármester: Ez a Klaudiánál van, vele beszéltél?

Gavacs Zsolt képviselő: Ne legyen belőle baj.

Nagy Attila polgármester: Dehogy nincs belőle baj. Nekem azzal van tele a tudatom, amikor olyanokat feltételezünk, ami nem igaz. Az sem igaz, hogy hat ember vitte le a srácot, és az sem, hogy eltörtem a srác állkapcsát. Amikor a kiskorúakat vitték tanúskodni az egyik szülőt felhívta a Józsi, hogy itt a lehetőség, most kell leváltani az Attilát, mert ugye ez sem igaz uraim?

Gavacs Zsolt képviselő: Nem.

Nagy Attila polgármester: Na, kérdezzük meg a szülőt.

Gavacs Márk: Én beszéltem amúgy a szülővel, teljesen másképp mondják.

Nagy Attila polgármester: Mindenki mindig valamit hall...

Nagy Andrea képviselő: Mi meghallgattuk a másik oldalt is.

Gavacs Márk: Mikor volt az a nyári történet, mi egy csűrbe vagyunk azt mondta. Üdv a klubban!

Nagy Attila polgármester: Én nem csoportosan követtem el, bocsánat. Ellenem jelenleg nem folyik eljárás.

Nagy Andrea képviselő: Kiskorúak szeme láttára történt.

Nagy Attila polgármester: A kiskorúakat különben abban az esetben sajnálom, csak azt akarom mondani, hogy nagyon fontos, hogy az ilyen feltételezéseket szerintem kerüljük. Inkább kérdezzünk, ha kérdezzünk, akkor van rá korrekt hivatalos válasz. Semmiképpen se keltsük az önkormányzat rossz hírét, mert ez az önkormányzat nem rossz hírű önkormányzat. Lehet, hogy ezért tenni akarunk néhányat.

Január 28-án szívesen hívok mindenkit Ózdra egy előadásra, a legjobb önkormányzati gyakorlatok témájában kerekasztal megbeszélésre kaptam felkérést a minisztériumból. Bizonyára azért leszünk ott, azért hívnak el minket, mert az amit csináltunk az jó. Amit Zsolt is visszaigazolt, az út sose egyszerű. Viszont szabályos.

Gavacs Zsolt képviselő: Csak azt akarom, hogy ebbe az ügybe ne te legyél az áldozat.

Nagy Attila polgármester: Mibe vagyok áldozat?

Gavacs Zsolt képviselő: Hát ebben most.

Nagy Attila polgármester: Nem történt semmi a gyerekekkel (25 éves férfi). Azért lett úgy belőle, mert valaki ügyet akart generálni. A gyerek maga bemondta, hogy ne hívd ki, NE HÍVD KI A RENDŐRT! Szerencsétlen gyerek 8 évig benn fog ülni a hülyeség miatt. Lehetne most rajtam csámcsogni jogosan, hogy adtam neki egy pofont. És több kiskorú esetében akik jelen voltak, pedig drogfogyasztás is beigazolódott.

Gavacs Zsolt képviselő: Te is amikor nekem rontottál az hogy esett szerinted? Ha, őszintén? Mikor mondtad ott a dolgokat nekem, na akkor szerinted? Mondjál le, meg hogy csűrhe...

Nagy Attila polgármester: Én szerintem azt nem mondtam, hogy mondjál le.

Gavacs Zsolt képviselő: Megmutatom majd neked, amit küldtél.

Nagy Attila polgármester: Ezek személyes problémák sajnos, majd egyszer feloldódik. Az önkormányzat rossz hírét nem szeretném, ha bárki keltené. Az önkormányzat lehetősége és képessége is meg van arra, hogy a majorságot megszerezze. Ennek van egy időbeli igénye, ahhoz semmi mást nem kell tenni jelenleg, mint az értébecsléseket és a pályázati dokumentációt elkészíteni. Annak is örülnék, ha aktívak lennétek abban, hogy mit kell csinálni egy pályázati dokumentáció megírásához, milyen történeti kutatás kell. Ezekből is ki lehet venni a részleteket.

Nagy Andrea képviselő: Én egyedül írok pályázatokat és akkor itt el is mondom, hogy jelen pillanatban én hoztam a falunak 7 millió forint összegben pályázatot. Egyedül írom, egyedül viszem véghez és egyedül számolok el. Ha visszafizetés van, vissza tudom fizetni a tankerülettel együtt. Ez is jól esett volna, hogy egyedül Gavacs Zsolt képviselő gratulált. 21 csetényi diákot viszek ingyen Erdélybe. Úgy szervezem, hogy önköltség se terhelje a szülőket. Dudari önkormányzat szokott még bennünket támogatni. A gyermekemet átvittem egy másik intézménybe, amit nem bántam meg, de ettől még a csetényi iskolával jó a viszonyom. Rosszul esett, hogy képviselőtársaim, alpolgármesterek nem gratuláltak, habár a Polgármester Úr legalább lájkolta az üzenetemet.

Majorsággal még nem végeztünk, térjünk vissza rá. Polgármester úr csak azt szeretne minket kérni, hogy értébecslőt kérjünk. A határozati javaslatban már az van, hogy megtárgyaltuk, és ha úgy határozunk – remélem hogy nem -, hogy felhatalmazzuk a Polgármestert az előterjesztésben szereplő ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében szükséges előzetes intézkedések és jognyilatkozatok megtételére. Erre már sok mindent ráhúzhatok. Ha én szabad kezet kapok, akkor úgy értelmezem, hogy én szeretném. Pontosítsuk ezt. Ne csak szavazógépek legyünk, hanem olvassunk már egy kicsit a sorok között.

Nagy Attila polgármester: Ne sértegesse a képviselőket.

Nagy Andrea képviselő: Nem sértegetem, csak zavar, hogy semmihez nincsen véleményük. Minket azért ültettek ide, én legalábbis azért jöttem ide, hogy tudjak szólni, akik megkeresnek a lakosság részéről. Szeretném, ha más is hozzászólna.

Bognár Barnabás alpolgármester: Csak egy kis szót szeretnénk kapni végre.

Nagy Andrea képviselő: Igen, csak amikor szólsz, mindig megregulázol. Hajrá, már alig várom, hogy mondjatok valamit.

Bognár Barnabás alpolgármester: Nem szeretném beléd folytatni a szót.

Nagy Andrea képviselő: Oh, belém nagyon sokára tudnád. Én itt leszek este 10-ig szívesen, mert szeretném, hogyha megbeszélhénk dolgokat.

Nagy Attila polgármester: Igen? Még valami? Mi a baj az előterjesztéssel?

Nagy Andrea képviselő: Elmondtam, és azt is mi az én javaslatom.

Nagy Attila polgármester: Mi a gond a határozati javaslattal?

Nagy Andrea képviselő: Jegyző asszony, ha elfogadjuk, ez most azt jelenti, aláírhatok hitelszerződést, adásvételi szerződést, csődbe vihetem az önkormányzatot vagy bármit tehetek?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Nem hatalmaz ezekre fel a határozat.

Nagy Attila polgármester: Felhatalmaz az előterjesztésben leírtakra.

Nagy Andrea képviselő: De mire pontosan?

Nagy Attila polgármester: Arra, hogy nem írok alá adásvételi szerződést, arra, hogy elkészíttetek egy pályázati anyag előkészítését és azt koordinálom.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: De ha már be kell nyújtani, akkor ahhoz, már testületi ülés kell. Ha hitelt kéne felvenni, ahhoz megint testületi határozat kell.

Nagy Andrea képviselő: Igen, akkor az első lépéshez adjunk akkor esetleg jogkört, hogy értébecslés és pont. Majd legközelebb, hogyha megtörtént, akkor a következő lépésre is adunk felhatalmazást.

Jelen pillanatban nincs előttünk se költségvetés, és itt vannak a hitelek, a pénzvisszafizetések, amiről mi tudunk.

Nagy Attila polgármester: Kedves Andrea, ismét megjegyzem; Ne fogalmazzon úgy, mintha baj lenne!

Nagy Andrea képviselő: Nem teszem, de ezek tények. Ezeket már megszavaztátok, én nem.

Nagy Attila polgármester: Legyen arra büszke.

Bognár Barnabás alpolgármester: Nem teljesen értem, ami itt felvetődött. Minden fejlesztés, beruházás így kezdődik, hogy körülnézünk, mire van lehetőségünk és utána tudunk ahhoz költségvetést, bármilyen forrást hozzárendelni. Ha ezt a lépést nem tesszük meg akkor, akkor nem tettük volna meg se a kastélynál, se a bölcsődénél, akkor semmi nem lenne! Ez egy olyan lépés, ami lehetőséget teremt arra, hogyha úgy állnak a csillagok, akkor tudjunk lépni. Ha ezt nem tesszük meg és a csillagok úgy állnak, nem tudunk lépni, maximum integetni az elszalasztott lehetőségnek. Ez szerintem csak erről szól.

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Ettől függetlenül határozati javaslatot lehet pontosítani, hogyha szeretnének. Tehát lehet egy módosítás; egy sokkal hosszabb, sokkal pontosabb, akkor ha ez pontosan meg van fogalmazva, akkor lehetne módosítani.

Nagy Attila polgármester: Tárgyalni tárgyalhatok vagy eltetszik kísérni?

Nagy Andrea képviselő: Miért ne?!

Nagy Attila polgármester: Biztos jó lesz!

Deli Máté képviselő: Egy olyan kérdésem lenne, ha elkezdjük ezt az egész történetet EU-s forrásból vagy kormányzati támogatásból; ha ezek a források nem állnak rendelkezésre, akkor véleményed szerint, nagyjából kalkulálva mekkora összegű pénzt kell beleinvestálni?

Nagy Attila polgármester: Pár százat, ötszáz ezer alatt. Valójában bocs, de egy millió forintig magam is dönthetek. Nem nagyon gátolna meg a testületi határozat, mert az SZMSZ szerint megtehetem. Azért vagyok itt és tépem a számat, hogy mindent elmondjak, hogy a képviselőtestületi tagok és a lakosság tájékoztatva legyen. Tárgyalhatnék a tulajdonosokkal, megcsináltathatnám az értébecslést és a végén majd elmondom, hogy srácok itt van, döntsünk. És akkor lehet azt mondani, hogy nem, ezzel szemben teljeskörű tájékoztatást adok, ahogy mindig is adtam.

Gavacs Zsolt képviselő: Minek ülünk itt akkor?

Nagy Attila polgármester: Azért Zsolt, hogy ne forduljon elő az, amivel érkeztetek. Mindenki beszél ezt-azt és nem tudtok korrekt választ adni. Mondhatjátok azt is, hogy ti ezzel nem értettetek egyet, nem értitek, miért akarja a polgármester település vagyont növelni. Azt is lehet mondani, próbálja meg, úgyse sikerül!

Gavacs Zsolt képviselő: De mi nem ezt akarjuk. Itt arról volt szó, hogy belevágunk itt mindenbe aztán nem is úgy állnak a dolgaink.

Nagy Attila polgármester: De nem állnak rosszul a dolgaink Zsolt.

Gavacs Zsolt képviselő: Egy kicsit lassítsunk le, én csak ezt szeretném.

Nagy Attila polgármester: A Tisztelt Tulajdonos nem vár, meghirdeti. Jön egy Budapesti valaki, aki lát benne fantáziát, megveszi, majd az önkormányzat dönt arról, hogy szeretné a majorságot megvásárolni aztán álljunk neki tárgyalni olyannal, akinek semmi köze a faluhoz és nem is érdekli.

Nagy Andrea képviselő: Jó, szeretném megkérdezni, ki járt a majorságban? Ki vette a fáradságot az előterjesztés elolvasása után, hogy elmenjen oda?

Deli Máté képviselő: Én pár héttel ezelőtt Zsolttal voltam a pincehelységben.

Nagy Andrea képviselő: Tudjátok egyáltalán miről szavazunk, képbe vagytok?

Bognár Barnabás alpolgármester: Én is jártam ott, nem ezzel kapcsolatban, de természetesen jártam ott és képbe vagyok!

Nagy Attila polgármester: De nem is erről szavazunk Andrea.

Nagy Andrea képviselő: Csak azért, mert ez még rengeteg plusz pénzt igényel. A terveket se láttuk.

Nagy Attila polgármester: Jó, akkor én itt ezt a vitát lezárnám. Ki az, aki egyetért azzal, hogy napoljuk el Andrea javaslatára?

Nagy Andrea képviselő kérésére a jegyzőkönyvben név szerint:
2 igen: Nagy Andrea és Gavacs Zsolt képviselők

Ki az, aki ezt nem támogatja?

5 igen: Deli Máté, Szita János képviselők, Varga József Endre és Bognár Barnabás alpolgármester, valamint Nagy Attila polgármester

Köszönöm szépen és köszönöm a bizalmat, azt hiszem rászolgáltam.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és annak elfogadására.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal meghozta
4/2025. (I.15.) számú határozatát

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben szereplő ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében szükséges előzetes intézkedések és jognyilatkozatok megtételére az SZMSZ-ben meghatározott keretekig.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Nagy Andrea és Gavacs Zsolt Kálmán képviselők szavaztak nemmel.

Deli Máté képviselő: Én csak annyit szeretnék még mondani a jelenlévőknek és azoknak, akik ezt a felvételt meg fogják nézni, hogy érezzük a dolgok súlyát. Itt a környező településeken – most nem mondok példát – arra mennek, mivel fizetik vissza a hitelüket, itt pedig arról próbálunk szavazni, hogy milyen befektetéseket hozunk be a faluba és hogyan tudjuk növelni Csetény értékét.

Köszönöm.

Gavacs Zsolt képviselő: Nem azzal volt a baj, jó az ötlet, csak ez a hirtelenség...

Nagy Attila képviselő: Nem hirtelen. Zsolt, mikor beszéltünk róla először?

dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző: Előtte mi is beszéltünk róla, tavaly.

Gavacs Zsolt képviselő: Nem vagyunk mi ellene.

Nagy Attila képviselő: Ne haragudj, az jön le!

Varga József Endre alpolgármester: Albert idejében az volt, nem pályáztunk semmire. Mindent hitelből hajtottunk végre. Jött a konszolidáció és kifizették azt a 70 valahány milliót.

Nagy Attila polgármester: Mindenkit megnyugtatok. Hitelt nem veszünk fel!

Varga József Endre alpolgármester: Csak régen ezt csinálták felelőtlenül, aztán jól el is húztak, mert mindent megépítettek és fejlett lett a település.

Nagy Andrea képviselő: Ha van egy pályázati kiírás, akkor rendben, de így...

Bognár Barnabás alpolgármester: Ha semmiért nem akarsz felelősséget vállalni, akkor?

Nagy Andrea képviselő: Nekünk még mást is rendezni kell, belekapunk ide-oda.

Nagy Attila polgármester: Elköltünk rá 1 milliót, azért az önkormányzat ezt ki tudja fizetni.

Szita János képviselő: Épült a bölcsőde, átépült az egészségház, felújítottatok az önkormányzati épületet, az iskolát, akkor ezek a felújítások mégis hogyan, miből valósultak meg?

Gavacs Zsolt képviselő: Te különben nézel politikát? Tudod, hogy milyen források vannak/lesznek?

Szita János képviselő: Akkor is gondolom volt ilyen, nem?

Gavacs Zsolt képviselő: Nagyon jó világ volt akkor. Nem érted mit mondok? Megyünk a Törekvés utcába, oda is pénzt akarunk tenni meg ide is.

Nagy Attila polgármester: Zsolt, a Törekvés utca ki van fizetve.

Gavacs Zsolt képviselő: Ati, te is tudod, hogy rengeteg nem 100 millió, 500 millióba fog kerülni.

Nagy Attila polgármester: Na-na. 1 700 000 Ft és 2 500 000 Ft közöttit mondtak a közművesítésre. Egy teleknek az ára ma Csetényben 12 millió forint körüli. Zircen 25-30 millió. Ahhoz, hogy a fiatalok ne menjenek el, ahhoz jó áron kell eladni a telkeket.

Jövőre ha lesz magyar falu beadjuk, mindent beadunk ezzel kapcsolatban. Az állam nem áll jól, de választás is lesz.

Szita János képviselő: De akkor visszatérve egy kicsit, bocsánat akkor nem kell pályázni semmire? Minden saját pénzből épül?

Gavacs Zsolt képviselő: Az ötlet nagyon jó, a tempó nem megfelelő, nem érted? Nem fogod fel az agyaddal?

Nagy Attila polgármester: Szerintem ezt most már azért lassan zárjuk le.
A tempó... Mikor fejlesztettünk utoljára? A bölcsőde az utolsó. Mikori pályázat tudja valaki? 2019-es Zsolt, 2025 van!

Nagy Andrea képviselő: Bakonycsernye is nyert, ne mondjuk, hogy nincs pályázat.

Nagy Attila polgármester: Más megye, más választókerület.
Én itt vagyok, a János többször hív, Mátéval is szoktam beszélni, Barnival és Endrével is beszélek. Ti nem jöttök. Ők keresnek, amikor tudok segítek. Aki akar, elér.

Gavacs Zsolt képviselő: Ha valami gond volt, mindig hívtalak.

Nagy Attila polgármester: Igen, de ma problémával érkeztl. Ez a probléma azért súlyos,

Gavacs Zsolt képviselő: Amit velem műveltél az volt súlyos. Most őszintén. Képviselő urak itt voltak nem? Józsi nyilatkozzál. Csak néztek ki szépen a fejeteikből.

Nagy Attila polgármester: Zsolt még egy valamit szeretnék ezzel kapcsolatban; két héttel ezelőtt volt esetemben hívásindítás irányotokba, amire nem kaptam választ. Amikor vége van, kellett volna segítség, azóta a személy már elszállításra került, de én azt szeretném, hogy gyertek és beszéljünk.

Nagy Attila polgármester: A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 19 óra 50 perckor bezárta.


Nagy Attila
polgármester




dr. Turner-Török Nikolett
jegyző