

## **Jegyzőkönyv**

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-  
testületének 2024. október 24-én  
18 órai kezdettel megtartott nyílt képviselő-testületi  
ülésén**

**Határozatszámok: 69, 70, 71, 72, 73, 74**

**Rendelet számok: 14/2024., 15/2024.**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 24-én 18 órakor Csetény, Rákóczi u. 30. sz. alatti Önkormányzati hivatalban tartott soros, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Nagy Attila         | polgármester   |
| Varga József Endre  | alpolgármester |
| Bognár Barnabás     | alpolgármester |
| Szita János         | képviselő      |
| Nagy Andrea         | képviselő      |
| Gavacs Zsolt Kálmán | képviselő      |
| Deli Máté           | képviselő      |

**Meghívottak:** dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző

**Napirend meghívó szerint:**

- 1. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 2. A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 10/2022. (VII.13.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 3. Településrendezési eszközök részleges módosításának záróvéleményezésre való megküldése**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 4. Vis maior pályázat benyújtása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 5. Szépkorúak támogatásáról szóló döntés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 6. Gyermekek nevelő családok támogatásáról szóló döntés**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 7. A Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*
- 8. Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester** köszönti a megjelenteket, az ülést 18 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület hét tagja megjelent, a testület határozatképes.

Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze.

**Nagy Andrea képviselő:** Javaslom az első kettő napirendi pont megcserélését, mert az SZMSZ már tartalmaz olyan szabályokat, amelyek a második napirendi pont elfogadásától függők.

**dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző:** A módosítás elfogadásának megghiúsulása esetén jár tiszteletdíj a képviselőknek a hatályos rendelet szerint, így a sorrend megfelelő, de természetesen a képviselő-testület dönt.

**Nagy Attila polgármester:** Nincs akadálya a felcserélésnek, akkor kérem ezzel a módosítással szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a módosított napirendi pontokat*

**Nagy Attila polgármester:** Napirendi pont előtt szeretnék egy két dologról tájékoztatást adni. Vis maior pályázattal kapcsolatban most sikerült odaadni a szakértői véleményt és ajánlatot Önöknek. Lesz még pályázatunk a Bakonyért Egyesülettel, amely a leader pályázatokat kezeli, ez zirci központtal működik. Régen több milliárd forintot osztottak el, de most 64 tagra mindösszesen 60 millió forintnyi támogatás jut, de itt is szeretnénk természetesen pályázni. Remélem október-novemberben be tudunk adni erre vonatkozóan pályázatot, melynek döntése 2025 májusra fog tolni. Mai nap meghívásnak tettünk eleget a Rendőrségen, ahol az országos, megyei és veszprémi rendőrfőkapitány jelen volt a mi körzeti megbízottunkat díjazták elismerésként. Csetény ugye 2024-ben döntött arról, hogy pénzbeli támogatást biztosít a rendőrség részére, ezt nagyon megköszönték, nem sok önkormányzat biztosít ilyen támogatás részükre. Tegnap napon tehát október 23-án reggel volt egy tájékoztatás a kastélyban a térségi polgármesterek közül 5-en jelen voltak, ahol beszéltünk az előttünk álló területfejlesztési alap hatásáról az önkormányzatoknak, illetve, hogy milyen módszerrel lehetnek ezeket a forrásokat kezelni. Ennek lesz egy újabb köre elvileg november 15-én, ami ha együttes akarattal zárul akkor november 23-án reggel 9-kor lesz egy találkozó ahol valamennyi önkormányzat képviselője jelen lesz.

**Szita János képviselő:** Még annyi megjegyzésem lenne, hogy nem lehetne a képviselői anyagot digitális formában kiküldeni?

**Nagy Attila polgármester:** Mindent lehet, ezzel zöldébbé válunk, de az eddigi kérés mindig az volt, hogy szeretik a képviselők papír alapon megkapni. Benne van az SZMSZ-ben, hogy ki lehet elektronikusan is, de azt nem látom reálisnak, hogy most vásároljunk notebookokat.

### **Napirend tárgyalása:**

- 1. A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 10/2022. (VII.13.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 10/2022. (VII.13.) önkormányzati rendelet hatályos állapota szerint a képviselők havi 50.000 Ft tiszteletdíjra jogosultak. A korábbi ciklusokból kiindulva indokoltnak tartom a képviselői tiszteletdíj összegét valamilyen módon a testületi üléseken való jelenléthez igazítani.

Azt a megoldást javaslom, hogy a képviselőket az üléseken való részvételtől függetlenül megillető tiszteletdíj legyen 20.000 Ft, ezen felül további 40.000 Ft tiszteletdíjra legyenek jogosultak, amennyiben a képviselő-testület ülésen megjelennek. Ez természetesen csak a munkaterv szerinti rendes képviselő-testületi ülésekre vonatkozik, melyet időpontját már a decemberi testületi ülésen el fogjuk fogadni. A távollét igazolására elfogadható alapos oknak

minősül az SZMSZ szerint a betegség, külföldi kiküldetés, közeli hozzátartozó halála, külföldön tartózkodás. Tehát amennyiben valamely képviselő a képviselő-testületi ülésen nem jelenik meg és ezt nem igazolja 20 000 Ft illeti meg tiszteletdíjként, amennyiben az ülésen megjelenik vagy igazolja a távollétét 60 000 Ft tiszteletdíj illeti meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

## **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogalkotásról szóló törvény szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

### **A tervezett jogszabály hatásai:**

#### **I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:**

A rendelet elfogadásának társadalmi, gazdasági hatásai nincsenek, a költségvetésben a szükséges összeg rendelkezésre áll.

#### **II. Környezeti, egészségi következménye:**

A rendelet elfogadásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

#### **III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:**

A rendelet elfogadásával az adminisztratív terhek nem növekednek jelentősen.

#### **IV. Jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:**

Az új szervezeti és működési szabályzat elfogadásával együtt módosításra kerülne a helyi önkormányzati képviselőket megillető tiszteletdíj mértéke is. Az összeg 50.000 Forintról 60.000 Forintra történő felemelése mellett a képviselő-testületi ülésről történő igazolatlan távollét esetére történik jogkövetkezmény meghatározása.

#### **V. Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek biztosítottak.

### **Általános indokolás**

Az új szervezeti és működési szabályzat elfogadásával együtt módosításra kerülne a helyi önkormányzati képviselőket megillető tiszteletdíj mértéke is. Az összeg 50.000 Forintról 60.000 Forintra történő felemelése mellett a képviselő-testületi ülésről történő igazolatlan távollét esetére történik jogkövetkezmény meghatározása.

**Deli Máté képviselő:** Ha munkahellyel összeütközés van, akkor mi a helyzet?

**Nagy Attila polgármester:** Azért van munkaterv, hogy előre lehessen készülni, esetleg elcserélni a szakokat. A másik lehetőség, hogy az Mötv. biztosítja, hogy ha képviselő-testületi ülés van, akkor a munkahelyen el kell engedni a képviselőt és az Önkormányzat téríti ezt meg neki.

**Nagy Andrea képviselő:** Akartam ezt én is kérdezni, de természetesen, ha olyan iskolai rendezvény van, akkor az elsődleges, vagy ha a gyerekeimnek mondjuk szülői értekezlet van. Ezekben az esetekben ez nem opció. Azért nem értek vele egyet, mert eddig nem volt erre példa. Javaslatom az lenne, hogy legyen egy jelképes összeg és akkor ne legyen szankció.

**Nagy Attila polgármester:** Ha jelképes összeget adunk, akkor volt rá tapasztalat, hogy volt képviselő, akit nem láttunk. Ezzel a javaslattal ugyanezt a rossz gyakorlatot visszük tovább. Azért van változás, mert ez nem jól működött. Ez a 20 ezer forint végülis egy jelképes összeg, tehát a javaslat nem megy ellen a beterjesztett rendelettel.

**Nagy Andrea képviselő:** Nekem ez így nem szimpatikus ilyen formában. Látom, hogy mindenhol lettek szankciók, tudjuk, hogy gazdasági probléma van és az önkormányzatot 11 millióra büntették. Ezt a korábbi testületi ülés anyagaiból tudom.

**Nagy Attila polgármester:** Költségvetési probléma nem hangzott el.

**Bognár Barnabás képviselő:** Véleményem az, hogy ha elmegyünk egy jelképes történet fele akkor a képviselők a képviselőséget is jelképesnek gondolhatják, és nincs az a motiváció, hogy odategye magát valaki 100 %-osan. Ha nincs semmi következménye, akkor az ember nem is teszi oda magát, ezt az élet több területén tapasztaltam. Szerintem nem ez fogja a költségvetést megbontani. Továbbá felhívnám mindenki figyelmét, az SZMSZ-ben a hozzászólások mikéntjére és szabályaira, le van írva, hogy ezt hányszor és hány percig tehetjük meg.

**Nagy Attila polgármester:** Akkor arra kérném a képviselő asszonyt, hogyha van alternatív javaslata, akkor azt terjessze be. Ha azt elfogadjuk, akkor nem megyünk tovább, ha nem, akkor az én javaslatomról szavazunk.

**Nagy Andrea képviselő:** A javaslatom, hogy legyen egy 20 ezer forint jelképes összeg szankciók nélkül.

**Nagy Attila polgármester:** Akkor kérem a képviselőket szavazzunk, aki egyetért ezzel a javaslatot tegye fel a kezét.

Akkor ez egy igen, 6 nemmel nem ment át. Akkor kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-módosítás elfogadásáról.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 10/2022. (VII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2024. (X. 25.) önkormányzati rendeletét.**

**Rendelet jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

## **2. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet elfogadása**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A jelenleg hatályban lévő Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása mindenképp szükséges lenne, tekintettel főként arra, hogy a polgármester főállásából társadalmi megbízatású lett. Ezen kívül a mellékletek hatályon kívül helyezése is indokolt lenne, melyeket az SZMSZ-nek nem kell tartalmaznia (gazdasági program, állandó jegyzőkönyvhitelesítők). A jelenlegi rendelet több helyen ismétli meg magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit is, melyek szintén módosításra szorulnának.

Tekintettel arra, hogy egy többször módosított, jogszabályszerkesztési szempontból nem megfelelő önkormányzati rendeletről van szó, módosítás helyett egy új rendelet elfogadására teszek javaslatot.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a alapján a jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit.

### **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogalkotásról szóló törvény szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén tájékoztatni kell a helyi önkormányzat képviselő-testületét.

#### **A tervezett jogszabály hatásai:**

##### **VI. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:**

A rendelet elfogadásának társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai nincsenek.

##### **VII. Környezeti, egészségi következménye:**

A rendelet elfogadásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

##### **VIII. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:**

A rendelet elfogadásával az adminisztratív terhek nem növekednek.

##### **IX. Jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:**

A hatályos SZMSZ több ponton megismétli magasabb szintű jogszabályok, főként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseit. Bizonyos esetben azonban az SZMSZ nem, vagy nem kellő részletességgel rendelkezik azokról a kérdésekről, melyeket az Mötv. szerint szabályoznia kellene. Ezek miatt módosító rendelet elfogadása helyett új rendelet elfogadását javasoljuk.

##### **X. Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek biztosítottak.

## **Általános indokolás**

Csetény Község Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló hatályos rendeletének felülvizsgálata indokoltá vált. Részletes áttekintést követően több helyen módosításra szorulna:

A hatályos SZMSZ több ponton megismétli magasabb szintű jogszabályok, főként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseit. Bizonyos esetben azonban az SZMSZ nem, vagy nem kellő részletességgel rendelkezik azokról a kérdésekről, melyeket az Mötv. szerint szabályoznia kellene.

Fentiek miatt módosító rendelet elfogadása helyett új rendelet elfogadását javasoljuk.

**Deli Máté képviselő:** Nekem olyan kérdésem lenne, hogy mivel két alpolgármester lett ezért mindenhol többes számban kéne ezt feltüntetni?

**dr. Turner-Torkos Nikolett jegyző:** Ahol nem többes számmal lett, az szándékosan van úgy, hogy meg tudja bízni valamelyiket az ülés előtt.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Nekem úgy jön le, hogy minden szabály a képviselőkre vonatkozik, de a polgármester úr magatartásáról nincs szó benne. Ha polgármester nem jelenik meg, annak mi a következménye?

**Nagy Attila polgármester:** Azért, mert a polgármester vezeti az ülést. Ha én nem vagyok, akkor képviselnek az alpolgármesterek.

**Nagy Andrea képviselő:** Jó lett volna feltüntetni az előző SZMSZ-hez képest, hogy mit módosítottunk pontosan az előző SZMSZ-hez képest.

**Nagy Attila polgármester:** Természetesen ahogy eddig, ez után sem cél a regulázás. Mindig minden meg volt beszélve, át volt beszélve normálisan és biztos vagyok benne, hogy ez a jövőben is így lesz. Ha a képviselőknek van véleményük akkor igenis mondják el, azért vagyunk itt, hogy közösen dolgozzunk a településért.

**Bognár Barnabás képviselő:** Ahogy az előbb is említettem, elég sok szabály van benne és ha ezt nem tartjuk be, akkor szétesik az egész. Nem az a lényeg h hány percet beszélhet, csak hogy legyen lehetőség erre. Enélkül teljes káosz lenne. Ha ezt mindenki szem előtt tartja, akkor normálisan tudunk működni.

**Nagy Attila polgármester:** Ha nincs több kérdés, akkor kércm szavazzunk.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2024. (X. 25.) önkormányzati rendeletét.**

**Rendelet jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**3. Településrendezési eszközök részleges módosításának záróvéleményezésre való megküldése**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 55/2024. (IX.23.) számú határozatával döntött a HÉSZ módosításának szándékáról. A módosítás rövid eljárással történő lefolytatásához szükséges dokumentumokat elkészültek, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Következő lépés a záróvéleményezésre való megküldés.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**...../2024. (X.24.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozóan bemutatott tervanyagot.
2. A dokumentum végső szakmai véleményezésre való megküldésével az állami főépítész felé egyetért.
3. Egyúttal nyilatkozunk, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés a dokumentációban szereplő módosításokhoz nem szükséges.
4. Döntését közzé teszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

*Polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

***6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta***

**69/2024. (X.24.) számú határozatát**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozóan bemutatott tervanyagot.
2. A dokumentum végső szakmai véleményezésre való megküldésével az állami főépítész felé egyetért.
3. Egyúttal nyilatkozunk, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés a dokumentációban szereplő módosításokhoz nem szükséges.
4. Döntését közzé teszi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal



#### **4. Vis maior pályázat benyújtása**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** 2024. szeptember 13. és 2024. szeptember 16. napja között nagy mennyiségű csapadék hullott viharos szél kíséretében, melynek hatására a Holitscher-kastély jobb oldali szárnyának a tetőszerkezete megrongálódott. Az attika csatorna forrasztásai elrepedtek és víz került a faszerkezetre, a keménybádogok tömítése tönkrement. Palafedés több helyen törött és repedezett, mely hozzájárult az épület beázásához.

A káresemény bejelentésre került a kastély biztosítója felé, akik a helyszíni szemlét követően megállapították, hogy nem volt beazonosítható a károsodás. A kár megtérítését elutasították.

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt 2024. évi **Vis maior** támogatás igénylése fedezetet biztosítana a kastély épület kárának helyreállítására.

A kár bejelentését megtettük, melyet egy helyszíni vizsgálat követett. A vizsgálat alkalmával a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Magyar Államkincstár képviselői megállapították, hogy a tetőhéjzat mielőbbi helyreállítása szükséges. A káresemény vis maiornak tekinthető.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy nyújtsuk be a Vis maior pályázatot a kastély tetőszerkezetének helyreállításának érdekében.

**Nagy Andrea képviselő:** Két kérdésem lenne. Szerepel az előterjesztésben, hogy a biztosító elutasította a kár megtérítését? Nyílt ülésen volt róla szó, hogy inkább magasabb biztosítást fizet az önkormányzat, hogy megvédje az ingatlanjait. A másik, hogy megnéztem a pályázati kiírást és ott szerepel, hogy 70% költség lehet és 30% önrész az önkormányzatot terheli, illetve maximum 90% lehet, hogyha a teljesítőképességét meghaladja, ez szerintem alföldi településekre igaz.

**Nagy Attila polgármester:** Mert megszáradt a fal már. 90 % az önrész. Az ebr rendszer határozza meg, van egy szakmai stáb, amit a jegyző asszony vezet. Ők ezeket vizsgálják. Az, hogy alföldi önkormányzat az nem jelenti, hogy hátrányos helyzetű, ezt az adóerőképesség határozza meg. Ami nálunk nem rossz, de mi így is jogosultak vagyunk alacsonyabb önrész mellett pályáznunk. Nem szabad beírnunk többet, majd, ha azt mondják a döntéshozók, hogy emeljük, akkor adunk új határozatot. De a kár nem 15 millió, a helyreállítás költsége 15 millió. A biztosító maximum az egy négyzetméter javítását fizette volna ki.

**Nagy Andrea képviselő:** Ha elutasításra kerül akkor mi lesz?

**Nagy Attila polgármester:** Akkor az lesz, ami most van. A beázást már megoldottuk, majd akkor jövőre újra beadjuk, amíg nem adnak rá pénzt. Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

#### *HATÁROZATI JAVASLAT* **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének** **...../2024. (X.24.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz.

13. A káresemény megnevezése: Holitscher-kastély és Látogatóközpont (8417 Csetény, Hunyadi u. 7., belterület 1 hrsz.) jobb oldali szárny tetőszerkezetének megrongálódása

**14. Káresemény forrásösszetétele:**

| Megnevezés                               | 2024. év             | %           |
|------------------------------------------|----------------------|-------------|
| Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) | 1 288 984,- Ft       | 10 %        |
| Biztosító kártérítése                    | -                    | -           |
| Egyéb forrás                             | -                    | -           |
| <b>Vis maior támogatási igény</b>        | <b>11 600 851 Ft</b> | <b>90 %</b> |
| Források összesen                        | -                    | -           |

15. A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **12 889 835 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

16. A károsodott épület az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja. Holitscher-kastély és Látogatóközpont, belterület 1 hrsz. nyilvános könyvtári ellátás

**17. A bekövezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat rendelkezik biztosítással.**

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| Biztosító Társaság megnevezése | Groupama Biztosító |
| Biztosítási szerződés száma    | 869784801          |

18. Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.

19. Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

20. Az önkormányzat más – a tulajdonban lévő vagyontárggyal feladatát el tudja látni.

21. A testület a saját forrás összegét a 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024. (II. 14.) számú Költségvetési rendeletében biztosítja.

22. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2024. október 28.

**Felelős:** Nagy Attila polgármester

**5. Szépkorúak támogatásáról szóló döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzata hosszú évek óta nagy figyelmet szentel a szépkorúak támogatására, legyen ez szociális vagy egyéb jellegű támogatás. Jelentős összeggel támogatjuk az Őszirozsa Nyugdíjas Klub működését is, mely összeg éves szinten eléri a 150 ezer forintot. Megvizsgálva az önkormányzat aktuális anyagi helyzetét, fizetési kötelezettségeit és várható jövőbeni bevételeit, azzal a javaslattal élek a tisztelt képviselő-testület felé, hogy a 2024-es évben a szépkorúaknak szánt ajándécsomagot az 1949. után születettek számára biztosítsa az önkormányzat.

13. A káresemény megnevezése: Holitscher-kastély és Látogatóközpont (8417 Csetény, Hunyadi u. 7., belterület 1 hrsz.) jobb oldali szárny tetőszerkezetének megrongálódása

**14. Káresemény forrásösszetétele:**

| Megnevezés                               | 2024. év             | %           |
|------------------------------------------|----------------------|-------------|
| Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) | 1 288 983,- Ft       | 10 %        |
| Biztosító kártérítése                    | -                    | -           |
| Egyéb forrás                             | -                    | -           |
| <b>Vis maior támogatási igény</b>        | <b>11 600 852 Ft</b> | <b>90 %</b> |
| Források összesen                        | -                    | -           |

15. A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **12 889 835 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

16. A károsodott épület az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja. Holitscher-kastély és Látogatóközpont, belterület 1 hrsz.  
nyilvános könyvtári ellátás

**17. A bekövezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat rendelkezik biztosítással.**

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| Biztosító Társaság megnevezése | Groupama Biztosító |
| Biztosítási szerződés száma    | 869784801          |

18. Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.

19. Vállalja a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

20. Az önkormányzat más – a tulajdonban lévő vagyontárggyal feladatát el tudja látni.

21. A testület a saját forrás összegét a 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024. (II. 14.) számú Költségvetési rendeletében biztosítja.

22. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2024. október 28.

**Felelős:** Nagy Attila polgármester

**5. Szépkorúak támogatásáról szóló döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Csetény Község Önkormányzata hosszú évek óta nagy figyelmet szentel a szépkorúak támogatására, legyen ez szociális vagy egyéb jellegű támogatás. Jelentős összeggel támogatjuk az Őszirozsa Nyugdíjas Klub működését is, mely összeg éves szinten eléri a 150 ezer forintot. Megvizsgálva az önkormányzat aktuális anyagi helyzetét, fizetési kötelezettségeit és várható jövőbeni bevételeit, azzal a javaslattal élek a tisztelt képviselő-testület felé, hogy a 2024-es évben a szépkorúaknak szánt ajándécsomagot az 1949. után születettek számára biztosítsa az önkormányzat.

A szépkorúak csomagja jellemzően olyan tartós élelmiszereket tartalmaz, melyeket az érintettek családlátogatás során tudnak kitenni az asztalra, megkínálni vendégeiket. Ebből kifolyólag a csomag jellege főleg szociális. Mivel jellemzően a 75 év felettiiek esetében fordul elő továbbra is, hogy a nyugdíj mértéke alacsony, ezért az ő támogatásuk a legfontosabb. A 65 év feletti nyugdíjasok száma nagyságrendileg 350 fő, a 70 év felettié 230, a 75 év felettié megközelítőleg 150 fő. A csomag kiszállítására és a beszerzés megvalósítására az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő ZöldbakonyÉRT Nonprofit Kft. bízna meg.

Egy csomag értéke nettó 6000 Ft lenne.

Csomag tartalma:

|                                                   |
|---------------------------------------------------|
| Sió gyümölcslé 1l-es                              |
| Gyermelyi 4 tojasos tészta 500g-os                |
| Bácskai liszt 1kg-os                              |
| Kristálycukor 1 kg-os                             |
| Étolaj 1l-es                                      |
| Blue Chips A rizs 1kg-os                          |
| Globus uzsonna sertésvagdalt 130 g-os             |
| Urban Love Free citromos nápolyi 180g-os          |
| Porcukor 500g-os                                  |
| Fruppy őszibarack konzerv 820g-os                 |
| Filteres gyümölcstea                              |
| 3in1 kávé                                         |
| Pilóta vaníliás karika 150g                       |
| Extra dzsem háziasszony feketeáfonya 400g/Pacific |
| Étkezési szemes mák 200g/Tündér                   |

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Nem tartom túl igazságosnak. Inkább azt gondolom, hogy adjunk kevesebbet, de adjunk minden nyugdíjasnak. Én azt javaslom találjunk ki valami ilyasmit.

**Nagy Andrea képviselő:** Eddig 65 felettieknek adtunk, a 10 év változás túl nagy, akkor legyen egy kompromisszum 70 évnél. Inkább legyen egy 4000 forintos csomag és adjuk 70 év felett.

**Nagy Attila polgármester:** Részemről pipa a 70, de a 6000 forintot azért nem csökkenteném, mert pont azokat sújtjuk, akiknél tényleg szükség van rá.

**Nagy Andrea képviselő:** Akkor legyen 5000, de 70 felett.

**Nagy Attila polgármester:** Az 5000 forintot gazdaságilag is tudjuk vállalni.

**Szita János képviselő:** Ezt akartam kérdezni, hogy ez az anyagi helyzetet mennyire befolyásolja.

**Nagy Attila polgármester:** Itt majd decemberben az lehet egy döntés, hogyha itt kiköltekezőnk, akkor nem lesz majd bejgli, amit minden háztartásba szoktunk vinni. Még változik a környezet, decemberig még sok minden lesz, de belefér a költségvetésbe ez is. Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

*HATÁROZATI JAVASLAT*  
**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**...../2024. (X.24.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy nettó 5000 forint értékű ajándécsomagot biztosít a csetényi lakcímmel rendelkező, 1954. január 1. napja előtt született állampolgároknak.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajándécsomagok kiszállításával és a beszerzés megvalósításával kapcsolatban a ZöldBakonyÉRT Nonprofit Kft.-t bízta meg.

**Felelős:** Nagy Attila polgármester

**Határidő:** 2024. december 31.

*Polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
***7 igen szavazattal meghozta***  
**71/2024. (X.24.) számú határozatát**

1. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy nettó 5000 forint értékű ajándécsomagot biztosít a csetényi lakcímmel rendelkező, 1954. január 1. napja előtt született állampolgároknak.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajándécsomagok kiszállításával és a beszerzés megvalósításával kapcsolatban a ZöldBakonyÉRT Nonprofit Kft.-t bízta meg.

**Felelős:** Nagy Attila polgármester

**Határidő:** 2024. december 31.

**6. Gyermeket nevelő családok támogatásáról szóló döntés**

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Megvizsgáltuk a környező települések szokásait a gyermeket nevelő szülők támogatásával kapcsolatban és valamennyi településen ezt a támogatást jövedelemhez kötik. Erre figyelemmel javaslatom szerint a Csetény Községben gyermeket nevelő szülőket gyermekenként 7000 forint pénzbeli támogatással segítsük, abban az esetben, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem éri el szociális vetítési alap 350%-át (99.750 forint). Kivételi kört jelentenének a 3 vagy több gyermeket nevelő család, ott jövedelmi küszöb figyelembevétele nélkül alanyi jogon járna a támogatás. A támogatás összege a korábbi határozathoz képest nem változna.

A képviselő-testület a 45/2024. (VI.27.) számú határozatával már döntött a gyermeket nevelő családok támogatásáról, így először ezt a határozatot kéne visszavonni, majd az új szabályokkal elfogadni az új határozatot.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

**Gavacs Zsolt Kálmán képviselő:** Szerintem ilyen jövedelemhatár mellett nagyon kevés családnak fogunk támogatást adni.

**Nagy Attila polgármester:** Valahol határt kell húzni, az nem fér bele, hogy mindenki alanyi jogon adjunk.

**Nagy Andrea képviselő:** A jövedelemigazolás is kétes, nem jó belenézni más jövedelmébe, kire hárul ez a feladat? Illetve tudjuk, hogy van, aki minimálbérre van bejelentve, de tudjuk, hogy nem annyiból él. A három gyerekes kapják a legtöbb támogatást egyébként. Értem, hogy alanyi jogon nem adhatunk mindenkinek, de nekem az lenne a javaslatom, hogy itt is valami kompromisszumot hozzunk. A legmegterhelőbb a családoknak az első osztály és középiskola első osztálya, hisz akkor veszünk minden új cuccot. Az lenne a javaslatom, hogy adjunk támogatást az általános iskola első osztályosoknak főként.

**Nagy Attila polgármester:** Ezt a javaslatot 2025. évben a költségvetés tervezésekor berakjuk. Nem egyszerű a családok élete most, azt akarjuk támogatni, ahol valóban szükség van rá. Szeretném azt kérni, hogy most ezt fogadjuk el, aztán jövő évtől átbeszéljük időben.

#### *HATÁROZATI JAVASLAT*

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **...../2024. (X.24.) határozata**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy visszavonja a 45/2024. (VI.27.) számú határozatát.
2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy határoz, hogy 2024. évben a gyermeket nevelő családok támogatására az a csetényi lakcímmel rendelkező, óvodai nevelésben, vagy általános és középiskolai oktatásban részt vevő gyermeket nevelő szülő jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 350 %-át és a kérelmet a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz benyújtja. A jövedelemhatár alól kivételt képez a 3 vagy több gyermeket nevelő kérelmező, mely esetben a jövedelem vizsgálatára nincs szükség. A kérelem kitöltésétől függően a támogatás gyermekenként 10.000 Ft készpénz támogatás vagy gyermekenként 15.000 Ft értékű tárgyi eszköz.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnali

*Polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

#### **Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### ***6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta***

#### **72/2024. (X.24.) számú határozatát**

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy visszavonja a 45/2024. (VI.27.) számú határozatát.
2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy határoz, hogy 2024. évben a gyermeket nevelő családok támogatására az a csetényi lakcímmel rendelkező, óvodai nevelésben, vagy általános és középiskolai oktatásban részt vevő gyermeket nevelő szülő jogosult, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg

a szociális vetítési alap 350 %-át és a kérelmet a Csetényi Közös Önkormányzati Hivatalhoz benyújtja. A jövedelemhatár alól kivételt képez a 3 vagy több gyermeket nevelő kérelmező, mely esetben a jövedelem vizsgálatára nincs szükség. A kérelem kitöltésétől függően a támogatás gyermekenként 10.000 Ft készpénz támogatás vagy gyermekenként 15.000 Ft értékű tárgyi eszköz.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali

**7. A Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába tag delegálása**  
*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** A Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás VI. fejezet 42. pontja értelmében a Tanács döntéshozó szerve a Társulási Tanács, melyet a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotnak. A képviselők helyettesítésének rendjéről is a képviselő-testületnek kell rendelkeznie.

A Társulási Tanács ülésének megtartása érdekében Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének is tagot kell delegálnia a Társulási Tanácsba.

Javaslom a Társulási Tanács tagjának delegálni – ahogy korábban is – most is Nagy Attila polgármestert, akit akadályoztatása esetén Bognár Barnabás vagy Varga József Endre alpolgármester helyettesíti.

*HATÁROZATI JAVASLAT*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**...../2024. (X.24.) határozata**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában a Társulási Megállapodás VI. Fejezet 42. pontja alapján Nagy Attila polgármestert delegálja. A delegált tagot akadályoztatása esetén Bognár Barnabás vagy Varga József Endre alpolgármester helyettesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali

*Polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

***7 igen szavazattal meghozta***

**73/2024. (X.24.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában a Társulási Megállapodás VI. Fejezet 42. pontja alapján Nagy Attila polgármestert delegálja. A delegált tagot akadályoztatása esetén Bognár Barnabás vagy Varga József Endre alpolgármester helyettesíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnali

## 8. Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása

*Előterjesztő: Nagy Attila polgármester*

**Nagy Attila polgármester:** Az alakuló ülést követően tehát megkezdte a munkát a 2024. június 9-én megválasztott képviselő-testület. Igaz, hogy már csak két hónap van vissza a 2024. évből, így is szükség van elfogadni a munkatervet, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A munkaterv célja elsődlegesen a tervezhetőség és a munka megfelelő ütemezése.

Mindezek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a munkaterv elfogadását.

### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

***Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
... /2024. (X. 24.) számú határozata***

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testület 2024. évi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

*Polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
7 igen szavazattal meghozta  
74/2024. (X.24.) számú határozatát**

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testület 2024. évi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: jegyző

**Nagy Attila polgármester:** A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 19 óra 15 perckor bezárta.

  
Nagy Attila  
polgármester



  
dr. Turner-Torkos Nikolett  
jegyző