

Jegyzőkönyv

**Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 2024. január 10-én
7.30 órai kezdettel megtartott nyílt képviselő-testületi
ülésén**

Határozatszámok: 1, 2, 3, 4, 5

Rendelet számok: 1/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. január 10-én 7 óra 30 perckor Csetény, Rákóczi u. 30. sz. alatti Önkormányzati hivatalban tartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nagy Attila	polgármester
Varga József Endre	alpolgármester
Bognár Barnabás	képviselő
Kálmán Attila	képviselő
Somogyi Barnabásné	képviselő
Szita János	képviselő

Meghívottak: dr. Torkos Nikolett jegyző

Napirend meghívó szerint:

- 1. Településszerkezeti terv jóváhagyása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 2. Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelet elfogadása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 3. Rendőrkapitány kinevezéséhez hozzájárulás**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 4. Polgármester 2024. évi szabadságtervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
- 5. 2024. évi költségvetésről szóló tájékoztató**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést 7 óra 30 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület hat tagja megjelent Hegedüs Bernadett képviselő jelentette távollétét, a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Bognár Barnabás és Szita János képviselőket, akik a felkérést elfogadják.

Nagy Attila polgármester a napirend kiegészítésre tesz javaslatot a „Pályázat benyújtása Óvodai játszóterek fejlesztése céljából” napirendi ponttal.

Kérem, hogy aki egyetért a módosított napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

Napirend tárgyalása:

- 1. Településszerkezeti terv jóváhagyása**
Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

Nagy Attila polgármester: Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 47/2023. (VII. 26.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról. 2023. december 18-án érkezett meg az állami főépítész záró szakmai véleménye a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban. Az abban kért változtatások még befejezésre kerültek, így következő lépésként a településszerkezeti terv és leírás, illetve a helyi építési szabályzat módosítása szükséges.

Ez az előterjesztés már egyszer megküldésre került az állami Főépítésznek. A novemberi hónapban a testület már ezt látta. Az egész településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítására azért van szükség, mert a törekvés utca meghosszabbítását tervezi az önkormányzat. 2023-ban már lezártuk az ezzel kapcsolatos előszerződések megkötését. Egy hiányzó szerződésünk van, melyet a tegnapi napon abszolvtuk egy ügyvéd jelenlétében. Sikerült a feleknek korrekten megállapodni, mind a két fél számára a megfelelő alkut megkötni úgy, hogy ez nem sértette az eredeti eladóknak az érdekeit, számomra ez volt a legfontosabb. Mind a településszerkezeti terv, mind a helyi építési szabályzat módosítása kizárólag a törekvés utca meghosszabbításáról szól, semmilyen egyéb változást nem tartalmaz. Ez már nem az első településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása 2013 után, hiszen abban az évben talán Csetény volt országosan az utolsó, ahol ez elfogadásra került. 2020-ban is volt már egy módosításunk és előtte az iparterület kialakításakor is kellett egy módosítást végrehajtanunk. Az akkori gyakorlat az volt, hogy az önkormányzat ezeket a módosításokat saját költségén valósítja meg. Amikor érkeztek be állampolgári igények, akkor ezek a személyek, akik ezeket a plusz igényeket beadták az ő rájuk eső költségeket megfizették. Ez kettő ilyen módosítás volt emlékeim szerint, még 2016-ban vagy 2017-ben.

Szívesen meghallgatom Varga István urat, hogyha van ezzel kapcsolatban bármilyen hozzáfűznivalója.

Azt viszont szeretném előzetesen mondani, hogy ezek a településszerkezeti tervnek az újabb módosítására mai napon és ebben a körben nem lesz lehetőség, ez kizárólag a Törekvés utcáról szól, hogy a fiataloknak minél előbb telkeket tudjunk átadni a település fejlődése miatt.

Amennyiben olyan módosítási javaslat fog érkezni, ami tényleg elfogadható, akkor ezt jegyző asszony rögzíti és a következő módosításkor bele fogjuk tenni. Ennek semmilyen akadálya nem lesz, amennyiben egyéb egyéni érdek vagy bármi ezt nem sérti.

Varga István: Tisztelettel köszöntöm én is a Polgármester urat és a tisztelt Képviselő testületet. Én azt gondolom, hogy a rendezési tervnek egy része hibás, amit a testületnek korrigálni kellene.

Mondom a hibát: a csetényi Páskomról beszélünk, amit valamikor beraktak egészségügyi véderdőnek mindenféle tiltakozásunk ellenére. Azt gondolom az akkori testület ezzel két nagy hibát követett el, hogy ezt így elfogadta a tiltakozásunkkal szembe. Berakták az egész Páskomot szinte egészségügyi véderdőnek és egészségügyi erdőnek, amivel az a probléma; nyilván azt

elfogadjuk, hogy a saját erdőnket berakják egészségügyi véderdőnek megkérdésünk nélkül hozzáteszem, ezt még el tudjuk fogadni. Azt viszont nem tudjuk elfogadni, hogy ősgyepről beszélünk, amire nem lehet fát ültetni. Az a terv, hogy berakjuk egészségügyi véderdőnek vagy berakjuk egészségügyi erdőnek olyat, amire soha nem lehet fát ültetni, mert ősgyep, községi mintatér, tehát nem is lehet ültetni rá. Szeretnénk, ha az állatok oda kerülnének, ahol a helyük van, ki a legelőre. Ha egészségügyi véderdő az ősgyep sem istálló, sem kiszolgáló, sem lakást nem lehet építeni.

Azt gondolom ez egy olyan hiba volt akkor, amit magának a testületnek kéne korrigálni, azért hogyha valaki egy tanyát vagy állattartó telepet szeretne építeni, akkor ezt a tulajdonosok meg tudják csinálni. Az erdőt elfogadjuk, de egy ősgyepet nem lehet elfogadni egészségügyi véderdőnek.

Arra kérem a testületet, hogy amikor erre lehetőség és mód van, számunkra adják vissza ezt a lehetőséget.

Nagy Attila polgármester: Köszönöm szépen. Mi erről beszéltünk röviden telefonon az elmúlt napokban. Azért azt tudni kell, hogy ezt 2013-ban fogadta el a testület. A 13-as testületből hárman itt vannak. Ilyen véderdős történet volt az iparterület átadásakor, ugyanezt a kört futottuk le. Akkor én felsoroltam jónéhány helyrajzi számot. Te voltál az, aki felháborodottan kérdezted meg – hála isten Emilnek biztosan van róla videó felvétele - „Jó, de kinek a területén fogjuk elhelyezni?” Erre emlékszel?

Varga István: Igen.

Nagy Attila polgármester: Én akkor mondtam nagyon egyszerű, az enyémen. Pont azért, mert, hogy nem szerettem volna, hogy bárkinek negatív érzése legyen abból adódóan, hogy az önkormányzat alapvetően ráteszi akarata ellenére a véderdőt. Nekünk ezt felsőbb szintű utasításra kell megtennünk, hiszen ezeket a kivágásokat meg kell tenni, valahova el kell helyezni. Ezek döntések. Nem megvédve a 2013-as testületi döntést, de bizonyára az ottani döntésnek nagy szerepe volt abban, hogy a Páskom területe az többnyire nem is erdős terület, de mégis ilyen cserjés, növekedő terület volt. Az, hogy annak hány százaléka véderdő és mennyi maradt ott ősgyep azt meglehet vizsgálni tényleg probléma-e. Nekem az az álláspontom ezzel kapcsolatban, amit megosztottam veled is mikor telefonon beszéltünk, hogy tudomásom szerint az van leírva mennyi kijelölt véderdőnek kell lenni. Szerintem teljesen rossz a szabályozás. A véderdőnek kell lennie egy funkciójának, amit meg kell határozni, hogy hol kell elhelyezni és akkor nem lenne ilyen vitás eset.

Amikor benyújtjuk ezt a módosítást alternatív helyeket fel kell ajánlani. Mi nem fogunk senki más kárára – én legalábbis nem tudok senki más kárára - támogatni ilyen terv módosítását. Ezt az akkori testület meghozta, ez egy érvényben lévő határozat volt. Azóta eltelt 10 év. Valójában a mai napig élő határozat. Azt tőlem ne várjátok el, hogy más kárára ilyen tegyek. Én sajnálom azt, hogy annak idején 2013-ban ezt úgy érezték ez a ti károtokra történik mindez. Lehet, hogy ti voltatok az akkori rendezési tervmódosításnak az áldozatai, azért mert egy felsőbb szintű érdek, az pedig a közösségi érdek ezt megkívánta. Ezt ki kellett jelölni. Amikor lesz

következő tervmódosítás a kérelmet be lehet adni. Nekem az a javaslatom, én akkor fogom tudni támogatni, hogy ha megmondjátok, hogy hova vigyük át. Tudom, hogy nincs már Csetényben terület, saját. Biztos, hogy van olyan gazdatárs, aki ebben együtt tud működni.

Az én esetemben, amikor felajánlottam a sajátomat és megnéztem a térképen. Amit választottam, a világon nem lesz ott soha ilyen.

A páskom esete az azért más, mert alapvetően egy olyan háromszögben helyezkedik el, ami megközelíthető Csetényből, Jásdról és Bakonynánáról is. És igen, fejlesztési terület szempontjából nem utolsó, hiszen Bakonynána részéről a műút megy ki, a nagy áramhálózat. Tehát biztos vagyok benne, hogy könnyebb fejleszteni oda, mint mondjuk valaha a Vilmára, 200 év múlva.

Tudatosan arra kellene készülni, hogy legyen alternatíva, hogy hogyan, hova vigyük át.

Varga István: Tulajdonképpen a problémám nekem ezzel az, most azt tetszik mondani Polgármester Úr, hogy én ajánljak fel valamit cserébe?! Most nekem kell felajánlani azért cserébe valamit, hogy az akkori testület, az akkori polgármester elvette tőlünk azért, hogy – ha visszanézzük a videót, az akkori rendezési terv elején elmondta akkor lehet Albert Mihály ipari terület a cigánytónál, ha azt kompenzáljuk egy egészségügyi véderdővel.

Gyakorlatilag tőlem elvették a lehetőséget – és az akkori polgármester vette el – a saját javára. Tőlem elvettek valamit, most ajánljak fel valamit azért, hogy visszakapjak valamit, ami az enyém. Azt gondolom, ez nagyon nem korrekt. Visszanézhetjük, mert a rendezési terv most is jó lenne, ha itt lett volna. Nyilván a telek ez nem nagy dolog, de a rendezési terv írója itt lenne, megtudnánk tőle kérdezni. Jó lenne egy olyan fórum, amit falurendezési tervnek hívjuk. Legyen egy olyan fórum – lehet, nem jönnek el – ahol a lehetőséget megadjuk a falunak, hogy ki mit szeretne építeni, mit szeretne csinálni. Jöjjön el a rendezési terv készítője, üljünk le és mondja meg, hogy ezt lehet, ezt nem lehet. Azt gondolom a falu lakosainak a lehetőséget meg kell adjuk annak, hogy akinek hosszú távú terve van – és reméljük, hogy a fiataloknak vannak, nem nekünk, nekünk már nincsenek annyira hosszú távú terveink – de ha a fiatalok szeretnének valamit építeni, akkor a lehetőséget adjuk meg nekik, hogy tudjanak előrébb lépni. Azt gondolom, hogy ez egy teljesen normális dolog.

Nagy Attila polgármester: Ebben a körben is volt körülbelül kettő jelzés, ahol szerettek volna módosítást kérni és felsőbb szintű jogszabályba ütközött. Megválaszoltuk rendesen, miért nem lehet, különben befogadtuk volna, ha lehet.

Annak idején hoztak egy döntést, ami személlyel kapcsolatos és sértettséget okozott. Most arra kér, hozzunk egy olyan döntést, ami más személlyel kapcsolatos.

Varga István: A testület hozta a beleegyezésünk nélkül. A saját magántulajdonunkat olyan hátrányba hozta a testület és az akkori polgármester, hogy az ő javára fordítsa. Én azt gondolom, hogy ez etikailag ez úgy illik, hogy a következő testület, aki sokkal korrektebb, mint az előző volt az visszaadja a jogosítványainkat és visszaadja a vagyonunkat. Mert ez vagyon. Az, hogy tudok oda csinálni egy tanyát, ahova kell én azt gondolom ez a gyerekeim és másnak a gyerekei jövőjét vették el.

Nagy Attila polgármester: Én csak azért mondtam azt a javaslatot, hogy úgy kell rákészülni, hogy legyen leegyeztetve, hogy hova, mert az önkormányzatnak nincsen területe. Nem tudunk saját területre tenni egészségügyi véderdőt, nem tudjuk áthelyezni. Meg kell mondani, hogy hova. Legyen egy konszenzus a gazdátársakkal.

Varga István: Akkor mondjuk azt, hogy ajánljunk fel. Én felajánlok. A Cigány tavat szüntessük meg ipari területnek. Soha nem lehet ipari terület, mert vízgyűjtőterület. Belemegy a Gajába, a Fehérvári Vízározóba és mindenki visszakapja a sajátját.

Nagy Attila polgármester: Elbeszélünk egymás mellett. Az előbb azt mondtam, hogy konszenzus. Az azt jelenti, hogy a cigánytó tulajdonosa ehhez hozzájárul. Tehát nem más farkával verjük a csalánt, már bocsánat. Az 2013-ban megvolt. Ez most minket nem hidegen hagy, mert foglalkozunk az üggyel, ezért mondtam alternatív javaslatot. Ez az alternatív javaslat szerintem korrekt. Van éppen elég gazda a faluba, nagy területtel rendelkező gazdák. Biztos, hogy vannak olyan részek, ahol ennek a kijelölését ki lehetne venni. Ott van a Tóth Roli, talán a Földbizottság elnöke még. Üljetek össze, beszéljétek meg, hogy akkor tömbösítsünk egy ilyen részt, hogy akkor oda kerüljön át a következő rendezési terv módosítása. De olyat ne tegyünk, abba a hibába ne lépünk bele, amibe 2013-ban az akkori testület belelépett, hogy a tulajdonostól elvéve bármilyen hozzájárulás nélkül, tulajdonos kárára döntött.

Varga István: Kárára döntöttek, igen. Azért, hogy az akkori polgármester ennyibe került. De akkor a legnagyobb földtulajdonost szeretném megkérdezni, segít abban, felajánl 20-30 ha-t egészségügyi véderdőnek?

Nagy Attila polgármester: Meglehet kérdezni, de a legnagyobb földtulajdonos nem én vagyok.

Varga István: Akkor Tisztelt Polgármester Úr az egyik legnagyobb földtulajdonos.

Nagy Attila polgármester: Az én magam részéről nyitott vagyok, a múltkor is azt hiszem ezt gyakoroltam.

Varga István: Igen-igen, azért kérdzem.

Nagy Attila polgármester: Hogyha van egy ilyen találkozó leülünk hatan, heten, nem tudom kinek van viszonylag nagyobb területe, döntsük el, hogy hova tömbösítsük ezeket a véderdőket és akkor felajánlunk.

Varga István: Egészségügyi véderdőnél nem vágható az erdő csak bizonyos eszközzel. Ki fog – gazdátárs- belemenni, hogy a saját vágható erdője leszabályozható, nem vágható azért, hogy az akkori polgármester hibáját korrigálja? Én ezt nem várhatom el egyik gazdátársamtól sem.

Nagy Attila polgármester: Én értem, viszont azt fogadjuk el, hogy ha nincs konszenzus nincs módosítás. Elmondtam. Beszéljünk róla, nézzük meg. 2025. január 1-től kötelező a helyi főépítészt foglalkoztatni, de a Németh Ferenc említett úr segíti a mi ilyen irányú munkánkat. Megkeressük őt akár már jövő héten. Rendezési tervmódosítás 2024-ben szerintem nem lesz. 2025-ben várható, hogy lesz majd egy rendezési tervmódosítás és akkor már úgy megyünk neki,

hogyan felkészülve erre az igényre kezeljük. És igen, az jó néhány egyeztetést fog magával vonni. Én azt gondolom, hogy a 20, 30 már túlzó lehet.

Varga István: Hát ha legelő, attól sokkal több van.

Nagy Attila polgármester: Igen, de az elmondottak alapján, hogy 20-30 hektár véderdőt valakinek kellene kijelölni.

Varga István: Akkor azt gondolom, fordítsuk vissza a dolgot. Akkor megkérem a Tisztelt Polgármestert és a Képviselő testületet, hogy beszéljen az előző polgármesterrel, üljenek le tárgyalni, mivel soha az életbe nem lehet ott ipari terület, mert vízgyűjtő, hogy lépjen vissza és legyen általános mezőgazdasági terület. Akkor is, ha valahány százaléka beépíthető. Lépjen vissza, mert azt gondolom ez a korrekt, ez az etikus, mert nagyon sok embert azzal a 80 hektáron tönkre tesz azzal, hogy nem tud építeni és nem tudja fejleszteni a gazdaságát.

Nagy Attila polgármester: A nagyon sok ember leszűrhető viszonylag néhányra. Legyünk egy kicsit tárgyilagosak. Annak szerintem nincs akadálya, hogy a Cigánytó tulajdonosát megkérjük, mert utasítani nem utasíthatjuk.

Varga István: Azt tudom.

Nagy Attila polgármester: Felvázoljuk neki azt a tényállást, hogy az iparterület, aminek annak idején be lett írva az valószínűleg nem lesz soha iparterület, hiszen az iparterület elhelyezése egy olyan környezetbe esik, ami földrajzilag mélységek, magasságok miatt nem kivitelezhető. Ugye ez már így történt, hogy a belső részre esett. Kérjük abban való együttműködését, hogy az iparterület besorolást erről vegyük le.

Varga István: Gyakorlatilag okafogyott az, hogy az iparterület legyen.

Nagy Attila polgármester: Igen. Ezt meg tudjuk neki írni, ettől függetlenül ez az ő saját döntése, és ha azt írja, hogy nem, akkor nem.

Varga István: Elhiszem, hogy a saját döntése, neki. A miénk nem volt? Nekünk is a saját döntésünknek kellett volna lenni. Ha vissza tetszik emlékezni Polgármester Úr kézzel-lábbal tiltakoztunk, hogy ne legyen.

Nagy Attila polgármester: Sokan voltak azon a közmeghallgatáson. Magam is eljöttem megnézni, hogy kezelik a feszültséget. Nem sikerült.

Varga István: Sokan tiltakoztunk és akkor nem a mi döntésünk volt. Kicsit érdekes.

Nagy Attila polgármester: Azoknak volt a döntése, akiket megválasztott a tisztelt állampolgár és átruházta a döntési jogot.

Varga István: Ez így van.

Somogyi Barnabásné képviselő: Megvezetett bennünket egy az egyben.

Nagy Attila polgármester: Erika szerintem tartózkodjunk az ilyen kijelentésektől, mert alapvetően hála isten jó egészségnek örvend. István, így rendbe van?

Varga István: Nagyjából ennyi. Erről egy hiteles jegyzőkönyvet szeretnék kapni, hogy ez nekem meglegyen.

Nagy Attila polgármester: A jegyzőkönyvnek a tartalma az lesz, hogy az itt elhangzottak leírásra kerülnek röviden, nem szó szerint. Szószerinti jegyzőkönyv akkor van, hogy ha kéred.

Varga István: Én szeretnék szószerinti jegyzőkönyvet.

Nagy Attila polgármester: Jó, akkor szószerinti jegyzőkönyv fog készülni.

Vállalom, hogy a tulajdonosokat felkeresem ezzel a céllal írásban és kérem az ő nyilatkozataikat.

Varga István: Annyi kérésem esetleg lehet, hogy egy testületre a tulajdonost, hogy a testület is tudjon vele beszélni, hogy esetleg neki mi az elgondolása.

Nagy Attila polgármester: Meghívni megtudjuk, de tudjuk, hogy nem fog itt lenni.

Varga István: Nem fog eljönni?

Nagy Attila polgármester: Mikor láttad utoljára?

Varga István: Azt lehet mondani, hogy jó egészségi állapotba van, azért gondoltam, hogy egy testület elé meghívhatnánk.

Somogyi Barnabásné képviselő: Nem mondott igazat a Polgármester Úr most megint.

Kálmán Attila képviselő: Az ő szemszögéből most az a jó.

Varga István: Jó, tehát ennyit szerettem volna. Azt gondolom, hogy ez így lenne etikus, ha ezt a testület, de ezt nyilván a testület eldönti. Ha ez a jegyzőkönyv elkészül, én ezzel tudok továbblépni. Más tulajdonostársak is megkértek, akik most nem tudtak eljönni, ezt mondom el. Ez sem titok, hogy a mellettem levő területet szeretnék értékesíteni. Az új vevő kérte azt, hogy lehessen rá építeni és ők is emiatt érték csökkentve tudják eladni. Emiatt az akkori testületi döntés miatt.

Nagy Attila polgármester: Mindent megértek. Iszonyú befogadó vagyok, de nem lehet mindent. Csetényben nem lesz felhőkarcoló. Tudom, hogy ők nem akarnak, csak azért vannak a szabályok, hogy azokat betartsuk. Ez lehet csendrendelet, útfelújítás, lehet ez bármi. Annak idején, mikor meghozták azt a szabályzást annak meg volt az oka. Azóta eltelt 10 év és új igényeknek is meg kell felelni, változik a környezet. Ezeket az igényeket felül lehet vizsgálni és lehet újra szabályozni. Elmondtam az előbb is nem ellene vagyok az újraszabályozásnak, hogy ott ne változzon a véderdő besorolása. Elővesszük, foglalkozunk vele. Ma délután tudomásom szerint meglátogat engem ez a befektető. Ide fog jönni a hivatalba. Ő is elfogja szerintem nekem mondani ezeket a kéréseket. Hogyha ez annyira sürgős lesz, akkor elnézést, de ebbe először muszáj módosítani. 24-ben is lehet módosítani, ennek a költségeit majd ő átvállalja. Balatonfüreden azt hiszem, 25 milliót kérnek egy rendezési terv módosításáért, itt 1,5-2 millió forintból megcsináljuk.

Varga István: Ezért gondoltam, hogy ebbe jó lett volna beletenni, egy összeggel elment volna ez is.

Nagy Attila polgármester: Más típusú lett volna az a módosítás. Nekünk az elsődleges a Törekvés utca. És ez vitás ügy. Elmondtam és továbbra is állítom és tartom, konszenzust kell hozni, hogy hol legyen a véderdő. Nem fogunk olyat csinálni, hogy akarata ellenére, hozzájárulása nélkül valakinek a telkére ráteszem.

Varga István: Az jogszabályellenes, ha az engedélye nélkül ráteszik?

Nagy Attila polgármester: Nem az, hiszen megtették annak idején is.

Varga István: Ezért kérdezem.

Nagy Attila polgármester: Nem forgatjuk ki egymás szavát. Vigyázunk egymásra. És azt sem felejtjük el, hogy az önkormányzatnak van egy felügyeleti szerve, azt úgy hívják, hogy Vármegyei Kormányhivatal. A rendeleteinket átnézi, elfogadja és hogy, ha valami nem tetszik, akkor azt jelzi.

Varga István: Az egészségügyi véderdővel vagy a véderdővel kapcsolatban nem tudom a testület mennyire van otthon. Azt tudni kell, hogy az erdészeti törvény és a rendezési terv az két külön történet. Az erdészet megadja a vágásengedélyt, mert vágásérett és a rendezési terv szerint nem lehet egészségügyi véderdő, akkor a pénzübeli különbséget a testület fizeti, illetve a település fizeti, mert károsult lesz az egészségügyi véderdő miatt a tulajdonos. Azért az tudni kell, hogy a véderdővel óvatosan kell bánni, mert az a település kárára lehet, ha az vágásos. Nyilván én azt gondolom, az én részemről a Páskomot soha nem szeretném kivágni. Ez a része úgymond engem nem érdekel.

Nagy Attila polgármester: Köszönjük a hozzájárulást a közöshöz, mert ha nem veszünk el, már az is hozzájárulás.

Akkor ez így elfogadható?

Varga István: Igen.

Nagy Attila polgármester: Az adatokat a titkárságon megadod és akkor ott Eszter elfogja neked küldeni elektronikusan.

Varga István: Köszönöm szépen, hogy elmondhattam és köszönöm a Polgármester Úrnak, képviselőknek és Jegyzőnőnek szintén.

Nagy Attila polgármester: Szeretném kérdezni a Tisztelt Képviselő-testületi tagokat, hogy a megküldött településszerkezeti terv elfogadását az említett okok mellett kérem jóváhagyni.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2024. (I. 10.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzat Képviselő Testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján 2024. január 15-ei hatállyal Csetény Község településszerkezeti tervét a jelen határozat mellékletét képező m-BSZE-1 jelű tervlapon szereplő változások szerint módosítja.

1. sz. melléklet: Csetény településszerkezeti terve módosított m-BSZE-1 jelű tervlap.

Csetény településszerkezeti leírása az alábbiakkal egészül ki:

Tömbfeltárás, és új feltáró út kiszabályozása kapcsán Kertvárosias lakó területből (Lke) közút (Köu) területfelhasználásra módosul az adott új lakóterületek fejleszthetősége érdekében.

Területi mérleg:

- Lke: - 0,4221 ha
- Köu: + 0,4221 ha

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal meghozta
1/2024. (I.10.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzat Képviselő Testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján 2024. január 15-ei hatállyal Csetény Község településszerkezeti tervét a jelen határozat mellékletét képező m-BSZE-1 jelű tervlapon szereplő változások szerint módosítja.

1. sz. melléklet: Csetény településszerkezeti terve módosított m-BSZE-1 jelű tervlap.

Csetény településszerkezeti leírása az alábbiakkal egészül ki:

Tömbfeltárás, és új feltáró út kiszabályozása kapcsán Kertvárosias lakó területből (Lke) közút (Köu) területfelhasználásra módosul az adott új lakóterületek fejleszthetősége érdekében.

Területi mérleg:

- Lke: - 0,4221 ha
- Köu: + 0,4221 ha

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal

2. Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

(Előterjesztés csatolva!)

Nagy Attila polgármester Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 47/2023. (VII. 26.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról. 2023. december 18-án érkezett meg az állami főépítész záró szakmai véleménye a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban. Az abban kért változtatások még befejezésre kerültek, így következő lépésként a településszerkezeti terv és leírás, illetve a helyi építési szabályzat módosítása szükséges.

Előzetes hatásvizsgálat

**Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2024. (I.10) önkormányzati rendelete Csetény Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló
15/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen:

I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A jogszabály változásának társadalmi hatásai nincsenek.

II. Környezeti, egészségi következménye:

A rendelet elfogadásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

IV. Jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:

A jogszerű állapot rendezése érdekében szükséges a HÉSZ kiegészítése e két ponttal az állami főépítész záró szakmai véleménye alapján.

V. Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek biztosítottak.

Kérem az előterjesztés megvitatását és a rendelet elfogadását.

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta 1/2024. (I.10.) önkormányzati rendeletét Csetény Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2013. (XII.21.) sz. rendelet módosítását
Rendelet jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

3. Rendőrkapitány kinevezéséhez hozzájárulás

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester
(Előterjesztés csatolva!)

Nagy Attila polgármester: Dékány Balázs r. ezredes a mellékelt levelében arról tájékoztatót, hogy a Veszprémi Rendőrkapitányság élére, kapitányságvezetői beosztásba Ficsor Karolina Diána r. alezredes megbízott kapitányságvezetőt tervezi kinevezni.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján: „A rendőrkapitányság, a határrendészeti kirendeltség és a más helyi rendőri szerv vezetőjének kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az illetékességi területen működő települési — Budapesten a fővárosi kerületi — önkormányzatok képviselő-testületének, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlésének a véleményét. Rendőrfőkapitány esetében a vármegyei (fővárosi) önkormányzat képviselő-testületének véleményét kell kérni.,,

A fentiekre tekintettel a Rendőrfőkapitány Úr, mint a kinevezési jogkör gyakorlója kéri Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének kinevezéssel kapcsolatos állásfoglalását. Ficsor Karolina Diána r. alezredes asszony szakmai életútja az előterjesztés mellékletét képező megkeresésben olvasható.

Kérem a határozati javaslat megvitatását és elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2024. (I. 10.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Veszprémi Rendőrkapitányság élére, kapitányságvezetői beosztásba Ficsor Karolina Diána r. alezredes asszony kinevezését támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Veszprém megyei rendőrfőkapitányt.

Határidő: 2024. március 20.

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen szavazattal meghozta

2/2024. (I.10.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a Veszprémi Rendőrkapitányság élére, kapitányságvezetői beosztásba Ficsor Karolina Diána r. alezredes asszony kinevezését támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Veszprém megyei rendőrfőkapitányt.

Határidő: 2024. március 20.

Felelős: polgármester

4. Polgármester 2024. évi szabadságtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

(Előterjesztés csatolva)

Nagy Attila polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 73. § alapján a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság ütemezési tervének jóváhagyásáról

Eszerint a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételeéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A polgármester szabadságát a Kttv. 225/C §-ban meghatározottak szerint kell megállapítani az alábbiak szerint:

A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult. Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármester 2023. évben ki nem adott szabadsága 8 nap. Ezen kívül 2024. évben igénybevehető szabadsága 2024. október 13-ig 31 nap. Ez összesen a 2024. október 13-ig 39 nap igénybevehető szabadságot jelent.

A szabadságolási ütemterv egy terv, ezt a mindennapok nagy valószínűséggel felül fogják írni, de a törvényi előírásoknak eleget kell tenni.

Mindezek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

... /2024. (I.10.) számú határozata

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2023. évi szabadságának előzetes ütemezés szerinti igénybevételére az előre nem látható feladatok miatt nem volt lehetőség. A 2023. évi szabadság tényleges igénybevételére az alábbi munkanapokon került sor:

2023. 07. 24. – 2023. 07. 31.	6 nap
2023. 09. 04. – 2023. 09. 06.	3 nap
2023. 09. 11. – 2023. 09. 13.	3 nap
2023. 12. 01. – 2023. 12. 22.	16 nap
2023. 12. 27. – 2023. 12. 29.	3 nap

2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Attila polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését a következők szerint hagyja jóvá:

2024. 01. 02. – 2024. 01. 05.	4 nap
2024. 01. 15. – 2024. 01. 18.	4 nap
2024. 03. 25. – 2024. 03. 28.	4 nap
2024. 04. 02. – 2024. 04. 05.	4 nap
2024. 07. 01. – 2024. 07. 12.	10 nap
2024. 08. 05. – 2024. 08. 16.	10 nap
2024. 09. 11. – 2024. 09. 13.	3 nap

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen szavazattal meghozta

3/2024. (I.10.) számú határozata

1. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2023. évi szabadságának előzetes ütemezés szerinti igénybevételére az előre nem látható feladatok miatt nem volt lehetőség. A 2023. évi szabadság tényleges igénybevételére az alábbi munkanapokon került sor:

2023. 07. 24. – 2023. 07. 31.	6 nap
2023. 09. 04. – 2023. 09. 06.	3 nap
2023. 09. 11. – 2023. 09. 13.	3 nap
2023. 12. 01. – 2023. 12. 22.	16 nap
2023. 12. 27. – 2023. 12. 29.	3 nap

2. Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Attila polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését a következők szerint hagyja jóvá:

2024. 01. 02. – 2024. 01. 05.	4 nap
2024. 01. 15. – 2024. 01. 18.	4 nap
2024. 03. 25. – 2024. 03. 28.	4 nap
2024. 04. 02. – 2024. 04. 05.	4 nap
2024. 07. 01. – 2024. 07. 12.	10 nap
2024. 08. 05. – 2024. 08. 16.	10 nap
2024. 09. 11. – 2024. 09. 13.	3 nap

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. 2024. évi költségvetésről szóló tájékoztató

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A költségvetést 2024. február közepéig szeretnénk elfogadni. Ami jelentős módosítás lesz a költségvetésben, az a kétszorosított bölcsődének a finanszírozása. Ezekről folyamatosan kapjuk a tájékoztatást a Magyar Államkincstártól, hogy ennek milyen pénzügyi vonzatai vannak.

Költségvetéskor el kell fogadnunk az önkormányzat, a közös hivatal és a társulás költségvetését egyaránt az abban résztvevő képviselő társaknak.

Továbbra is elsődleges a település fejlesztése és működtetése. Tisztelt Képviselő testülettel beszéltünk arról, hogy a járdák felújítására most már rá tudunk fordulni. Felújítást tervezünk az Arany János utca kereszteződésétől a Hunyadi utca végéig, melynek az előkészítése már zajlik. Kiviteli tervekre ajánlatokat kapunk, amit majd a Képviselő-testület elfogad. Továbbá a Bem és a Hunyadi utca közötti szakaszt is javasolnám felújításra, valamint a buszmegálló felújítása is. Szükséges lesz egy korlát elhelyezése is.

A Magyar Közúttal lévő projekt nem állt meg, az egyeztetések zajlanak, csak kicsit lassulnak. A településen átmenő 8216-os út teljes útburkolat felújítása, településközpontjában lassító sziget vagy körforgalom elhelyezése. A csordacsapástól a település központjáiig parkolók kialakítása, villanyoszlopok föld alá vitele, település két végén lassító sziget kialakítása, hogy a bejövő forgalmat lassítani tudjuk. Ami 2024-ben biztosan megvalósul, az a zebrák kialakítása, illetve egy központi zebra biztosan kialakításra kerül, melynek a tervei már elkészültek, ezeket március-április környékén abszolválni is tudjuk. A Polgárőrségnek köszönöm az eddigi munkáját a gyermekek biztonságos átkelésével kapcsolatban.

Két zebra lesz, az egyik az Orvos lakás és a Takaréknál között, ahhoz nem kell engedély, a másik pedig a 8216. úton átmenő zebra, ott szükség lesz a közvilágítás szintjének az emelésére is.

A Szőlőben, a Varga-hegyen szeretnénk kiépíteni a villanyhálózatot. Erről hamarosan fogunk a tulajdonosoknak egy tájékoztatót tartani. Ennek a költségeit az önkormányzat magára vállalja, addig a pontig, amíg a telektulajdonos nem köt rá.

Kátyúkat minden évben megcsináltatjuk meleg aszfalttal, hideg aszfalttal, ezt most is megteszi, amikor elmentek a fagyok. Az útpatkák feltöltését az önkormányzat és a kollégák fogják megcsinálni töredék áron.

Ami még előttünk áll a katolikus kiskápolna felújítása, hiszen a Zirci Önkormányzattal sikerült megállapodni a Holitscher Károly exhumálásában, melynek költségeit Zirc város fizeti. Mi pedig újra temetjük Holitscher Károlyt, hogy Csetényben is méltó helyre helyezzük.

Az említettek jelentős költségtételt okozhatnak a Törekvés utca közművesítése mellett, mely szintén nagyon nagy költséggel fog járni. Telkenként 2-2,5 millió forintba fog kerülni egy közmű. A telkek értékesítése során a ráfordított költségeinket az új tulajdonosok visszafizetik az önkormányzat részére az adásvételi szerződés aláírásakor.

Van esetleg valakinek még a költségvetéshez javaslata?

Minden beérkező javaslatot megvitatjuk, belefér-e a költségvetésbe, tudjuk-e a finanszírozni, melyik évre tudjuk betervezni.

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6 igen szavazattal meghozta
4/2024. (I.10.) számú határozata

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2024. évi költségvetésről szóló tájékoztatását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

6. Pályázat benyújtása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila polgármester: A Magyar Falu Program keretében Óvodai játszódudvar, közterületi játszóterek fejlesztése 2024. címmel pályázat került kiírásra. Pályázati kiírás kódszáma: MFP-ÖTÉFB/2024/OJKJF. A projekt keretében óvodai játszódudvar kialakítására 5 Millió forint összegben van lehetőség.

A pályázat célja az 5000 fő és az alatti lakosságszámú településeken az önkormányzatok 1/1 hányad szerinti tulajdonában lévő óvodai játszópark építése, felújítása, fejlesztése és korszerűsítése.

A megvalósítás tervezett kezdete: 2024. 08. 01. A Pályázott összeg: 5.000.000,- forint.

Kérem a következő határozati javaslat elfogadását!

Határozati javaslat:

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

...../2024. (I. 10.) sz. határozati javaslata

1. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározza, hogy a Magyar Falu Program keretében Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése 2024. programban pályázatot nyújt be.
2. A pályázatotott összeg 5.000.000, - forint.
A telepítés összegét az önkormányzat 2024. évi költségvetése általános tartalék terhére biztosítja.
3. Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések megtételére.
Felelős: Nagy Attila polgármester
Határidő: 2024. 01. 31.

Nagy Attila polgármester kéri a testületi tagokat, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete

6 igen szavazattal meghozta

5/2024. (I.10.) számú határozata

1. Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elhatározza, hogy a Magyar Falu Program keretében Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése 2024. programban pályázatot nyújt be.
2. A pályázatotott összeg 5.000.000, - forint.
A telepítés összegét az önkormányzat 2024. évi költségvetése általános tartalék terhére biztosítja.
3. Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések megtételére.
Felelős: Nagy Attila polgármester
Határidő: 2024. 01. 31.

Nagy Attila polgármester: A napirendi pontok elfogytak, a képviselő-testület nyílt ülését 8 óra 30 perckor bezárta.



Nagy Attila
polgármester



dr. Torkos Nikolett
jegyző



Bognár Barnabás
képviselő



Szita János
képviselő

Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (I.10.) önkormányzati rendelete Csetény Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2013.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Csetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. mellékletében biztosított jogkörében eljáró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály, Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály, Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Veszprém Vármegyei Önkormányzat véleményének kikérésével továbbá Csetény Község Önkormányzata 14/2017.(VIII.2.) számú a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelete alapján véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

- (1) Csetény Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2013.(XII.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3.§ (1) bekezdése a következő pontokkal egészül ki:

h) Telekcsoport újraosztás a szabályozási tervlapon „Telekcsoport újraosztással érintett terület” jellel jelölt telektömbre egyidejűleg történhet.

i) A 451-460, 461/4, 462/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztás feltétele a tervezett belterületi határ módosítása és a tervezett külterületi fekvésű telekrészeknek a szomszédos ingatlanokhoz csatolása. Előzőek hiányában a tervezett telekcsoport újraosztás nem valósítható meg.

- (2) A R. 1. melléklete szerinti „Beépítésre szánt terület szabályozási terve / bal” tervlapjának helyébe az 1. melléklet szerinti tervlap lép.

2.§

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csetény, 2024. 01. 10.



Nagy Attila
polgármester



dr. Torkos Nikolett
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetve: 2024. 01. 10.



dr. Torkos Nikolett
jegyző

1. szerű melléklet a 1/2024. (I.10.) számú önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

1. melléklet.pdf”

Végső előterjesztői indoklás

Csetény Község Képviselő-testülete a 47/2023. (VII.26.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A tömbfeltárás és új feltáró út kiszabályozása érdekében jelen rendelet módosítása is szükséges az állami főépítész záró szakmai véleménye alapján.