

Csetény Község Önkormányzat
Képviselőtestülete
8417 Csetény, Rákóczi u. 30.
Ikt.sz.: /2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2013. szeptember 18-án 18 óra 30 perckor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat
Csetény, Rákóczi u. 30.

Jelen vannak: Albert Mihály	polgármester
Kovács Lajos	alpolgármester
Bognár Barnabás	képviselő
Bognár János	képviselő
Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő
Somogyi Barnabásné	képviselő
Varga József Endre	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:
Müller József jegyző

Albert Mihály polgármester: Köszöntöm a képviselőtestület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő megválasztott képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van. Az ülést megnyitom. A 2013. 09. 13-i testületi ülésünkön hozott műfüves pálya létrehozását érintő határozatunkkal kapcsolatban 3 képviselő kezdeményezte a mai napra a rendkívüli testületi ülés összehívását. A kezdeményezésről szóló indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Az indítvány alapján javaslatot teszek a napirendre, ami a következő.

Napirendi javaslat

1./ Önkormányzati támogatás biztosításának újratárgyalása a Csetényi Sportegyesület műfüves pálya építésével (bérleti önrészevel) kapcsolatosan
Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: Kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendi pontról.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a fenti napirendi pontot.

N A P I R E N D I P O N T T Á R G Y A L Á S A

1./ Önkormányzati támogatás biztosításának újratárgyalása a Csetényi Sportegyesület műfüves pálya építésével (bérleti önrészevel) kapcsolatosan

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: *Az előző képviselő-testületi döntés során a Csetényi Sportegyesület műfüves pálya építésének (bérlési önrészének) támogatása nem kapta meg a szükséges minősített többséget az elnyert műfüves pályázathoz. A mellékelt beadvány alapján 3 képviselő-társunk ismételten kezdeményezte a testületi ülés összehívását azzal az indokkal, hogy az előző testületi ülésen egy képviselő munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni, ezért nem születet meg a minősített többségű támogató döntés. Az előző ülésen a vita során komoly érvek hangoztak el a támogatása biztosítása ellen és mellette is. Röviden szeretném megegyeszer összefoglalni azokat az aggályaimat, amelyek továbbra is fennállnak. Az egyik a pálya fenntartásával kapcsolatos 15 éves működtetési, fenntartási kötelezettség, amely során a **bérbeadó az MLSZ, a pálya bérlője pedig a Csetényi Sportegyesület.** Véleményem szerint a megépülésre kerülő pálya nem, hogy 15 évig, de az első 3-4 évben sem fogja beváltani a hozzáfűzött reményeket, mert a Sportegyesület nem tudja teljesíteni a komoly fenntartói karbantartási és üzemeltetési kötelezettségeket. Továbbiakban információim vannak arra vonatkozóan, hogy a korábban készült pályák vonatkozásában a tervezett bekerülési költség hasonló nagyságrendű volt, mint a nálunk építendő, viszont a végösszeg 30-35 milliós nagyságrendnél végződött, tehát közel 10 millió Ft-ot még hozzá kellett valahonnan tenni. Utaltam már rá, hogy a Sportegyesület nem tudja a hosszú távú fenntartást biztosítani és ezáltal 2-3 éven belül is már a pálya nagyon rossz állapotú lehet és nem biztos, hogy a funkcióját amelyre építve lett be tudja tölteni. A sportegyesületnek szembe kell néznie azzal a nem megalapozatlan lakossági igényekkel is, hogy minél többen szeretnék ezt a pályát az elkészülte után igénybe venni, annál is inkább, mivel jelentős közpénzből valósul meg. Ismerve a Csetényi Sportegyesület csapatainak számát, ezek beosztása mellett nehéz lesz a lakossági igényeket még elfogadhatóan is kielégíteni. A pályázati kiírás tartalmazza több tíz oldalas terjedelemben a fenntartással kapcsolatos kötelezettségeket (pályázati útmutató 3. melléklet), amelyet részletesen és többször áttanulmányoztam. **Ismét csak megerősíteni tudom azt a korábban hangoztatott álláspontomat, hogy a Sportegyesület ezeket a szükséges feltételeket hosszútávon, maradéktalanul nem tudja teljesíteni.** Végezetül még annyit szeretnék elmondani, hogy amennyiben a testület pozitív döntése megtörténik, ezzel a lépéssel az önkormányzat elindul a lecsúszás lejtőjén figyelembe véve a jövőben várható és az általam felvázolt pénzügyi kötelezettségeinket. Mielőtt átadnám a szót a többi képviselő-társamnak, utoljára hangsúlyozom, hogy a véleményem változatlan, a pálya elkészítését nem tudom támogatni. A támogató többségi döntés esetén a jegyzőkönyvben szó szerinti álláspontomat kérem rögzíteni, amelyet akkor ismételten felolvasok.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Kezdetben magam is jó dolognak tartottam, de ahogy minél több információval rendelkeztem egyre több kérdés fogalmazódott meg bennem, az utolsó egyik legfontosabb, hogy egy másik településen elkészült pálya vonatkozásában hasonlóan 25 millió Ft-os tervezett bekerülési érték mellett a végösszeg 35 millió Ft-ban állt meg. Mindemellett úgy érzem, hogy az önkormányzatnak a forrásait meggondoltan és megalapozottan kell felhasználnia, a magam részéről a korábbi sportegyesületi támogatási kérelmeket támogattam, de nem szeretnék döntésemmel hozzájárulni ahhoz, hogy az önkormányzat a jövőre vonatkozóan elinduljon a lejtőn és a gazdálkodása bizonytalanná váljon.*

Varga József Endre képviselő: *Szeretném elmondani, hogy az önkormányzatnak egyik kötelező feladata a sport és az ifjúság támogatása.*

Müller József jegyző: *Az önkormányzati feladatokkal kapcsolatban szeretném idézni az M.Ö. tv. ide vonatkozó rendelkezéseit, amely felsorolásban természetesen szerepelteti a sportot több más feladattal, de nem kötelező feladatot említ, hanem helyi közügyekként sorolja fel az ellátandó feladatokat és kérem, hogy a jövőben e szerint hivatkozzunk a jogszabályra.*

Varga József Endre képviselő: *Én több települést is megnéztem, akik hasonló nagyságrendűek, mint Csetény és már megvalósult náluk valamilyen nagyságú műfüves labdarúgópálya, ilyen település pl. Göcsöny, Szügy, Mályi Újkígyós, Dévaványa stb.. Feltételezem, hogy a labdarúgó pálya megvalósulása, összefogással, önkormányzati támogatással, szponzorálással valósultak meg azokon a helyeken is. Javasolnám megkérdezni valamilyen formában a 18 év alatti fiatalokat, hogy nekik mi az álláspontjuk, hogy akarják-e a pálya megépítését.*

Albert Mihály polgármester: *Én nem tartom kivitelezhetőnek a javaslatodat, mert a nem szavazati joggal rendelkező állampolgárokat főlegesen megkérdezni, mivel ez nem jogszerű és ezért ebből semmilyen következtetés nem vonható le. Szeretném elmondani, hogy én is találkoztam különböző példákkal, hogy más településen is megépítették a műfüves futballpályát, pl. Súron igaz, hogy nem pályázati forrásból, hanem az önkormányzat saját erőből kb. 7-8 millió Ft bekerülési értékben létesítette bízva abban, hogy a településen vagy más településekről igénybe veszik és meghatározott díjat fizetnek az igénybevételért. Ez a számításuk nekik sem jött be, mert gyakorlatilag érdemi bevételre a pálya bérbeadásából nem tudtak szert tenni. Továbbá az is tény, hogy egy műfüves pálya létrehozása nem kerülhet 25-30 millió Ft-ba ebbe valahol valakiknek komoly árrés realizálódik. A Varga képviselőtárs által említett kis településeken pedig általában nem az önkormányzatok finanszírozták a pályák létrehozásához szükséges önrészt, hanem a településen élő és onnan elszármazott jómódú emberek és vállalkozók a településnek szánt ajándékként.*

Varga József Endre képviselő: *Az elmúlt időszakban, közel másfél, két éve hadakozunk egymással különböző módon mondjuk el az álláspontunkat, véleményem szerint Csetény település megérdemli, hogy legyen egy ilyen pályája, amit elsősorban a fiatal, de természetesen más idősebb korosztály is használhatja.*

Kovács Lajos képviselő: *Abban én is biztos vagyok, hogy maga a pályázat során nyert összeg és az önkormányzat által hozzá tett összeg nem fog megtérülni, de véleményem szerint nem ez az elsődleges cél, hanem egyrészt a településen további lehetőség van sportolásra és nem szabad figyelmen kívül hagyni a mozgás lehetőségének, mint egészség megőrzésnek a szerepét sem, mert szerintem az egészség megőrzését pénzben nem lehet mérni. A továbbiakban még szeretném elmondani, hogy az iskolai keretek között folyamatosan emelkedik a tornaórák száma, ebben a tanévben már heti 5 órában kell testnevelést tartani és nagyon nehéz a jelenlegi körülmények között a pályák igénybevételét beosztani. Szeretném még elmondani, hogy általában a pályaépítési akciókban önkormányzatok pályáztak és kevesebb számban sportszervezetek. Az előző ülésen tárgyaltuk, hogy a költségvetési tartalékunk 26 millió Ft körüli összeg, de nekem meggyőződésem, hogy december végével a pénzkészületünk meghaladhatja a 40 millió Ft-ot.*

Albert Mihály polgármester: *Ez elképzelhető, mivel sem a folyamatban lévő bírósági eljárásnak és a hulladékgazdálkodási társulás felé fennálló tartozásunkat sem kell addig kifizetnünk, sőt a partfal komoly költsége is jövő év tavaszán gyűrűzik be, nem véletlen tettem azt a megjegyzést, hogy még hitel felvételre is szorulhatunk, de ez ránk nézve szomorú lesz.*

Bognár János képviselő: *Az előző ülésünkön döntöttünk arról, hogy egy támfalnak a felújítására 50 millió Ft értékben pályázatot nyújtottunk be, aminek szintén lesz önrésze is, a sportegyesületnek a pálya megépítésére pedig ne sajnáljunk 7-8 millió Ft-ot. A támfalat szerintem másképp is meg lehet csinálni.*

Bognár Barnabás képviselő: *Magam is azon az állásponton vagyok, hogy ez a beruházás közvetlenül nem fog megtérülni. A múltkori ülésen a támogatás megadása ellen szavaztam, de ha megvalósul lehet, hogy Csetény büszkesége tud lenni, de majd ezt meglátjuk. Szeretném javasolni, hogy ha a képviselő-társaim elfogadják akkor a döntésünk során név szerint, nyílt szavazással szavazzunk.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Én is támogatom a névszerinti szavazás lebonyolítását.*

Gavacs Zsolt képviselő: *Az előző ülésen amikor tárgyalta ezt a napirendet a testület nem tudtam jelen lenni, de véleményem szerint is meg kell próbálni előre tekinteni és nem hátralepni, kihasználni a pályázati lehetőségeket és ha van nyertes pályázatunk akkor a hozzá szükséges önrészt biztosítani.*

Kottyán Károly SE elnök: *Köszönöm, hogy megkaptam a szót. Több hivatkozást hallottam a Súron elkészült pályára, de annak a pályának a műszaki tartalma nem azonos a Csetényben elkészült pályával. A polgármester úr többször hivatkozott a karbantartási útmutatóra, én magam is többször áttanulmányoztam, de én nem látom olyan súlyosnak azoknak az előírásoknak a teljesítését, mint a polgármester úr.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Szeretném megkérdezni az elnök úrtól, hogy a 15 éves kötelezettségvállalási időtartam alatt a feladatok hogyan tudja teljesíteni és miből a sportegyesület. Amennyiben az önkormányzat már nem tud ilyen mértékben a működtetési költségekhez hozzájárulni, pl. víz és a villany költségeket hogyan tudja teljesíteni a sportegyesület.*

Kottyán Károly SE elnök: *A világítás költségét három-négy hónapra le lehet korlátozni abban az időszakban is maximum este 8 óráig, de véleményem szerint ez nem akkora összeg, hogy ne lehetne vállalni. Ezekre a felmerülő költségekre plusz forrást nem fogunk kérni. Az önkormányzat a sportegyesületnek eddig is és remélem ezután is egyik legfontosabb támogató szponzora és bízom benne, hogy nem ezen fog múlni a sportegyesület jövője.*

Bognár Barnabás képviselő: *Nem a most átutalásra kerülő 7-8 millió Ft-ról szavazunk, hanem a 15 évvel kapcsolatos kötelezettség vállalásról. Aki a jelen időszakban ezt komolyan tudja vállalni, le a kalappal előtte.*

Albert Mihály polgármester: *Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, hozzászólása, ha nincs akkor a szavazás következik.*

Müller József jegyző: *Mielőtt rátérnénk a konkrét határozati javaslat elfogadására a következőkről kell döntetnünk. Volt Bogár Barnabásnak egy indítványa a névszerinti szavazásról. Ismételten megkérdezem Bognár Barnabást, hogy fenntartja-e a névszerinti szavazásról az indítványát.*

Bognár Barnabás képviselő: *Igen, fenntartom.*

Müller József jegyző: *Ismertette az SZMSZ-ben a névszerinti szavazásra vonatkozó jogszabályi előírásokat. A névszerinti szavazás tárgyalását és a meghozott képviselő-testületi döntéseket a jelen jegyzőkönyvhöz kapcsolódó külön jegyzőkönyv tartalmazza.*

Müller József jegyző: *A név szerinti szavazásról készült külön jegyzőkönyv (Csetény Község Önkormányzata Képviselő – testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2011.(III.29.) számú rendelet 36.§. (5) bekezdése szerint) a jelen jegyzőkönyv részét képezi és a meghozott képviselő – testületi döntés után folytatódott a napirend tárgyalása.*

Albert Mihály polgármester: *Mivel a támogatási döntés a minősített többséget megkapta, akkor kérem, hogy az összegző véleményem, amelyet most felolvasok a döntéssel kapcsolatosan szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe.*

- **Fenti tények és költségek miatt egy falusi település esetében a műfüves pálya megvalósítása fenntartása indokolatlan luxus!**
- Én biztos vagyok abban, hogy ez a műfüves létesítmény hosszabb távon nem váltja be a hozzáfűzött reményeket és véleményem szerint már 5 év múlva elhanyagolt és használhatatlan lesz ismerve a jelen feltételeket. **A műfüves pálya teljes megvalósítására és az azt követő fenntartására, működtetésére a sportegyesület képtelen lesz és az egész létesítmény folyamatosan önkormányzati „pénzszivattyúként” fog működni!**
- Ha a testület többsége a tények és várható költségek ismeretében támogatja ezt a műfüves pálya és sportöltöző kb. jelenlegi közel 11 milliós nagyságrendű finanszírozását, akkor Csetény település többségi közösségének az érdekeit nem megfelelően képviseli és kárt okoz a nem körültekintő támogató döntés meghozatalával. A támogató döntés megindítja az önkormányzatunkat a jövőben „lecsúszás” lejtőjén. Én mindenképp ezt az összeget a lakosság szélesebb rétegének és igényeinek teljesítésére, valamint a jövőbeni terhek csökkentésére fordítanám, amely jobb közérzetet teremtene és értékelhetőbb lenne a lakosság körében

Albert Mihály polgármester: *Kinek van még kérdése, hozzászólása, ha nincs akkor az ülést 19 ó 45 perckor bezárom.*

k.m.f.

*Albert Mihály
polgármester*

*Müller József
jegyző*

*Bognár Barnabás
jkv. hitelesítő*

*Varga József Endre
jkv. hitelesítő*

K Ü L Ö N J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely folytatólagosan felvéve Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. 09. 18-i nyílt ülés 1. napirendjének névszerinti szavazásáról.

Albert Mihály polgármester : *Kérem, hogy hozzuk meg a határozatot a névszerinti szavazás megtartására vonatkozóan.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

85/2013. (IX.18.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendhez (a Csetényi Sportegyesület támogatása ügyében a műfüves pályára vonatkozó önrésszel kapcsolatosan) a döntését névszerinti, nyílt szavazással hozza meg.

Felelős: Albert Mihály polgármester

Határidő: azonnal

Müller József jegyző: *Mielőtt a beterjesztendő határozati javaslatról döntünk kérem, hogy az előző ülésünkön meghozott 83/2013. (IX.13.) KT határozatot vonjuk vissza, mivel egyidejűleg nem lehet hatályban a nem támogató és az esetleg támogató határozat együttesen.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

86/2013. (IX.18.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 83/2013. (IX.13.) KT határozatát visszavonja.

Felelős: Albert Mihály polgármester

Határidő: azonnal

Albert Mihály polgármester: *Most ismertetem a határozati javaslat tervezeteket.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, névszerinti szavazással az alábbi határozatot hozta.

Müller József jegyző *név szerint szólítja meg a képviselő-testület tagjait.*

	egyetértek	ellenezem	tartózkodom
Albert Mihály	-	X	-
Bognár Barnabás	-	X	-
Bognár János	X	-	-
Gavacs Zsolt Kálmán	X	-	-
Kovács Lajos	X	-	-

Somogyi Barnabásné	-	X	-
Varga József Endre	X	-	-
összesen:	4	3	0

87/2013. (IX.18.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy

- 1. Támogatja a Csetényi Sportegyesület azon kérelmét, hogy - a Csetényi Sportegyesület tulajdonában lévő Csetényi belterület 5/7. helyrajzi számú, Hunyadi utcai területen az MLSZ által megépítésre kerülő 22x42 méteres műfüves sportpálya 25.950.346,- Ft bekerülési költségéhez – a szükséges 30%-os önerőt 7.785.103,- Ft-ot egy összegű készpénztámogatásként a Csetényi Sportegyesület részére biztosítja.*
- 2. A pénzösszeg biztosításának előfeltétele a támogatási szerződésben rögzített feltételek tudomásulvétele és betartása, valamint a szerződés (megállapodás) önkormányzati és sportegyesületi aláírása ügyvédi ellenjegyzéssel.*
- 3. Majd az aláírásokat követő 8 napon belül az összeget a Csetényi Önkormányzat, mint támogató a Csetényi Sportegyesület Zirci Takarékszövetkezet Csetényi Fiókjánál vezetett 73900047-10001301 számú számlájára átutalja.*
- 4. A testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.*

Felelős: Albert Mihály polgármester

Határidő: folyamatos

k.m.f.

*Albert Mihály
polgármester*

*Müller József
jegyző*

*Bognár Barnabás
kv. hitelesítő*

*Varga József Endre
jkv. hitelesítő*