

Csetény Község Önkormányzat  
**Képviselőtestülete**  
**8417 Csetény, Rákóczi u. 30.**  
Ikt.sz.: /2012.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** 2012. június 1-én 17 órakor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Önkormányzat  
Csetény, Rákóczi u. 30.

**Jelen vannak:** **Albert Mihály** polgármester  
**Bognár Barnabás** képviselő  
**Bognár János** képviselő érkezett: 17 ó 20 perc  
**Kovács Lajos** képviselő  
**Somogyi Barnabásné** képviselő  
**Varga József Endre** képviselő

**igazoltan távol:** **Gavacs Zsolt Kálmán** képviselő

**Tanácskozási joggal meghívott:**  
**Kottyán Sándorné** **körjegyző**

**Albert Mihály polgármester:** *Köszöntöm a képviselőtestület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő megválasztott képviselő-testületi tagból 5 fő jelen van. Az ülést megnyitom.*

**1./ A május 30-án tartott testületi ülésünk 5. napirendjének ( A Csetényi Sportegyesület műfüves pálya pályázati kérelmének tárgyalása) felülvizsgálata . A testület összehívásának indoka: A 2012. június 1-i határidővel beadható pályázat hiányosságaival és kötelezettség vállalásaival kapcsolatos tájékoztatás**  
**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta fenti napirendi pontokat.**

**N A P I R E N D I P O N T T Á R G Y A L Á S A**

**1./ A május 30-án tartott testületi ülésünk 5. napirendjének ( A Csetényi Sportegyesület műfüves pálya pályázati kérelmének tárgyalása) felülvizsgálata . A testület összehívásának indoka: A 2012. június 1-i határidővel beadható pályázat hiányosságaival és kötelezettség vállalásaival kapcsolatos tájékoztatás**  
**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A 2012. május 30-i ülésen olyan testületi határozat született, hogy műfüves pálya építésére adjunk be pályázatot és az önkormányzat biztosítja a szükséges 30 %-os önerőt 8.430.000 Ft összegben az MLSZ részére. A pályázati anyagot május 31-én nagyon alaposan áttanulmányoztam, mivel 30-án derült ki, hogy a pályázó nem a sportegyesület, hanem az önkormányzat lehet. Mint már az előzőekben is jeleztem nagyon sok a kérdés, amiért a pályázatot szerintem alaptól továbbra sem lehet a megadott 2012. június 1-i határidőre benyújtani. Az objektív és részletes képviselő-testületi tájékoztatás céljából én ezeket az észrevételeket és érveket egy három oldalas írásos előterjesztés formájában a képviselő-társak részére rendelkezésre is bocsátottam és valójában az ebben leírtak képezik a mai rendkívüli testületi ülés napirendjét és indokát. A rendkívüli ülés jogalapját a meghívóban meghivatkoztam. A teljes pályázati anyag négy részből áll, amely első, második és*

harmadik rész (projekt adatlapok) kitöltését térben és időben el lehet végezni, de a 4. rész, amely a szükséges nyilatkozatokat és a mellékletként benyújtandó dokumentumok körét tartalmazza annak átfutási ideje több hónapot is igénybe vehet. Tehát összegezve: vállalva a testületi döntéssel szembeni felelősséget a pályázatban előírt dokumentumok teljes körű meglétének hiánya, valamint a feltétlenül szükséges kötelezettség vállalásokra való felhatalmazás hiánya miatt a több tizedes anyagot cégszerűen ellenjegyezni nem tudom és ebből eredően a benyújtása sem lehetséges a megjelölt határidőben. Ez a pályázat előkészítetlen és elhamarkodott, ezért ha az ebben leírt kötelezettségeket önként bevállalom akkor teljesen szabálytalanul és nem megfelelő körülményekkel járok el. Az általam e témakörben becsatolt előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Varga József Endre képviselő:** Igaz, hogy nagyon rövid volt a határidő, ezt az anyagot el kellett volna küldeni, hiánypótlás pedig lehetséges. Sok mindent a műemlékvédelmi szakhatóságra való hivatkozással fűztél fel, de csak a kastély áll műemlékvédelem alatt, a park nem. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nem elsőfokú építési hatóság, de egyébként sem építési engedély köteles a műfüves pálya.

**Albert Mihály polgármester:** Nekem egészen más a véleményem, mivel a zirci építésügyi hatóságnál személyesen jártam el és az egész anyagot végigolvastam és a problémákat kielemeztem mielőtt az álláspontom kialakítottam volna, amelyért vállalom a felelősséget. Jelen érveidet nem tudom elfogadni. Én kifejtettem a véleményemet és én ezt a pályázatot nem írhattam alá!

**Kottyán Károly:** Hiánypótlásra lehetőség van!

**Varga József Endre képviselő:** A testület hozott egy döntést, te ezt nem hajtottad végre!

**Somogyi Barnabásné képviselő:** A lakosság körében többen mondták, hogy műfüves pályára nincs szükség! Sokkal komolyabb dolgokra lehetne ezt az összeget fordítani.

**Varga József Endre képviselő:** A jelzalogjogot csak akkor kell bejegyeztetni 15 évre, ha engedélyköteles, de ez a pálya nem engedélyköteles!

**Albert Mihály polgármester:** Ezt nem jelenthetjük ki ma, hogy engedélyköteles-e vagy sem, mivel a műemlékvédelmi hatósághoz erre vonatkozóan a kérelmet az egyesület vezetője jelenlétében továbbítottuk, de még a mai napig hivatalos reagálás ezügyben nem érkezett a hatóságtól. Lehet, hogy nem építésengedély köteles a tevékenység és akkor nem kell jelzalogjog sem, de az vitathatatlan, hogy a műemlékvédelem akkor is 3. személyként, mint hatóság feltételeket írhat elő az engedélyező hozzájárulás és a megvalósulás tekintetében.

**Bognár János képviselő:** A polgármester nem hajtotta végre a testület döntését, kezdeményezzük ellene a fegyelmet, utána álljunk fel! A polgármester mindent megtesz azért, hogy megakadályozza a pályázat benyújtását! Hány pályázat van amit te kezdeményeztél? Megkérem a jegyző asszonyt, hogy nézzen utána, hogy a fegyelmi eljárást hogyan lehet kezdeményezni.

**Albert Mihály polgármester:** Az én munkaköri leírásomban nem szerepel a pályázat figyelés. A feloszlást lehet, hogy én is megszavazom, sőt a fegyelmi kezdeményezés ellen sem vagyok. A jegyző asszony ebben tud segíteni. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület többsége nem a falu közösség véleményét képviseli, lehet hogy meg kellene kérdezni előtte a lakosságot. Ha fegyelmi lesz a következmény akkor bizottságot kell alakítani, mert a polgármesteri tisztségre vonatkozóan külön szabályok vannak. Én kijelentem, hogy régebben és jelen esetben is nem csak ezen tárgykörben az önkormányzat érdekeit védtem és mindig körültekintően próbáltam eljárni.

**Kottyán Károly:** Az MLSZ pályázati kiírása szerint lehetőség van műfüves pálya építésére szóban és írásban is beadtam a kérvényt. A Sportkörnek kb. 100 fő labdarugója van, több korosztály. Bozsik programban is részt veszünk. Női csapatunk is van. Fejlesztésre szorul a pálya, hogy mindenki lehetőséget kapjon. Az igazolt sportolókon kívül sportolásra másnak is igényei vannak, pl. öregfiúk, amatőr csapatok. A csetényi lakosok a téli időszakban Zircra és Bakonycsernyére járnak sportolni, amiért még fizetnek is. A pálya bekerülési költsége várhatóan 28,1 millió Ft lenne, amelyből 8,43 millió Ft az önrész. Vannak olyan pontok amit át kell gondolni, de itt még villanyvilágítás is lesz. Hiánypótlásra lehetőség van.

**Albert Mihály polgármester:** Minek nekünk a műfüves pálya, ha pár év múlva a sportegyesület sem lesz, mert amennyiben az önkormányzat nem tudja vagy nem akarja támogatni úgy a működés is ellehetetlenül! A műfüves pálya önrészből kb. 3 évig komolyan hozzá tudnánk járulni a Csetényi Sportegyesület napi működéséhez. Teljesen kirívó ez az igény figyelembe véve a heti 12 órás jelzett tényleges igénybevétel mértékét.

*Szinte luxusnak tartom egy falusi település esetében a megvalósítást, amivel még 15 éves kötelezettséget kell vállalni a pálya fenntartására, ami nem aprópénz éves szinten. Továbbá a vagyonvédelem miatt az egész pályát körbe kell keríteni, ami szintén nem kis költség, mert egyébként a cross motorosok teljesen tönkreteszik.*

**Bognár Barnabás képviselő:** *Az alapötletet én is támogatom hiszen magam is sportolgotok. A kötelezettségvállalás az már keményebb dolog, amit a hiánypótlásként előírtakat csak akkor csináljuk meg, ha azt később is tudjuk használni. Ez a kötelezettségvállalás nemcsak a 8 millió Ft-ra szól, hanem arra is, hogy évenként 3 millió Ft-tal tudjuk-e majd támogatni a sportkört, mert ha nem akkor ellehetetlenülhet a működése. Ennek több éves kihatása van, sajnos minden pályázatot hasonló kérdőjelekkel írnak ki.*

**Kovács Lajos alpolgármester:** *Sajnálom, hogy a pályázatot nem sikerült beadni, de jelen ismeretek alapján én sem biztos, hogy aláírnám a polgármester helyében. Ne foglalkozzunk azzal, hogy mi lesz később, az emberek akkor is szeretnének mozogni, ha megszűnne a sportkör.*

**Kottyán Károly:** *Előreláthatólag lesz egy harmadik ütem is, remélem addigra tisztázódnak a kérdések.*

**Albert Mihály polgármester:** *Mérjük fel a lakosság teljes körű igényeit, ha a többség írásban úgy nyilatkozik, hogy legyen műfüves pálya, mert erre van szükséges a falunak akkor én akár a lemondásomat is beadom.*

**Somogyi Barnabásné képviselő:** *Én is azt javaslom, hogy ismerjük meg a lakosság véleményét ebben a kérdésben.*

**Varga József Endre képviselő:** *Nem Svájcban vagyunk, mindenben nem lehet kikérni a lakosság véleményét.*

**Albert Mihály polgármester:** *Az ülést 18 óra 05 perckor bezárom, mert más önkormányzati kötelezettségeim is vannak a mai napon, mivel a Kossuth utcában még ezután történik meg a földmérő részéről a kitűzött terület átadása, ahova az összes szomszédos tulajdonos meghívásra került.*

*k.m.f.*

*Albert Mihály  
polgármester*

*Kottyán Sándorné  
körjegyző*

*Bognár Barnabás  
jkv. hitelesítő*

*Varga József Endre  
jkv. hitelesítő*