

Csetény Község Önkormányzat

Képviselőtestülete

8417 Csetény, Rákóczi u. 30.

Ikt.sz.: /2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2011. július 18-án 18 órakor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat
Csetény, Rákóczi u. 30.

Jelen vannak:	Albert Mihály	polgármester
	Bognár Barnabás	képviselő
	Bognár János	képviselő
	Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő
	Kovács Lajos	képviselő
	Somogyi Barnabásné	képviselő
	Varga József Endre	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Kottyán Sándorné

körjegyző

Albert Mihály polgármester: Köszöntöm a képviselőtestület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő megválasztott képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van. Az ülést megnyitom. A rendkívüli testületi ülést képviselőtársaim kérelmére hívtam össze, annak ellenére, hogy én jelenleg sem tartom a kérdést megalapozottnak. Már az előző testületi ülésen is volt napirend az ebéd házhoz szállítás kérdésköre. Somogyi Barnabásné vállalta, hogy felméri az igényeket, amely igényfelmérést át is adott a napokban hivatalunknak. A mai napon a rendkívüli ülésen csak az egy napirendet tárgyalhatjuk jogszerűen, de természetesen ha napirenden kívül valakinek van közérdekű észrevétele az megtehető. Következő napirendi pontra teszek javaslatot.

N A P I R E N D I J A V A S L A T

1./ A meleg étel házhozszállítás kérdésköre

Előadó: Somogyi Barnabásné

N A P I R E N D I P O N T T Á R G Y A L Á S A

1./ A meleg étel házhozszállítás kérdésköre

Előadó: Somogyi Barnabásné

Albert Mihály polgármester: Felkérem Somogyi Barnabásné, mint értelmi szerzőt, hogy mondja el észrevételeit, tapasztalatait.

Somogyi Barnabásné képviselő: Én utána jártam a dolgoknak, a MÁK-tól állásfoglalást is kértem, melyet írásban meg is kaptam, ezt most kiosztom képviselőtársaimnak. Ebben világosan bent van, hogy nagyon megütheti a bokáját az önkormányzat, ha az ebédet nem szállítja házhoz, mert ez kötelező feladat. A MÁK-nál a Lohn Mária helyettesével beszéltem, ő mondta, hogy a normatívát igénybe sem vehetnénk, mert az arra szól, hogy házhoz szállítjuk az ebédet.

Albert Mihály polgármester: Én is jártam a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalánál, valamint a Törvényességi Osztályon is, mindkét helyen is ahol Somogyiné képviselőtársunk is érdeklődött. A szociális étkeztetést valóban meg kell oldanunk – ami hangsúlyoznám, meg is van oldva -, mert ez önmagában azt jelenti, hogy a településen főzőkonyhát kell üzemeltetni vagy más település főző konyhájáról a kész ételt ide kell Csetény

községbe szállítani, amelynek a kiadagolását el kell végezni. A normatíva ezt a feladatot finanszírozza és mi ezen kötelezettségünknek maradéktalanul eleget tettünk és teszünk és igény esetén a 200 fős adag kapacitás is bővíthetőek. Viszont amit képviselőtársunk rosszul értelmez az az, hogy a szociális étkeztetés gyakorlati kivitelezése három módszer szerint történhet, amelyek a következők. a.) az étel kiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztás, b.) az étel elvitelének igénylő, illetve általa megbízott személy lehetővé tételével, c.) házhoz, illetve lakásra szállítással. A fenti három módozat közül a képviselő-testület többségi döntése határozza meg, hogy melyik pont szerint járunk el. Ezt az elfogadott és gyakorlatilag alkalmazott módszert rendeletileg kell szabályozni és ennek az önkormányzati rendelet alapján kell a Zirc Városi Jegyzővel, mint hatósági személlyel engedélyeztetni. A mi jelenlegi rendeletünk és engedélyünk a b.) pont, tehát az igénylő általi elvitelről rendelkezik. Amennyiben ezt meg kívánjuk változtatni, úgy módosítani kell a rendeletünket és az engedélyeztetést a döntésnek megfelelően. Egyébként az ebéd házhoz szállítást Somogyi Barnabásné kimutatása szerint 26 ember kérte, ami nem valós adat, mert ma én személyesen vittem ki az ebédeket és csak 7 főhöz szállítottam a tényleges igény alapján, ebből 4 fő un. gondozott a Zirci Szociális Szolgáltató által, 3 fő pedig nem.

Kottyán Sándorné körjegyző: Kétleném, hogy a MÁK-nál bárki ilyent mondott volna, amit Somogyiné felvázolt, annál is inkább, mert kb. 2 hónapja volt ellenőrzés nálunk, ahol a szociális étkeztetéssel kapcsolatban mindent rendben találtak az ellenőrök. Ez a tájékoztató amit a képviselő asszony kiosztott, illetve a MÁK-tól kapott, ugyanazt taglalja amit a polgármester úr az előzőekben elmondott. Természetesen a képviselő-testület döntésén múlik, hogy a szociális étkeztetést milyen formában biztosítjuk, de ehhez a szociális rendeletünket kell módosítani, amire a polgármester is utalt. Az igénylőkkel megállapodást kötöttünk, melyben az szerepel, hogy a szociális étkeztetés módja: elvitel. Továbbá, mint tudjátok 2011. július 1-től a szociális rendelet módosításához a testület által elfogadott rendelet tervezetet társadalmi vitára kell bocsátani kifüggesztéses formában, majd csak azt követően, még egy körben lehet elfogadni, illetve érvényesíteni.

Somogyi Barnabásné képviselő: Ti mindig a törvények mögé bújtok, kell egy autót venni, amivel biztosítjuk a meleg étel kiszállítását. Háromszázezer forintért lehetne venni!

Albert Mihály polgármester: Én ezt az autót nem javaslom megvenni, mert ez egyrészt nem lenne kihasználva, kb. napi 1 óra igénybevételt jelent a házhoz szállítás és 7 km kocsi futást, amely igénybevétel nem áll arányban az autó fenntartási költségeivel, akár az ilyen értékű autó műszaki állapotát, akár a CASCO, cégautó adó, stb. költség elemzést vizsgáljuk.

Somogyi Barnabásné képviselő: Ha a polgármester úr nem veszi meg, majd megveszem én!!

Kottyán Sándorné körjegyző: Ez az ami nem lehetséges, mert a kötelezettségvállaló a polgármester, távolléte esetén az alpolgármester és ehhez neked nincs jogos és erre nem tudunk részedre pénzt biztosítani.

Gavacs Zsolt képviselő: Tényleg áldatlan állapot, valamiképpen meg kell oldani az ebéd kiszállítását, mert többen vannak akik nem tudnak elmenni az ebédért.

Albert Mihály polgármester: A gondozottaknak a Szociális Szolgáltató Központ feladata lenne kiszállítani a napi egyszeri meleg ételt, ami az alapvető létszükséglet szinte első fontos eleme, éppúgy, mint a gyógyszer, a bevásárlás, stb. Már mondtam, hogy a Somogyiné által feljegyzett 26 fő nem valós adat, mivel az egész hétre történő igénylés is átlagosan 10 fő körül van.

Somogyi Barnabásné képviselő: Az én főnököm a Koósné is megmondta, hogy igenis az önkormányzat feladata az ebéd kiszállítása, neki semmi köze hozzá, tehát nem a szociális gondozás keretein belül kell ezt megoldani! Különb is miért nem hívtad meg?

Bognár János képviselő: Ez teljesen szócséplés az egész! A polgármester szavaztassa már meg, hogy kinek van szándéka a szociális rendelet oly módon módosítani, hogy szállítsuk házhoz az ebédet.

Kovács Lajos képviselő: Én is elolvastam ezt az állásfoglalást és én nem azt látom benne amit a Somogyi Barnabásné mond, mert ebben az van amit a polgármester úr és amit a jegyző asszony mondott, tehát szó sincs arról, hogy kötelező lenne a lakásra szállítás. Tudomásom szerint Dudaron vállalkozó hordja ki az ebédet, meg kellene kérdezni, hogy Csetényben is vállalná-e., Természetesen oldjuk meg valamiképpen, nem biztos, hogy az az egyetlen járható út, hogy autót veszünk erre a célra!

Gavacs Zsolt képviselő: *Dudaron, Nagyesztergálon, Bakonyánán is ez a vállalkozó viszi ki az ebédet, én nem gondolnám, hogy a Csetényiek időben megkapnák az ebédet, ha erre a vállalkozóra bízánk a kiszállítást.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Ez az út teljesen járhatatlan, mikor kapja meg az ebédjét egy inzulinos beteg, mert az inzulin beadását követően 15-30 percen belül ennie kell.*

Albert Mihály polgármester: *A jogszabály nem azt írja elő, hogy ebédet kapjon az étkező, hanem napi egyszeri meleg ételt kell biztosítani. A 3-5 ebéd házhoz szállítása egyetlen vállalkozónak sem éri meg, legalább 15 főnek kellene kiszállítani az ebédet akkor tudná 100 Ft/adag/alkalom-ért elvállalni, de az optimális az a hét minden napján a 25-30 fő lenne, amelyre Csetényben az eddigiekben nem jelentkezett konkrét és gyakorlatilag is működő igény.*

Bognár János képviselő: *Úgy gondolom, hogy polgármesterként ellenfélként fogod fel az embereket, három ember is ember, már az más kérdés, hogy hogyan oldjuk meg a dolgot.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Itt van ez a SUZUKI, ezzel ki lehet szállítani, a polgármester kap 70.000 Ft költségtérítést, használja az autóját, azzal járkáljon!*

Albert Mihály polgármester: *Ezzel az autóval cementet, egyéb építési anyagokat is szállítunk, valamint az sem garantálható, hogy a déli órákban mindig tudjuk biztosítani, mert ez nem falugondnoki autó és nem kötelező ételhordás szerepel a használati leiratában.*

Kottyán Sándorné körjegyző: *Az étel vitelére olyan autó alkalmas, amely az utastértől külön van, és rendelkezik hatósági engedéllyel.*

Bognár János képviselő: *A szociális rendeletet módosítsuk, de pénzt ne szedjünk, többre kerül a leves, mint a hús, mert sok vele a papírmunka.*

Varga József Endre képviselő: *Megkérdezném, hogy ezt az autót milyen célra kaptuk.*

Albert Mihály polgármester: *Nem falugondnoki szolgálatra, tehát az ebédszállítás mint ahogy mondtam nem előírt feladata.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Nem kutyákról, emberekről van szó. Nem kell érte pénzt szedni, autó kell és kész!*

Albert Mihály polgármester: *Ha annyira nem tudunk megegyezni, akkor akár oszlassátok fel a testületet!*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Mondjál le te!!!*

Gavacs Zsolt képviselő: *Tényleg nem értem, hogy miért kell ezen ennyit vitázni, van pénzünk, el kell költeni!*

Albert Mihály polgármester: *A Zsolttal ellentétben én nem mindenáron elkölteném, inkább kiosztanám a lakosságnak, és én évtizedig spórolgattam, hogy ennyi pénze legyen a csetényi önkormányzatnak, talán nem kellene elszórni!*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Azért akarod szétoztani, hogy te lenyúlhass belőle, mert itt minden törvénytelen, tudtommal reggel 8-tól délután 4-ig van a munkaidő, milyen alapon használja a SUZUKI-t este 21 óra 30 perckor a polgármester? Erről semmiféle nyilvántartás nincs!*

Kottyán Sándorné körjegyző: *Én kikérem magamnak a törvényteleniségről szóló mondatait a Somogyinéknak, mert a törvényesség öre én vagyok én tudom és tájékoztatlak benneteket, hogy menetlevelet kell vezetni a SUZUKI használatáról a polgármesternek, amelynek eleget is tesz!*

Somogyi Barnabásné képviselő: *Erről miért nem tud a testület?*

Kottyán Sándorné körjegyző: *Még sohasem kértétek, de nyilván úgy kap rá előleget, illetve az üzemanyag elszámolás is a menetlevél km teljesítményei alapján történí, és a havi elszámolással a kifizetést én engedélyezem.*

Albert Mihály polgármester: Az autóba közel 180.000 km van, a km óra digitális, tehát nem tekergethető és válaszolva Somogyi képviselő társamnak este fél tízkor le lehet ellenőrizni pl. közvilágítást, mivel a lámpák csak a késő estei órákban kapcsolnak be, és ennek alapján jeleneti be a titkárnő telefonon a hiba helyeket.

Bognár Barnabás képviselő: Én úgy látom, hogy az étel házhozszállításra igény van, ez holnaptól már élő probléma, én 3 hónapra megbízom a dudari vállalkozót és ez idő alatt kiderül, hogy tulajdonképpen mennyi rá az igény.

Somogyi Barnabásné képviselő: Ez ellen tiltakozom, autót kell venni, itt kell megoldani!

Bognár János képviselő: Nekem az a véleményem, hogy nem kell mindjárt autót venni, hanem pl. 4 órás állást hirdessünk meg és aki jelentkezik az rendelkezzen olyan autóval, hogy az utastértől külön legyen a rakodótér, amire a hatóság is engedélyt ad, de ez legyen az ő gondja. Ez átmenetileg megoldás lenne, erről javasolom hozzunk egy határozatot.

Albert Mihály polgármester: Ezzel én is egyetértek! Kérem, hogy akkor hozzunk egy határozatot és szavazzunk.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

59/2011. (VII.18.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ebéd házhoz szállításához vegyünk fel egy részmunkaidős alkalmazottat 2011. augusztus 1-től.

Ezt hirdessük meg a kábel tv-n keresztül is.

Felelős: Albert Mihály polgármester

Határidő: 2011. július 31.

Bognár Barnabás képviselő: Erika, ezt nem értem, a házhozszállítást akartad megoldatni és egyedül te nem szavaztad meg a határozatot.

Albert Mihály polgármester: Ez a kihordás csak a nem gondozottakra fog vonatkozni, a gondozottak étel kihordását a szociális szolgáltató házi gondozásán keresztül kell továbbra is megoldani, mert ezt a feladatellátást tartalmazza a több milliós átadott normatívánk, valamint a még pluszban tett anyagi hozzájárulásunk. Ha Zirc ezt nem akarja és nem teljesíti akkor meg kell nézni a társulásból való kilépés lehetőségét a jövőben.

Somogyi Barnabásné képviselő: Ez ellen teljes mértékben tiltakozom, mert ez nem a szociális szolgáltató feladata, én kértem az Albert Mihályt, hogy hívja meg a Koósne Stohl Ilonát, de ezt nem tette meg.

Albert Mihály polgármester: Miért hívtam volna meg, nem főnököm ő nekem és különben is a jelenlévő jegyzőnkre tartozik Csetény Község Önkormányzatának törvényességet érintő jogalkalmazása. Természetesen a zirci szolgáltató vezetője miért ne rázná magáról ezt a kötelezettséget?

Bognár János képviselő: Javasolom, hogy a szociális rendeletünket is módosítsuk a jövőben, ha hosszadalmas is, kérjük a jegyző asszonyt, hogy ezt kezdeményezze és készítse elő.

Kottyán Sándorné körjegyző: Ha kész lesz a tervezet akkor majd elküldöm részetekre és utána társadalmi vitára kell bocsátani, ami úgy emlékszem, hogy a nemrég elfogadott rendeletünk szerint 15 nap, közben pedig majd alakulnak a dolgok.

Albert Mihály polgármester: Függetlenül attól, hogy júliusban ülés szünet van, de lehet, hogy úgy ebben a kérdéskörben, mint a GYŐRSZOL-lal kapcsolatos kommunális ügyben össze kell jönnünk vagy akár telefonos köregyeztetést végeznünk. A nyílt ülésen kinek van kérdése, hozzászólása, ha nincs akkor a nyílt ülést 19 óra 5 perckor bezárom.

k.m.f.

Albert Mihály

Kottyán Sándorné

polgármester

Bognár Barnabás
jkv. hitelesítő

körjegyző

Varga József Endre
jkv. hitelesítő