

Csetény Község Önkormányzat

Képviselőtestülete

8417 Csetény, Rákóczi u. 30.

Ikt.sz.: /2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2011. április 28-án 18 órakor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat
Csetény, Rákóczi u. 30.

Jelen vannak: Albert Mihály	polgármester
Bognár Barnabás	képviselő
Bognár János	képviselő
Gavacs Zsolt Kálmán	képviselő
Kovács Lajos	képviselő
Somogyi Barnabásné	képviselő
Varga József Endre	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Kottyán Sándorné
Németh Vilmos

körjegyző
intézményvezető

Albert Mihály polgármester: Köszöntöm a képviselőtestület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő megválasztott képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van. Az ülést megnyitom. A következő napirendi pontokra teszek javaslatot. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolnám módosítani, a zárt ülés napirendi pontjaként vegyüek fel Kovács Pál kérelme, Őszné Varga Noémi kérelmét, az Íjász klub támogatási kérelmét és a Sportkör kérelmét. Kinek van más javaslata?

Varga József Endre képviselő: A Vidra Kft. hulladék ártalmatlanításával kapcsolatos tevékenységéről tájékoztatást szeretném ha felvennénk napirendi pontként.

Bognár János képviselő: Zárt ülés napirendi pontjára kérném felvenni az orvosi rendelő ÁNTSZ vizsgálatával kapcsolatos megállapításokat.

Albert Mihály polgármester: Kérem, hogy szavazzunk ki támogatja, hogy az előző témákat felvegyüek napirendre.

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül hozzájárult, hogy a javasolt napirendeket felvegyék.

Albert Mihály polgármester: A változtatásokat beépítve felolvasom a napirendi pontokat.

Napirendi javaslat:

1/Polgármesteri jelentés

Előadó: Albert Mihály polgármester

2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés

Előadó: Albert Mihály polgármester

3./ A 2010. évi költségvetés módosítása

Előadó: Albert Mihály polgármester

4./ A 2010. évi zárszámadás tárgyalása

Előadó: Albert Mihály polgármester

5./ Tájékoztatás a Nagytérségi Hulladék gazdálkodási rendszer „hálózatfejlesztést” érintő önerő biztosításáról

Előadó: Albert Mihály polgármester

6./ A Vidra Kft. hulladékártatlanításával kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Varga József Endre képviselő

Zárt ülés

7./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés

Előadó: Albert Mihály polgármester

8./ Veszprém Városi Ügyészség ápolási díjjal kapcsolatos ellenőrzése

Előadó: Kottyán Sándorné körjegyző

9./ Lakáshoz jutók támogatási határozatainak módosítása

Előadó: Kottyán Sándorné körjegyző

10./ Íjász Klub támogatási kérelme

Előadó: Albert Mihály polgármester

11/ Sportkör kérelme

Előadó: Albert Mihály polgármester

12./ Az orvosi rendelő ÁNTSZ vizsgálatával kapcsolatos megállapítások

Előadó: Bognár János képviselő

13./ Kovács Pál kérelme

Előadó: Albert Mihály polgármester

14./ Őszné Varga Noémi kérelme

Előadó: Albert Mihály polgármester

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

N A P I R E N D I P O N T O K T Á R G Y A L Á S A

1/Polgármesteri jelentés

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: A polgármesteri beszámolót írásban megkaptátok. A szennyvíz beruházással kapcsolatos bírósági ügyünkkel kapcsolatban 2011. április 21-én ismét volt egy helyszíni bejárás. Kiss Béla szakértő már 1999. március 9-én adott egy szakvéleményt, remélem, hogy most is azt tartalmazza majd a véleményt mint az akkori. Ez a vélemény kb. 2 hét múlva fog elkészülni, de a tárgyalás az lehet hogy pár hónapot igénybe vesz, de a szakértői véleményt csak a tárgyalás kitűzését követő időszakban ismerhetjük meg. 2011. április 22-én pénteken értesítettek bennünket, hogy április 26-27-én a csapadékvíz beruházással kapcsolatos ellenőrzés lesz. Az ellenőrzés megtörtént, a helyszíni szemle jegyzőkönyvét bárki elolvashatja. Az összefoglalásban 4 megállapítást tettek, de ezeknek következményeképpen a kifizetést és a projekt zárást ismételten május végéig felfüggesztették. A rendezési tervvel kapcsolatos egyeztetés megtörtént, úgy gondolom hogy semmi lényeges eltérést az itt lévők nem észrevételeztek. A kastélyparkot a képviselőknek közösen meg kellene nézni, hogy mi történjen a tönkrement fákkal.

Varga József Endre képviselő: *Ezzel kapcsolatban tűzzél ki egy időpontot, értesítsél bennünket és így majd részt veszünk ezen a bejáráson.*

Albert Mihály polgármester: *A kiküldött írásos anyaggal kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele?*

Varga József Endre képviselő: *A főutcán a fa kivágásokkal kapcsolatban többen megkerestek. Még a tanácsi rendszerben biztatták az embereket fa ültetésre, virágosításra a közterületeken. 20-25 év eltelt azóta, ezek a fák elérték a villanyvezetékeket, ez természetes, hogy le kellett vágni, mert ez balesetveszélyes, de ezeket a tulajdonosokat kárpótolni kellene. Nekem az a véleményem, hogy kellene juttatni cserjéket, vagy bokrokat ami nem fogja elérni a villanyvezetékeket.*

Albert Mihály polgármester: *Ezek a fák nem lettek kivágva csak levágva, ki fognak hajtani, ezt garantálom. Én törvényesen jártam el és hangsúlyoznám, hogy semmiféle tulajdonosi kárpótlás nem indokolt, mivel a tulajdonosok nem a közterület mellett lakók, hanem az önkormányzat. Tehát semmiféle jogalapja a kárpótlásnak nincs! Ha teljesen kivágásra kerültek volna a fák akkor se volna jogos a követelés.*

Varga József Endre képviselő: *Én nem mondtam, hogy törvénytelenül jártál el, de az a véleményem, hogy cserjék vagy bokrok ültetésére kellene ösztönözni az ott lakókat.*

Albert Mihály polgármester: *Nagyobb bajunk ne legyen, nem kell ezzel ennyit foglalkozni!*

Bognár János képviselő: *Több helyen a mellékutcából kijöve is vannak olyan fák, bokrok amit ki kellene vágni, mert akadályozzák a kilátást és balesetveszélyes így a közlekedés! Ezt fel kellene mérni, hogy hol vannak ilyen balesetveszélyt okozó fák, bokrok és ezeket azonnal el kellene távolítani.*

Somogyi Barnabásné képviselő: *A Jókai utca elején is vannak olyan fák, amelyek akadályozzák a kilátást, ha valaki arra közlekedik.*

Albert Mihály polgármester: *Az önkormányzati közterületeken a villanyvezetékek védőtávolságából és a be nem látható útkereszteződésekben a fakivágás tovább folytatódik amennyiben az ingatlan tulajdonosok ezt nem végzik el. Ha nincs más hozzászólás, akkor kérem szavazzunk a polgármesteri jelentésről.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a polgármesteri jelentést.

A polgármesteri jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: *Az írásos jelentést megkaptátok, kinek van kérdése, hozzászólása, ha nincs akkor kérem szavazzunk.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról a jelentést.

A lejárt határidejű határozatokról a jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3./ A 2010. évi költségvetés módosítása

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: *A költségvetési rendelet módosítását egyensúlyba hoztuk, tulajdonképpen azok a módosítások vannak átvezetve, amit határozati formában a testület évközben már jóváhagyott, kérem, hogy fogadjátok el.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 3/2011. (IV.28.) sz. rendeletét a 2/2010. (II.15.) sz. rendelet módosítása az önkormányzat költségvetéséről.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4./ A 2010. évi zárszámadás tárgyalása

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: *A zárszámadásról szóló szöveges értékelést, annak mellékleteit megkaptátok, kinek van kérdése, hozzászólása? A beszámoló mellékletét képezi a 2010. évi belső ellenőrzésről szóló jelentés is.*

Varga József Endre képviselő: *Ez a beszámoló is megerősíti azt, hogy a 7. osztály megbontása megtakarítással járt, mert a hasznot nemcsak pénzben kell mérni, tehát ez egy jó döntés volt!*

Albert Mihály polgármester: *Nem értek egyet képviselőtársammal, mert jelentős költségnövekedés van abból eredően, hogy a megbontás során dupla óraszámokat kell leadni, amely többlet pedagógus órát és bért, valamint közterhet eredményezett. Ezzel szemben a bontott osztályok tanulmányi átlaga mindkét esetben romlott.*

Bognár János képviselő: *A működési kiadásoknál több helyen van eltérés az előirányzathoz képest negatív vagy pozitív irányba mi ennek az oka?*

Kottyán Sándorné körjegyző: *A közutak hidaknál mindig kérdéses, hogy az utakra, járdákra költött pénz felújítás vagy karbantartás kategóriájába tartozik-e? Az idei évben a karbantartásra összpontosítottunk, de ez a*

plusz felhasználás viszont megmaradt a fejlesztéseknél. Az önkormányzati igazgatásnál a túlteljesítés a normatíva elmaradások visszafizetési kötelezettségéből van. A közvilágítás alulteljesítettsége viszont egy régóta elmaradt szerződés alá nem írása okozza, majd lehet hogy egyszerre kell kifizetnünk. A háziorvosi szolgálat évközből került önkormányzati fenntartás alá.

Albert Mihály polgármester: *Ha nincs több hozzászólás kérdés, akkor kérem fogadjátok el a 2010. évi zárszámadási rendeletet.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 4/2011. (IV.28.) sz. rendeletét az önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ Tájékoztatás a Nagytérségi Hulladék gazdálkodási rendszer „hálózatfejlesztést” érintő önerő biztosításáról

Előadó: Albert Mihály polgármester

Albert Mihály polgármester: *Elvöltünk a jegyzőasszonnyal Tápszentmiklóson, ahol a veszprémvársányi körzet polgármesterei, jegyzői voltak jelen, illetve a GYŐRSZOL képviselői. Ott arról volt szó, hogy az első hitel felvételénél volt az önkormányzatok részéről képviselő-testületi jóváhagyás, a további hitelfelvételt valószínű, hogy a GYŐRSZOL önkormányzati jóváhagyás nélkül vette fel lehet, hogy a Társulási Tanács jóvá is hagyta, de ez a kérdéskör a továbbiakban is vizsgálendő, mivel közel háromszorosára emelkedett az önkormányzatok visszafizetési kötelezettsége. Most határozatra lenne szükség minden tagönkormányzattól, hogy jogászokkal nézessük át az okmányokat, illetve a hitelfelvételt annak céljából, hogy GYŐRSZOL-lal szemben esetleg érdemes-e jogvitát kezdeményezni, illetve folytatni.*

Varga József Endre képviselő: *Én nem is értem, hogy az önkormányzatok nélkül hogy vehették fel ezt a hitelt.*

Bognár János képviselő: *Én meg azt nem értem, hogy Csetény területén is végeznek szolgáltatást és miért csak Győrben fizetnek iparűzési adót?*

Albert Mihály polgármester: *A képviselő-társak felvetései jogosnak tűnnek, de jelenleg erre a vizsgálatot megelőzően nem tudok választ adni. Javaslom, hogy hozzuk meg a határozatot a tervezetnek megfelelően és majd a továbbiakban meglátjuk, hogy mit mondanak jogi szakemberek.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

42/2011. (IV.28.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a GYŐRSZOL által 2011. március 22-én megküldött ajánlatát a hulladékgazdálkodási projekt önrész visszafizetésének módjára vonatkozólag megvizsgálta.

A GYŐRSZOL által nyilvántartott Csetény Község Önkormányzatát érintő önkormányzati önrész 34.731.997 Ft.

Ezzel szemben a 2009. október 19-én 112 önkormányzat által aláírt Alapító Okirat 1. számú mellékletében szereplő önkormányzati önrész Csetény község vonatkozásában 11.064.000 Ft.

Mivel a két összeg közötti különbség több mint az Alapító Okiratban szereplő összeg kétszerese, a Képviselő Testület nem fogadja el a GYŐRSZOL ajánlatát, és nem ismeri el a megemelt önrész jogosságát sem.

Az Alapító Okirat mellékletében szereplő és Képviselő Testületi határozattal vállalt önrész jogosságát a Képviselő Testület nem vitatja.

Azonban mivel az Önkormányzat és a GYŐRSZOL között az önrész tekintetében nincs egyetértés, a Képviselő Testület nem járul hozzá az önkormányzati önrész ütemezett vagy egy összegben történő kifizetéséhez addig, amíg a vitás kérdés nem rendeződik.

A két fél eltérő álláspontjának tisztázására a Képviselő Testület a Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Veszprémvársányi Régiójának 2011. április 12-én megtartott ülésén résztvevő polgármesterek döntését elfogadja, mely szerint a régió csatlakozik a GYÓRI 1. sz. régió által 2011. április. 05. napján meghozott határozatban foglaltakhoz az alábbiak szerint:

- 1. Kérjenek fel gazdasági jogászt a társulási szerződés felülvizsgálatára a rendelkezésre álló összes dokumentum figyelembevételével.*
- 2. A felkért jogász tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy az alapító okirat aláírásakor megállapított önkormányzati önrész miért nőtt jelentősen annak ellenére, hogy a beruházás műszaki tartalma jelentősen csökkent az alapító okirat aláírási időpontjához képest.*
- 3. A felkért jogász tegyen javaslatot arra, hogy mire kötelezi az önkormányzatokat (az önrész megfizetése tekintetében) a 2003. március 5. napján kelt, a KOMSZOL Kft ügyvezetője által aláírt levél.*
- 4. A Képviselő Testület ezen kérdések megválaszolása után a felkért jogász véleményének és javaslatának figyelembe vételével hozza meg végső döntését.*
- 5. Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a felkért jogi képviselő költségeinek reá eső arányos részét vállalja, amelynek tényleges összege a mai napon még nem ismert.*

Felelős: Albert Mihály polgármester

Határidő: folyamatos

6./ A Vidra Kft. hulladékártalmatlanításával kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Varga József Endre képviselő

Varga József Endre képviselő: *A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség közmeghallgatást tart 2011. május 18-án szerdán 14 órakor Bakonyánán. Témája: a Bakonyánána 016/2 hrsz alatti területen tervezett veszélyes hulladék ártalmatlanító tevékenység végzésére vonatkozó összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – közigazgatási hatósági eljárásban. Bognár János képviselőtársammal megnéztük ezt a területet és fényképeket készítettünk. Próba hulladék ártalmatlanítást csinált már a Vidra Kft. 324.000 kg hulladékot „ártalmatlanítottak”, de ez a terület tele van jelenleg mindenféle egyéb hulladékkal, nem őrzött terület, tehát bárki beszállíthat hulladékot. A hatásvizsgálat arról szólna, hogy 15.000 tonna veszélyes hulladékot ártalmatlanítanak ún. biodegradációs eljárással. Az olajos iszapot, az olajjal szennyezett hulladékot biológiailag lebontják, úgy hogy egy évig baktériummal kezelik. Akkor elvileg határérték alatt tartalmaznak veszélyes anyagokat és után rakják le hulladéklerakóban. Mint az előbb már mondtam és a fényképek is bizonyítják két év kísérletezés után is gyalázatos körülményt hagytak itt. Ez a terület felszíni víz szempontjából kiemelten érzékeny terület, miért akarnak idehozni ennyi hulladékot? Mélyművelésű bányászati víz terület alatt és itt mások a talajmozgások is. Ezek a mozgások 100 évig működnek. Én megnéztem a hátteret, szeretném azt bebizonyítani, hogy Csetény azaz mi ügyfelek vagyunk, mert az ő tanulmányuk kihozott 50-60 m hatásterületet, de szerintem ez a hatásterület 1000 m és így Csetény területe is beleesik ebbe. A problémát én abban látom, hogy a kísérletekről nem tudunk semmit. Tudományos publikációt nem találtam. Én attól félek, hogy 15.000 tonna hulladékot itt hagynak. 20 cm beton kell alá, kavics és fólia ágyazat stb, tehát erről szól az ártalmatlanítás, ha köbméterre vetítjük vissza ez 12.000 m³, ezt 2.000 m²-en akarják elhelyezni. Ezzel kapcsolatosan lesz közmeghallgatás és bízom meg a testület, hogy én illetve Bognár János képviselőtársam ezen a közmeghallgatáson képviseljük Csetényt.*

Albert Mihály polgármester: *Nincs akadálya, hogy képviseljete bennünket. Akkor hozzuk meg az ezzel kapcsolatos határozatot.*

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

43/2011. (IV.28.) KT határozat

Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Varga József Endre és Bognár János Csetény Község Önkormányzatának képviselőit, hogy részt vegyen a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által tartott bakonyánai közmeghallgatáson. A közmeghallgatás időpontja 2011. május 18. (szerda)

14 óra, közmeghallgatás helye: 8422 Bakonyháza, Alkotmány u. 31.
Művelődési ház, témája: a Bakonyháza 016/2 hrsz alatti területen tervezett veszélyes hulladék ártalmatlanító tevékenység végzésére vonatkozó összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – közigazgatási hatósági eljárás.
Felelős: Albert Mihály polgármester
Határidő: 2011. május 18.

Albert Mihály polgármester: A nyílt ülésen kinek van még kérdése, hozzászólása?

Bognár Barnabás képviselő: Több lakos megkeresett, hogy egy hónapon belül többször is rongydarabok dugulást okoztak a szennyvízrendszerben. Felkérném a lakosságot, hogy ne dobáljanak a szennyvízrendszerbe nem odavaló dolgokat. Többen sérelmezik azt is, hogy a sportpálya kisebb területét nem használhatják, mert ott végzi a focisták az edzéseiket és így más nem használhatja a pályát.

Varga József Endre képviselő: Én mint sportvezető tag azt javaslom, hogy lépjenek be tagként a sportkörbe a sportolni vágyók és ott létrehozhatnak egy amatőr csoportot és akkor biztosítva lesz a sportolási lehetőségük szélesebb spektrumban.

Kovács Lajos alpolgármester: A sportkör tette rendbe a kispályát, dolgozni nem jöttek, de használni szeretnék?

Varga József Endre képviselő: A pálya reméljük meg lesz világítva előbb utóbb és így talán meg lesz oldva az is, hogy tovább sportolhassanak, illetve az edzések is az esti órákban történhessenek. De még egyszer mondom, hogy az érdekeltek legyenek tagjai és sportkörnek és akkor majd eldönthetik, hogy mi legyen. Másik probléma, hogy a Törekvés utcában a belvíz elvezetés nem megoldott, mert a Horváth Oszkárék előtt felgyűlik a víz, földárkot kellene itt csinálni.

Albert Mihály polgármester: Ez már régi probléma, de ennél nagyobb bajunk ne legyen, én már az érintett szakaszt egyszer már útburkoló anyaggal megemeltettem, nem tudunk vele mit csinálni, mint az árokba csákánnyal le kell vezetni a vizet.

Bognár János képviselő: Szeretném kérdezni, hogy mi van az iskola átalakításával és a vizesblokk felújításával.

Albert Mihály polgármester: Az árajánlatok pontosításra szorulnak, ez még nem történt meg, folyamatban van.

Németh Vilmos intézményvezető: Itt volt egy statikus mérnök az átalakítás lehetőségére javaslatokat kértünk, de minden megoldás úgy tűnik, hogy engedély és tervekötteles. A héten érkezik az írásos javaslat.

Albert Mihály polgármester: Ezek a munkálatok nyáron lesznek, az intézményvezetőnek ott kell lenni fő irányítónak ezt azért hangsúlyozom, hogy ő is ennek megfelelően ütemezze a nyári programját. Nem a polgármester feladata az intézményben folyó munkák közvetlen felügyelete, esetenkénti irányítása. A polgármester feladata az, hogy az elkészült munkákat az intézményvezetővel együtt átvegye, valamint a munkákat és a megbízást megelőzően az önkormányzat számára a legelőnyösebb ajánlattevővel a szerződést a jegyzővel együtt, mint kötelezettségvállaló megtegye. Az eddigiekben itt ezzel kapcsolatban nagy volt a szereptévesztés! A polgármester nem csicska aki az intézményvezető helyett dolgozik! Meg lehet nézni más települések gyakorlatát is! Kíváncsi lennék rá, hogy máshol részt vesz-e a polgármester ilyen dolgokban.

Varga József Endre képviselő: Mi vagyunk a fenntartók.

Bognár János képviselő: Szerintem eddig sem kért rá senki, hogy aktivizáld magad!

Somogyi Barnabásné képviselő: A Bem utcában van egy gödör.

Albert Mihály polgármester: Az nem egy gödör, hanem egy átvágás és víznyomvonal megsüllyedés. Megvártuk míg leülledik, ezt a Bakonykarsznak kell majd leaszfaltozni, mivel a csőtörés helyreállításuk az ő feladatuk.

Somogyi Barnabásné képviselő: A közbiztonsággal is probléma van, a helyi rendőrt nem sokszor látjuk.

Albert Mihály polgármester: Sajnos ez így igaz, papíron rendőrünk van, de gyakorlatilag még sincs, mert az állandó létszámhiány miatt általában a településről mindig elvezényelik.

Gavacs Zsolt képviselő: *A Kövesdi utcai játszótér teljesen tönkrement, van arra több kisgyermek, ezt jó lenne egy-két játékkal felújítani.*

Albert Mihály polgármester: *Ez kb. 2 millióba kerülne, hogy az uniós követelményeknek megfeleljen. Nemcsak olyan egyszerű, hogy elhatározzuk.*

Varga József Endre képviselő: *Bevesszük a gazdasági programba, természetesen meg lehet és meg kell oldani.*

Albert Mihály polgármester: *Kinek van a nyílt ülésen még kérdése, hozzászólása, ha nincs akkor a nyílt ülést 20 ó 10 perckor bezárom.*

k.m.f.

*Albert Mihály
polgármester*

*Kottyán Sándorné
körjegyző*

*Bognár Barnabás
jkv. hitelesítő*

*Varga József Endre
jkv. hitelesítő*