

Csetény Község Önkormányzat  
Képviselőtestülete  
8417 Csetény, Rákóczi u. 30.  
Ikt.sz.: /2007.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2007. június 15-én 17 órakor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselőtestületének üléséről.

**Az ülés helye:** Önkormányzat  
Csetény, Rákóczi u. 30.

<b>Jelen vannak:</b>	<b>Albert Mihály</b>	<i>polgármester</i>	
	<b>Müller József</b>	<i>alpolgármester</i>	
	<b>Bognár János</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Fehér István</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Kovács Lajos</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga Diána</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga József Endre</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga Zoltán</b>	<i>képviselő</i>	<i>érkezett: 17 ó 25 perc</i>
<b>Távól van:</b>	<b>Mavizer István</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Sinka Imre</b>	<i>képviselő</i>	

**Tanácskozási joggal meghívott:**  
**Kottyán Sándorné** *körjegyző*

**Albert Mihály polgármester:** *Köszöntöm a képviselőtestület tagjait, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 fő megválasztott képviselőből 7 fő jelen van, az ülést megnyitom. Mivel Sinka Imre állandó jegyzőkönyv hitelesítő hiányzik helyette Varga Diánát javaslom. Kérem, erről szavazzunk.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, határozathozatal nélkül Varga Diána képviselőt elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Albert Mihály polgármester:** *Ismertetem a napirendi javaslatot. Kinek van módosító javaslata a napirendre vonatkozóan.*

**Kovács Lajos képviselő:** *Napirendi pontként szeretném felvetni a pályázati önrész biztosítását és az 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítását.*

**Albert Mihály polgármester:** *A nyílt ülés 10. napirendjeként felvesszük a fenti napirendi pontot. Most szavazásra bocsátom a módosított napirendi pontokat.*

### Napirendi javaslat:

**1./Polgármesteri beszámoló**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**3./ A szociális étkeztetéssel kapcsolatos rendelet meghozatala**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**4./ A közalkalmazottak természetbeni juttatásának kérdése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**5./ Az óvodai- és iskolakezdési támogatások meghatározása**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**6./ Deák Ferenc utcai ingatlan tulajdonosok ivóvíz ellátási kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**7./ Állami Számvevőszéki jelentés ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**8./ Törvényességi felhívás ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**9./ Szivárvány Alapítvány kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**10./ 1. sz. intézményegységet érintő korrekciók**

**a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését**

**illetően**

**Zárt ülés**

**11./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**12./ Dr. Becze József háziorvos kérelme a vérvételekre vonatkozóan**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**13./ Szociális ügyek**

**Előadó: Kottyán Sándorné**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.**

## **N A P I R E N D I P O N T O K T Á R G Y A L Á S A**

**1./Polgármesteri beszámoló**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: Az írásos jelentést megkaptátok, kinek van kérdése, hozzászólása úgy a polgármesteri beszámolóhoz, mint a lejárt határidejű határozatokhoz?*

*Bognár János képviselő: Az elmúlt ülésen megbíztunk, hogy a lehetőségek szerint helyi építőipari vállalkozót alkalmazz.*

*Albert Mihály polgármester: A csetényi kőműves vállalkozásokat kigyűjtettem, van aki közülük csak nagyobb munkákat vállal be, viszont van olyan is aki vállalkozna de jelenleg még nincs szabad kapacitása, mert egy lakóház építésén dolgozik. Egy ösküi brigádot megbíztam az Ady utcában, a Petőfi utcától kezdődően, az Ady u 1 és 5. szám közötti jobb oldali árokszakasz burkolási munkálataival, valamint az ezzel érintőleges járda újra aszfaltozásával, mivel erre a szakaszra nagyon ráfér a jelenlegi állaga miatt, de ugyanezzel*

*kapcsolatban megkérdezem képviselőtársaimat, hogy mi a véleményük, nem kellene-e a járda mellett a gyalogos átjáróig a másik három ház előtt is elvégezni az árokburkolást, mert a járda miatt ugyan nem szükséges, de az utca esztétikai képe szebb lenne.*

17 ó 25 perckor Varga Zoltán képviselő megérkezett.

**Albert Mihály polgármester:** *Kérdezem, hogy az Ady utcát folytassuk-e tovább?*

**Müller József alpolgármester:** *Mekkora többlet kiadást jelentene?*

**Albert Mihály polgármester:** *kb. 1 millió Ft-ot anyag + munkadíjjal, mert itt kb. 3 sorban szükséges a lapozás a nagy árokfelület miatt.*

**Bognár János képviselő:** *Nem kellene korlát a járda mellé?*

**Albert Mihály polgármester:** *Véleményem szerint nem kell, mert a további szakaszokon kb fél méteres füves padka maradna, tehát a gyalogos forgalom nincs veszélyeztetve.*

**Varga József Endre képviselő:** *Ott keskeny az utca, az árkot is szélesíteni kellene.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Van-e fontosabb rész Csetényben?*

**Albert Mihály polgármester:** *Csetényben 100 millió Ft-ot el lehetne költeni árok felújításokra indokoltan, de mivel az Ady utca a temető miatt eléggé frekventált és már el is kezdtük úgy érzem, hogy ennek a folytatása ezért indokolt.*

**Bognár János képviselő:** *Pályázat nincs rá?*

**Fehér István képviselő:** *Nagy Tiborék fele a bodza kinövéseket is le kellene vágatni, mert beláthatatlanná teszik az útszűkületeket.*

**Albert Mihály polgármester:** *Levágatom a vállalkozóval. A pályázati lehetőségről jelenleg nem tudok. Még fontos az Arany János utcában az ivóvízműhöz vezető jogilag létező út gyakorlati megvalósítása.*

**Bognár János képviselő:** *Gazdaságosabb lenne nagyobb autóval hordatni a murvát.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Vízműhöz utat kell készíteni, de felhívom a figyelmet, hogy most a saját területünkre építjük, ne legyenek később ismételt problémák.*

**Albert Mihály polgármester:** *Meg vannak a karók, a kitűzési pontok ismertek, a megfelelő helyen fog kiépülni.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Az Ady utcában a murvázott padkán már jön a gaz, a kavicsfelverődés miatt viszont nehéz fűnyíróval nyírni, mi lesz vele?*

**Bognár János képviselő:** *A padka le lett padkahengerezve?*

**Albert Mihály polgármester:** *A padka lehangerezésére nem került sor, mert sok eső volt, ami eléggé megtölte, azt követően már nem sok értelme lett volna, de Varga képviselőtársam*

*felvetésére pedig az a válaszom, hogy az idei évben vagy levegyszerezünk vagy egyéb módon saját hatáskörben az önkormányzat elvégzi a padka gyommentesítését, jövőre pedig már ez a padka annyira tömör lesz, hogy ezek a problémák a fűnyírást érintően megoldódnak. A polgármesteri beszámolóhoz van még valakinek kérdése, ha nincs szavazásra bocsátom.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a polgármesteri jelentést.**

## **2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: A lejárt határidejű határozatok megkaptátok az írásos jelentést, kinek van kérdése, ha nincs akkor szavazásra bocsátom.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról a jelentést.**

## **3./ A szociális étkeztetéssel kapcsolatos rendelet meghozatala**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: A tény az, hogy az eddigiekben nálunk a jogszabálynak megfelelően szociális étkezés nem létezett, csak kedvezményes étkezés. Azért kell ezt a kérdéskört rendbe tenni, mert ha szociális étkezés lesz, akkor erre bizonyos mértékű állami normatívát is igénybe lehet venni, amely gazdaságossági kérdés. Mindez nem azt jelenti, hogy a konyha kapacitásához mérten az egy főre jutó jövedelmi viszonyok alapján nem biztosítjuk az igénylők ellátását. Az igaz, hogy a térítési díjak mértéke változni fog. Felkérem a Pénzügyi Bizottságot, mondja el álláspontját.*

*Varga Zoltán PB tag: A szociális étkezésnél a két pillér az életkor és egészségi állapot. A Pénzügyi Bizottság ülésén az volt az álláspont, hogy a teherviselés alapja legyen az egy főre jutó jövedelem, ez törvényadta lehetőség – a Pénzügyi Bizottság a rendelet elfogadását javasolja.*

*Kovács Lajos képviselő: A z életkorra vonatkozóan a tervezetben szereplő 62 éves korral ellentétben javaslom a 60 éves életkor alapulvételét.*

*Albert Mihály polgármester: Akkor szavazzunk a módosító indítványról a 60 éves korhatárról, majd a tervezetben szereplő 62 éves életkorról.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül határozathozatal nélkül elfogadta a 60 éves korhatár alapulvételét a rendeletben.**

*Kottyán Sándorné körjegyző: Valaki vizsgálja felül a döntését, mert rendeletről van szó, így nem elég az öt igen szavazat.*

*Albert Mihály polgármester: Akkor kérem, szavazzunk újra.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a 60 éves korhatár szerepeljen a rendeletben.**

*Albert Mihály polgármester: Kinek van még hozzászólása, ha nincs, szavazásra bocsátom a rendeletet azzal a módosítással, hogy a 62 éves életkor 60 évre módosul.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a 5/2007. (VI.18.) sz. rendelete a 6/2006. (VI.29.) a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*Kottyán Sándorné körjegyző: A szociális rendelet módosításával meg kell határoznunk a szociális étkezés térítési díját is. Az alkalmazott térítési díjakról 2006. decemberében alkottunk rendeletet, ezt kellene módosítani.*

*Varga Zoltán PB tag: A Pénzügyi Bizottság egyetért az előterjesztett rendelet tervezettel, de tegyünk egy olyan kiegészítést, hogy a 80 éven felüliek az alkalmazott térítési díjból további 20 %-os kedvezményt kapjanak.*

*Albert Mihály polgármester: Ki ért egyet azzal, hogy a rendelettervezetbe beépítsük a 80 éven felüliek kedvezményét.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal egyetért azzal, hogy a 80 éven felüliek további 20 % kedvezményben részesüljenek az étkezési térítési díjból.**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 6/2007. (VI.18.) sz. rendelete a 13/2006. (XII.14.) sz. rendelet módosításáról az önkormányzati intézményekben fizetendő térítési díjakról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **4./ A közalkalmazottak természetbeni juttatásának kérdése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: Köztudott, hogy a költségvetés elfogadásakor nem döntöttünk a közalkalmazottak részére adható nem kötelező juttatások részének kérdésköréről, így az előző években gyakorlattá vált ún. ruházati költségtérítés juttatásról sem azon okból, mivel az önkormányzatnak ezek a juttatások komoly plusz közteher és járulék költségeket jelentenek. Akkor abban maradtunk, hogy a tanév végét megelőzően visszatérünk a juttatásokkal kapcsolatos kérdéskörre. Mindenek előtt el kell mondanom, hogy kistérségi önkormányzatok közül csak páran vagyunk, akik anyagi helyzetük, vagy egyéb miatt bármilyen juttatást is biztosítanak. Én javasolnám a ruházati költségtérítés juttatás helyett üdülési csekk kiutalását a dolgozóink részére, mivel az a minimálbér összegéig adó és járulékmentes és egy évig vagy hosszabbítással akár két évig is felhasználható pihenési, kikapcsolódási és akár étkezési célokra is a családokban. Megjegyzendő, hogy a 40-50 fő közötti létszámunkból kötelező munkaruha juttatásként (védőruhaként) maximum 15 fő részére a ruházati költségtérítést ezen felül is biztosítanunk kell. Az egy további kérdés, hogy a dolgozóknak e célra ellátmányt adunk vagy központilag szerezzük be az ilyen jellegű ruházatokat. Most pedig felkérem a Pénzügyi Bizottságot álláspontja ismertetésére.*

**Varga Zoltán** *PB tag*: Próbáltunk olyan lehetőséget - nem kötelező jellegű juttatás - ami nem járulékköteles. Törvény által előírt körnek munkaruhát biztosítani kell. Javaslatunk, hogy a juttatás összege legyen változatlanul a munkaruha költségterítéshez hasonlóan 40.000 Ft összértékű üdülési csekk. Széleskörű a felhasználási lehetőség, reméljük nem fog gondot okozni az elköltése. Hangsúlyozom, hogy az üdülési csekk a 2007-es évre vonatkozik, jövőre nem biztos, hogy az önkormányzat költségvetése ezt elbírja vagy ilyen mértékben lehetséges lesz.

**Kottyán Sándorné** *körjegyző*: Véleményem, hogy az önkormányzat és a körjegyzőség összes dolgozójának és a polgármesternek is nem kötelező juttatásként biztosítsa az üdülési csekket a képviselő-testület.

*Több hozzászólás nem volt, a szavazás következett.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**47/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként az Intézményfenntartó Társulás dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít az intézményvezető által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**48/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként a Csetény és Szápár Községek Körjegyzőség dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a körjegyző által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**49/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként az önkormányzat dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a polgármester által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Albert Mihály polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**50/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként a polgármester részére maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a körjegyző által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

**Albert Mihály polgármester:** *Felhívom a figyelmet mielőtt a napirenden tovább mennénk, hogy a jegyző mielőbb rendelje meg az üdülési csekket és addig nem kerülhetnek kiosztásra ameddig az intézményi szabályzat nem készül el a juttatás feltételeinek részletes leszabályozásáról.*

**5./ Az óvodai- és iskolakezdési támogatások meghatározása**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A korábbi évekhez hasonlóan az idén is támogatnunk kellene a beiskolázást az elmúlt időszakoknak megfelelően óvodás kortól a felsőfokú tanulmányokig. Ezt az általános iskolai tanulók esetében tankönyvtámogatás formájában szoktuk megadni, nem kötelező juttatásként kb. 70 %-os támogatási mértékben. Ahhoz, hogy a tankönyv áremelést és az inflációt figyelembe véve ez az arány maradjon akkor az óvoda esetében 500, az általános iskola esetében 1000, a középiskolások esetében 1.500 és a felsőfokú intézményekben tanulók részére 2000 Ft-os pluszjuttatást kellene adnunk. Természetesen az általános iskolai tankönyv támogatás esetében ez az 1-8 osztály között a szükséges tankönyv érték függvényében, differenciáltan jelentkezne, az összes támogatás várható és kifizetendő összege: 1.464.000Ft lenne. Most pedig kérem a pénzügyi bizottság véleményét.*

**Varga Zoltán PB tag:** *A pénzügyi bizottság javasolja a polgármester felvezetését támogatva az ott elhangzott összegek megszavazását hangsúlyozva azt, hogy ez a juttatás sem kötelező csak adható és a kistérségben kevés önkormányzat biztosít ilyen jellegű támogatást a szülők és gyermekek részére.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot.**

**51/2007. (VI.15.) sz. KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a csetényi általános iskola csetényi állandó lakhelyű tanulójának tankönyvtámogatást biztosít. A támogatás összege 1.464.000 Ft, melyet a tanulók között differenciáltan kell elosztani a tankönyv érték mértékével egyenes arányban az intézményvezető felügyelete alapján, továbbá a képviselő-testület beiskolázási támogatásban részesíti a csetényi állandó lakhellyel rendelkező óvodásokat, speciális képzésben részesülőket és közép- és felsőfokú képzésben részesülő tanulókat az alábbiak szerint:*

*- óvodáskorúaknak (2007. október 1.-én óvodába járó gyermekek részére, kivéve az ingyenes ellátásban részesülőket) 2.500,- Ft*

*Speciális képzésben részesülőket (kivéve az ingyenes tankönyvellátásban részesülőket):* tankönyvköltség 80 %-a

- középiskolai tanulók részére (9-10 osztály, gimnázium, szakközépiskola, technikus képzésben, felsőfokú képzésben résztvevők (kivéve az ingyenes tankönyvellátásban részesülőket) 10.000,- Ft

- főiskolai és egyetemi képzésben résztvevő hallgatók 12.000,- Ft

*A támogatás kizárólag nappali tagozaton tanulók részére fizethető ki. A kifizetés feltétele a helyi óvodától nyilvántartási lista szerint, más oktatási intézménytől pedig iskolalátogatási bizonyítvány alapján, melynek határideje 2007. Szeptember 30., későbbi beadás jogvesztő.*

*Felelős: Albert Mihály polgármester*

*Határidő: folyamatos*

## **6./ Deák Ferenc utcai ingatlan tulajdonosok ivóvíz ellátási kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Előttetek van a rövid kérelem, amelyben három ingatlan tulajdonos kéri, hogy a Háromházhoz vigyük ki az ivóvíz gerincet. Tényleg az önkormányzatoknak a vízügyi törvény alapján ivóvíz ellátási kötelezettsége van a belterületeken. Az, hogy 1985-ben mi volt az oka, hogy nem épült ki a gerinc, ezt nem tudom, de nem is ez a fontos, hanem hogy mi lesz a jövőben. Ebben a kérdéskörben meghatározó a veszprémi Bakonykarszt álláspontja, mivel ők nem csak üzemeltetők, hanem a szindikátusi szerződés alapján a részvénytársaság tulajdonos is, amely részvénytársaságban nekünk közel 3 millió Ft értékű részvényünk van, de ez a több milliárdos vagyoni körben nem meghatározó. Tehát önkormányzatunk csak a Bakonykarszt írásos álláspontja alapján tud a tulajdonosoknak bármilyen nyilatkozatot is tenni. Én a Bakonykarszt illetékesei fele a kérelmet továbbítom, és velük e tárgykörben egyeztetést is folytatok, amelyről a következő testületi ülésen polgármesteri beszámolóban a tájékoztatást megadom. Ezeket az alternatívákat a beadványozók képviselőjével is közöltem, tehát azt, hogy az engedélyezés, a kivitelezés és az üzemeltetés csak a Bakonykarszt hozzájárulásával történhet és az is biztos, hogy a lakosoknak egy későbbiekben meghatározott mértékű hálózatfejlesztési hozzájárulást kell fizetni az esetleges önkormányzati hozzájáruláson felül.*

**Müller József alpolgármester:** *Tehát összefoglalva, jelenleg információ hiány miatt nem vagyunk döntési helyzetben és az elhangzott tájékoztatást tudomásul vesszük.*

## **7./ Állami Számvevőszéki jelentés ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Az Állami Számvevőszék az elmúlt időszakban az önkormányzati bejövő normatívákat és azok felhasználását ellenőrizte, amely normatívák főleg az oktatási nevelési intézményt érintik, mint legnagyobb mértékű felhasználót, de e tárgykörben felkérem jegyző asszonyt, hogy a tényekről adjon részletesebb tájékoztatást.*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Az elvégzett vizsgálatról a képviselő-testület tagjai megkapták az összegző jelentést. A lényege az, hogy nagyon komoly gondok nincsenek az ellenőrzés tapasztalatai alapján, de egy probléma viszont igen, amely közel 100.000 Ft-os visszafizetési kötelezettséget jelent a fenntartónak, mert az intézmény, illetve annak vezetése nem vette figyelembe, hogy az alsós és felsős napközis ellátás esetén különbözőek a napközis foglalkoztatás részvételi időtartamai, ami konkrétan azt jelenti, hogy a felső tagozatban a*



*normatíva lehívásának előfeltételeként 3 óra foglalkoztatás szükséges, míg az alsó tagozatban 4 és fél óra. Függetlenül, hogy a létszámok miatt érdekünk volt, hogy a negyedik osztályosok a felső tagozatos napközis csoportban vegyenek részt, de velük a foglalkozásnak hosszabb időtartamúnak kellett volna lenni, de ezt egy odafigyelő dokumentációval is helyre lehetett volna tenni annak érdekében, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettség. Erre írásban felhívtam az intézményvezető figyelmét, hogy ilyen ne forduljon elő.*

## **8./ Törvényességi felhívás ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Felkérem a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos törvényességi felhívás tartalmát ismertesse.*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Az önkormányzati törvény előírja, hogy a testületi jegyzőkönyvnek a testületi ülést követő 15 napon belül be kell érkeznie a közigazgatási hivatalhoz. A mi hivatalunk ennek a kötelezettségnek nem minden esetben tett eleget és az ezzel kapcsolatos szabályok betartására hívták fel írásban a figyelmünket., hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő, de ezt jelenleg szankció nem terheli és főleg azóta tartatják be ennyire a szabályok, mióta a közigazgatási hivatal is régiós lett.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Mi az oka, hogy a jegyzőkönyvek időre nem készülnek el, illetve nem érkeznek be?*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Több esetben készek voltak a jegyzőkönyvek határidőre, de a jegyzőkönyv hitelesítő nem volt elérhető, ezért is megkértünk. Javaslatot tennék arra, hogy Sinka Imrét a testület mentse fel a jegyzőkönyv hitelesítői feladat alól, mivel ő sokat külföldön tartózkodik és gyakran nem elérhető.*

**Varga József Endre képviselő:** *Csakugyan javaslom, hogy válasszunk más hitelesítőt és felhívom jegyző asszony figyelmét, hogy a határidőket tartsák be és kérem a jegyző asszonyt, hogy a következő testületi üléseken mindig számoljon be, hogy mikor lett elküldve az előző ülés jegyzőkönyve.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül felhívja a körjegyző figyelmét, hogy a jegyzőkönyvek határidőre készüljenek el és 15 napon belül kerüljenek továbbításra a közigazgatási hivatalba.**

## **9./ Szivárvány Alapítvány kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A Szivárvány Alapítvány ügy emlékszem 260.000 Ft-os támogatás kapott a 2007-es évre vonatkozóan az önkormányzattól, amely összegnek az átadása még nem történt meg. Eközben egy olyan jellegű kérelemmel fordultak hozzánk, hogy 90-000 Ft-tal az átadott pénzeszközt csökkentsük, illetve ezt a 90.000 Ft-ot az iskola, mint intézmény költségvetésébe csoportosítsuk át, mert ebből közvetlenül utazási költséget szeretnének finanszírozni, de a kedvezmény csak akkor illeti meg az utazást, ha a számla kizárólagosan a körzeti általános iskola, mint intézmény nevére szerepel. Megkérdem a jegyző asszonyt, hogy számvitelileg ez szabályosan bonyolítható-e a jelen jogszabályi keretek figyelembevételével.*

**Kottyán Sándorné** *körjegyző*: Igen, az önkormányzat a határozatait és költségvetését is bármikor módosíthatja.

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **52/2007. (VI.14.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szivárvány Alapítvány támogatását 90.000 Ft-tal csökkenti és ugyanezen összeggel a Körzeti Általános Iskola és Óvoda 1. sz. Intézményegységének dologi kiadásait megemeli.*

*Utasítja a körjegyzőt, hogy a következő testületi ülésen az ezzel kapcsolatos költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

### **10./ 1. sz. intézményegységet érintő korrekciók**

**a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését**

**illetően**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A napirendhez felkérem Kovács Lajos intézményvezető képviselőtársamat, hogy az általa írásosan becsatolt előterjesztést szóban is ismertesse a képviselő-testülettel.*

### **a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**Kovács Lajos intézményvezető:** *Sikerült a Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatot az iskola részére nyelvi labor létrehozására 600.000 Ft-os támogatást nyernünk, amelyhez 25 %-os önrész szükséges, tehát 155.000 Ft, valamint a 3. sz. óvodai intézményegység 100.000 Ft-ot nyert játékvásárlásra, amelyhez 25.000 Ft-os önrész biztosítása szükséges a képviselő-testület részéről. Kérem a testületet, hogy erre vonatkozó támogató határozatait hozza meg.*

**Varga Zoltán PB tag:** *Javaslom, hogy két különhatározat meghozatalával támogassuk a kérést.*

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **53/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 1. sz. Intézményegység Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatához 155.000 Ft önrészt biztosít.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hoztat**

**54/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 3. sz. Intézményegység Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatához 25.000 Ft önrészt biztosít.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését illetően**

*Albert Mihály polgármester: Szintén felkérem ennél a napirendnél is Kovács Lajos intézményvezetőt, hogy szóban terjessze be írásos beadványának tartalmát, hozzáfűzve a szükséges magyarázatát is.*

*Kovács Lajos intézményvezető. A DSK is pályázott, amely pályázati összeg részeként 110.000 Ft-ot a pályázati előírások szerint személyi foglalkozással kapcsolatos juttatásokra adott a pályázatot elbíráló szerv, de a DSK-nak ettől függetlenül nincs joga a kifizetésre, ezért kellene a DSK részére év elején megállapított költségvetésből támogatásból 110.000 Ft-ot körzeti általános iskola és óvoda 1. sz. intézményegységének személyi juttatások (túlóra) kiadások növelésére fordítani.*

*Albert Mihály polgármester: Megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy ez az átcsoportosítási igény jogszabályokba vagy számviteli törvényekbe nem ütközik-e?*

*Kottyán Sándorné körjegyző: Véleményem szerint a testület jogszabálysértés nélkül végrehajthatja ezt az átcsoportosítást.*

Több kérdés nem volt, a szavazás következett.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**55/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a DSK dologi költségvetését 110.000 Ft-tal csökkenti. Az 1. sz. intézményegység személyi juttatását 83.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékokat 27.000 Ft-tal növeli. Utasítja a körjegyzőt, hogy az ezzel kapcsolatos költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

Varga József Endre képviselő 19 órakor eltávozott a nyílt ülésről.

**Albert Mihály polgármester:** *Megkérdézem, hogy a nyílt ülésen van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele?*

**Varga Zoltán képviselő:** *Az elmúlt testületi ülésekre visszautalással én bizonyos témaköröket írásban összefoglaltam és kiosztom képviselő-társaknak, amely alapján el kellene indulni részleteiben meghatározva az önkormányzati koncepciót.*

**Albert Mihály polgármester:** *Akinek ahogy ideje lesz, rá foglalja szintén írásba véleményét a Varga képviselőtárs által felvetett témakörökben és majd azt követően egységesíteni lehet az elképzeléseket.*

**Bognár János képviselő:** *Felhívnam a figyelmet, hogy a felső buszmegálló környéki üzletek nem tartanak a környezetükben megfelelő rendet és engedély nélküli anyagtárolásokat végeznek, amelyek rontják a környezeti képet.*

**Kovács Lajos képviselő:** *Tájékoztatom a képviselő-testületet és a televízió nézőket, hogy az általános iskola futballcsapata országos 5. helyezést ért el, amely szép eredmény.*

**Albert Mihály polgármester:** *Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, ha nincs, a nyílt ülést 19 óra 20 perckor bezárom.*



Csetény Község Önkormányzat  
Képviselőtestülete  
8417 Csetény, Rákóczi u. 30.  
Ikt.sz.: /2007.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2007. június 15-én 17 órakor kezdődő Csetény Község Önkormányzat Képviselőtestületének üléséről.

**Az ülés helye:** Önkormányzat  
Csetény, Rákóczi u. 30.

<b>Jelen vannak:</b>	<b>Albert Mihály</b>	<i>polgármester</i>	
	<b>Müller József</b>	<i>alpolgármester</i>	
	<b>Bognár János</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Fehér István</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Kovács Lajos</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga Diána</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga József Endre</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Varga Zoltán</b>	<i>képviselő</i>	<i>érkezett: 17 ó 25 perc</i>
<b>Távól van:</b>	<b>Mavizer István</b>	<i>képviselő</i>	
	<b>Sinka Imre</b>	<i>képviselő</i>	

**Tanácskozási joggal meghívott:**  
**Kottyán Sándorné** *körjegyző*

**Albert Mihály polgármester:** *Köszöntöm a képviselőtestület tagjait, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a 10 fő megválasztott képviselőből 7 fő jelen van, az ülést megnyitom. Mivel Sinka Imre állandó jegyzőkönyv hitelesítő hiányzik helyette Varga Diánát javaslom. Kérem, erről szavazzunk.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, határozathozatal nélkül Varga Diána képviselőt elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Albert Mihály polgármester:** *Ismertetem a napirendi javaslatot. Kinek van módosító javaslata a napirendre vonatkozóan.*

**Kovács Lajos képviselő:** *Napirendi pontként szeretném felvetetni a pályázati önrész biztosítását és az 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítását.*

**Albert Mihály polgármester:** *A nyílt ülés 10. napirendjeként felvesszük a fenti napirendi pontot. Most szavazásra bocsátom a módosított napirendi pontokat.*

### Napirendi javaslat:

**1./Polgármesteri beszámoló**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**3./ A szociális étkeztetéssel kapcsolatos rendelet meghozatala**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**4./ A közalkalmazottak természetbeni juttatásának kérdése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**5./ Az óvodai- és iskolakezdési támogatások meghatározása**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**6./ Deák Ferenc utcai ingatlan tulajdonosok ivóvíz ellátási kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**7./ Állami Számvevőszéki jelentés ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**8./ Törvényességi felhívás ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**9./ Szivárvány Alapítvány kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**10./ 1. sz. intézményegységet érintő korrekciók**

**a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését**

**illetően**

**Zárt ülés**

**11./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**12./ Dr. Becze József háziorvos kérelme a vérvételekre vonatkozóan**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**13./ Szociális ügyek**

**Előadó: Kottyán Sándorné**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.**

## **N A P I R E N D I P O N T O K T Á R G Y A L Á S A**

**1./Polgármesteri beszámoló**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: Az írásos jelentést megkaptátok, kinek van kérdése, hozzászólása úgy a polgármesteri beszámolóhoz, mint a lejárt határidejű határozatokhoz?*

*Bognár János képviselő: Az elmúlt ülésen megbíztunk, hogy a lehetőségek szerint helyi építőipari vállalkozót alkalmazz.*

*Albert Mihály polgármester: A csetényi kőműves vállalkozásokat kigyűjtettem, van aki közülük csak nagyobb munkákat vállal be, viszont van olyan is aki vállalkozna de jelenleg még nincs szabad kapacitása, mert egy lakóház építésén dolgozik. Egy ösküi brigádot megbíztam az Ady utcában, a Petőfi utcától kezdődően, az Ady u 1 és 5. szám közötti jobb oldali árokszakasz burkolási munkálataival, valamint az ezzel érintőleges járda újra aszfaltozásával, mivel erre a szakaszra nagyon ráfér a jelenlegi állaga miatt, de ugyanezzel*

*kapcsolatban megkérdezem képviselőtársaimat, hogy mi a véleményük, nem kellene-e a járda mellett a gyalogos átjáróig a másik három ház előtt is elvégezni az árokburkolást, mert a járda miatt ugyan nem szükséges, de az utca esztétikai képe szebb lenne.*

17 ó 25 perckor Varga Zoltán képviselő megérkezett.

**Albert Mihály polgármester:** *Kérdezem, hogy az Ady utcát folytassuk-e tovább?*

**Müller József alpolgármester:** *Mekkora többlet kiadást jelentene?*

**Albert Mihály polgármester:** *kb. 1 millió Ft-ot anyag + munkadíjjal, mert itt kb. 3 sorban szükséges a lapozás a nagy árokfelület miatt.*

**Bognár János képviselő:** *Nem kellene korlát a járda mellé?*

**Albert Mihály polgármester:** *Véleményem szerint nem kell, mert a további szakaszokon kb fél méteres füves padka maradna, tehát a gyalogos forgalom nincs veszélyeztetve.*

**Varga József Endre képviselő:** *Ott keskeny az utca, az árkot is szélesíteni kellene.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Van-e fontosabb rész Csetényben?*

**Albert Mihály polgármester:** *Csetényben 100 millió Ft-ot el lehetne költeni árok felújításokra indokoltan, de mivel az Ady utca a temető miatt eléggé frekventált és már el is kezdtük úgy érzem, hogy ennek a folytatása ezért indokolt.*

**Bognár János képviselő:** *Pályázat nincs rá?*

**Fehér István képviselő:** *Nagy Tiborék fele a bodza kinövéseket is le kellene vágatni, mert beláthatatlanná teszik az útszűkületeket.*

**Albert Mihály polgármester:** *Levágatom a vállalkozóval. A pályázati lehetőségről jelenleg nem tudok. Még fontos az Arany János utcában az ivóvízműhöz vezető jogilag létező út gyakorlati megvalósítása.*

**Bognár János képviselő:** *Gazdaságosabb lenne nagyobb autóval hordatni a murvát.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Vízműhöz utat kell készíteni, de felhívom a figyelmet, hogy most a saját területünkre építjük, ne legyenek később ismételt problémák.*

**Albert Mihály polgármester:** *Meg vannak a karók, a kitűzési pontok ismertek, a megfelelő helyen fog kiépülni.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Az Ady utcában a murvázott padkán már jön a gaz, a kavicsfelverődés miatt viszont nehéz fűnyíróval nyírni, mi lesz vele?*

**Bognár János képviselő:** *A padka le lett padkahengerezve?*

**Albert Mihály polgármester:** *A padka lehengerezésére nem került sor, mert sok eső volt, ami eléggé megtölte, azt követően már nem sok értelme lett volna, de Varga képviselőtársam*



*felvetésére pedig az a válaszom, hogy az idei évben vagy levegyszerezünk vagy egyéb módon saját hatáskörben az önkormányzat elvégzi a padka gyommentesítését, jövőre pedig már ez a padka annyira tömör lesz, hogy ezek a problémák a fűnyírást érintően megoldódnak. A polgármesteri beszámolóhoz van még valakinek kérdése, ha nincs szavazásra bocsátom.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a polgármesteri jelentést.**

## **2./ Lejárt határidejű határozatokról jelentés**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: A lejárt határidejű határozatok megkaptátok az írásos jelentést, kinek van kérdése, ha nincs akkor szavazásra bocsátom.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról a jelentést.**

## **3./ A szociális étkeztetéssel kapcsolatos rendelet meghozatala**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: A tény az, hogy az eddigiekben nálunk a jogszabálynak megfelelően szociális étkezés nem létezett, csak kedvezményes étkezés. Azért kell ezt a kérdéskört rendbe tenni, mert ha szociális étkezés lesz, akkor erre bizonyos mértékű állami normatívát is igénybe lehet venni, amely gazdaságossági kérdés. Mindez nem azt jelenti, hogy a konyha kapacitásához mérten az egy főre jutó jövedelmi viszonyok alapján nem biztosítjuk az igénylők ellátását. Az igaz, hogy a térítési díjak mértéke változni fog. Felkérem a Pénzügyi Bizottságot, mondja el álláspontját.*

*Varga Zoltán PB tag: A szociális étkezésnél a két pillér az életkor és egészségi állapot. A Pénzügyi Bizottság ülésén az volt az álláspont, hogy a teherviselés alapja legyen az egy főre jutó jövedelem, ez törvényadta lehetőség – a Pénzügyi Bizottság a rendelet elfogadását javasolja.*

*Kovács Lajos képviselő: A z életkorra vonatkozóan a tervezetben szereplő 62 éves korral ellentétben javaslom a 60 éves életkor alapulvételét.*

*Albert Mihály polgármester: Akkor szavazzunk a módosító indítványról a 60 éves korhatárról, majd a tervezetben szereplő 62 éves életkorról.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül határozathozatal nélkül elfogadta a 60 éves korhatár alapulvételét a rendeletben.**

*Kottyán Sándorné körjegyző: Valaki vizsgálja felül a döntését, mert rendeletről van szó, így nem elég az öt igen szavazat.*

*Albert Mihály polgármester: Akkor kérem, szavazzunk újra.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, a 60 éves korhatár szerepeljen a rendeletben.**

*Albert Mihály polgármester: Kinek van még hozzászólása, ha nincs, szavazásra bocsátom a rendeletet azzal a módosítással, hogy a 62 éves életkor 60 évre módosul.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül elfogadta a 5/2007. (VI.18.) sz. rendelete a 6/2006. (VI.29.) a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*Kottyán Sándorné körjegyző: A szociális rendelet módosításával meg kell határoznunk a szociális étkezés térítési díját is. Az alkalmazott térítési díjakról 2006. decemberében alkottunk rendeletet, ezt kellene módosítani.*

*Varga Zoltán PB tag: A Pénzügyi Bizottság egyetért az előterjesztett rendelet tervezettel, de tegyünk egy olyan kiegészítést, hogy a 80 éven felüliek az alkalmazott térítési díjból további 20 %-os kedvezményt kapjanak.*

*Albert Mihály polgármester: Ki ért egyet azzal, hogy a rendelettervezetbe beépítsük a 80 éven felüliek kedvezményét.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal egyetért azzal, hogy a 80 éven felüliek további 20 % kedvezményben részesüljenek az étkezési térítési díjból.**

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 6/2007. (VI.18.) sz. rendelete a 13/2006. (XII.14.) sz. rendelet módosításáról az önkormányzati intézményekben fizetendő térítési díjakról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **4./ A közalkalmazottak természetbeni juttatásának kérdése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: Köztudott, hogy a költségvetés elfogadásakor nem döntöttünk a közalkalmazottak részére adható nem kötelező juttatások egy részének kérdésköréről, így az előző években gyakorlattá vált ún. ruházati költségtérítés juttatásról sem azon okból, mivel az önkormányzatnak ezek a juttatások komoly plusz közteher és járulék költségeket jelentenek. Akkor abban maradtunk, hogy a tanév végét megelőzően visszatérünk a juttatásokkal kapcsolatos kérdéskörre. Mindenek előtt el kell mondanom, hogy kistérségi önkormányzatok közül csak páran vagyunk, akik anyagi helyzetük, vagy egyéb miatt bármilyen juttatást is biztosítanak. Én javasolnám a ruházati költségtérítés juttatás helyett üdülési csekk kiutalását a dolgozóink részére, mivel az a minimálbér összegéig adó és járulékmentes és egy évig vagy hosszabbítással akár két évig is felhasználható pihenési, kikapcsolódási és akár étkezési célokra is a családokban. Megjegyzendő, hogy a 40-50 fő közötti létszámunkból kötelező munkaruha juttatásként (védőruhaként) maximum 15 fő részére a ruházati költségtérítést ezen felül is biztosítanunk kell. Az egy további kérdés, hogy a dolgozóknak e célra ellátmányt adunk vagy központilag szerezzük be az ilyen jellegű ruházatokat. Most pedig felkérem a Pénzügyi Bizottságot álláspontja ismertetésére.*

**Varga Zoltán** *PB tag*: Próbáltunk olyan lehetőséget - nem kötelező jellegű juttatás - ami nem járulékköteles. Törvény által előírt körnek munkaruhát biztosítani kell. Javaslatunk, hogy a juttatás összege legyen változatlanul a munkaruha költségterítéshez hasonlóan 40.000 Ft összértékű üdülési csekk. Széleskörű a felhasználási lehetőség, reméljük nem fog gondot okozni az elköltése. Hangsúlyozom, hogy az üdülési csekk a 2007-es évre vonatkozik, jövőre nem biztos, hogy az önkormányzat költségvetése ezt elbírja vagy ilyen mértékben lehetséges lesz.

**Kottyán Sándorné** *körjegyző*: Véleményem, hogy az önkormányzat és a körjegyzőség összes dolgozójának és a polgármesternek is nem kötelező juttatásként biztosítsa az üdülési csekket a képviselő-testület.

*Több hozzászólás nem volt, a szavazás következett.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**47/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként az Intézményfenntartó Társulás dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít az intézményvezető által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**48/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként a Csetény és Szápár Községek Körjegyzőség dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a körjegyző által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**49/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként az önkormányzat dolgozóinak maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a polgármester által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Albert Mihály polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**50/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kötelező juttatásként a polgármester részére maximum 40.000 Ft/fő/év értékű üdülési csekket biztosít a körjegyző által kidolgozott szabályzat alapján.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

*Albert Mihály polgármester: Felhívom a figyelmet mielőtt a napirenden tovább mennénk, hogy a jegyző mielőbb rendelje meg az üdülési csekket és addig nem kerülhetnek kiosztásra ameddig az intézményi szabályzat nem készül el a juttatás feltételeinek részletes leszabályozásáról.*

**5./ Az óvodai- és iskolakezdési támogatások meghatározása**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

*Albert Mihály polgármester: A korábbi évekhez hasonlóan az idén is támogatnunk kellene a beiskolázást az elmúlt időszakoknak megfelelően óvodás kortól a felsőfokú tanulmányokig. Ezt az általános iskolai tanulók esetében tankönyvtámogatás formájában szoktuk megadni, nem kötelező juttatásként kb. 70 %-os támogatási mértékben. Ahhoz, hogy a tankönyv áremelést és az inflációt figyelembe véve ez az arány maradjon akkor az óvoda esetében 500, az általános iskola esetében 1000, a középiskolások esetében 1.500 és a felsőfokú intézményekben tanulók részére 2000 Ft-os pluszjuttatást kellene adnunk. Természetesen az általános iskolai tankönyv támogatás esetében ez az 1-8 osztály között a szükséges tankönyv érték függvényében, differenciáltan jelentkezne, az összes támogatás várható és kifizetendő összege: 1.464.000Ft lenne. Most pedig kérem a pénzügyi bizottság véleményét.*

*Varga Zoltán PB tag: A pénzügyi bizottság javasolja a polgármester felvezetését támogatva az ott elhangzott összegek megszavazását hangsúlyozva azt, hogy ez a juttatás sem kötelező csak adható és a kistérségben kevés önkormányzat biztosít ilyen jellegű támogatást a szülők és gyermekek részére.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot.**

**51/2007. (VI.15.) sz. KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a csetényi általános iskola csetényi állandó lakhelyű tanulójának tankönyvtámogatást biztosít. A támogatás összege 1.464.000 Ft, melyet a tanulók között differenciáltan kell elosztani a tankönyv érték mértékével egyenes arányban az intézményvezető felügyelete alapján, továbbá a képviselő-testület beiskolázási támogatásban részesíti a csetényi állandó lakhellyel rendelkező óvodásokat, speciális képzésben részesülőket és közép- és felsőfokú képzésben részesülő tanulókat az alábbiak szerint:*

*- óvodáskorúaknak (2007. október 1.-én óvodába járó gyermekek részére, kivéve az ingyenes ellátásban részesülőket) 2.500,- Ft*

- Speciális képzésben részesülőket (kivéve az ingyenes tankönyvellátásban részesülőket):* tankönyvköltség 80 %-a
- középiskolai tanulók részére (9-10 osztály, gimnázium, szakközépiskola, technikus képzésben, felsőfokú képzésben résztvevők (kivéve az ingyenes tankönyvellátásban részesülőket) 10.000,- Ft
  - főiskolai és egyetemi képzésben résztvevő hallgatók 12.000,- Ft
- A támogatás kizárólag nappali tagozaton tanulók részére fizethető ki. A kifizetés feltétele a helyi óvodától nyilvántartási lista szerint, más oktatási intézménytől pedig iskolalátogatási bizonyítvány alapján, melynek határideje 2007. Szeptember 30., későbbi beadás jogvesztő.*
- Felelős: Albert Mihály polgármester*
- Határidő: folyamatos*

## **6./ Deák Ferenc utcai ingatlan tulajdonosok ivóvíz ellátási kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Előttetek van a rövid kérelem, amelyben három ingatlan tulajdonos kéri, hogy a Háromházhoz vigyük ki az ivóvíz gerincet. Tényleg az önkormányzatoknak a vízügyi törvény alapján ivóvíz ellátási kötelezettsége van a belterületeken. Az, hogy 1985-ben mi volt az oka, hogy nem épült ki a gerinc, ezt nem tudom, de nem is ez a fontos, hanem hogy mi lesz a jövőben. Ebben a kérdéskörben meghatározó a veszprémi Bakonykarszt álláspontja, mivel ők nem csak üzemeltetők, hanem a szindikátusi szerződés alapján a részvénytársaság tulajdonos is, amely részvénytársaságban nekünk közel 3 millió Ft értékű részvényünk van, de ez a több milliárdos vagyoni körben nem meghatározó. Tehát önkormányzatunk csak a Bakonykarszt írásos álláspontja alapján tud a tulajdonosoknak bármilyen nyilatkozatot is tenni. Én a Bakonykarszt illetékesei fele a kérelmet továbbítom, és velük e tárgykörben egyeztetést is folytatok, amelyről a következő testületi ülésen polgármesteri beszámolóban a tájékoztatást megadom. Ezeket az alternatívákat a beadványozók képviselőjével is közöltem, tehát azt, hogy az engedélyezés, a kivitelezés és az üzemeltetés csak a Bakonykarszt hozzájárulásával történhet és az is biztos, hogy a lakosoknak egy későbbiekben meghatározott mértékű hálózatfejlesztési hozzájárulást kell fizetni az esetleges önkormányzati hozzájáruláson felül.*

**Müller József alpolgármester:** *Tehát összefoglalva, jelenleg információ hiány miatt nem vagyunk döntési helyzetben és az elhangzott tájékoztatást tudomásul vesszük.*

## **7./ Állami Számvevőszéki jelentés ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Az Állami Számvevőszék az elmúlt időszakban az önkormányzati bejövő normatívákat és azok felhasználását ellenőrizte, amely normatívák főleg az oktatási nevelési intézményt érintik, mint legnagyobb mértékű felhasználót, de e tárgykörben felkérem jegyző asszonyt, hogy a tényekről adjon részletesebb tájékoztatást.*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Az elvégzett vizsgálatról a képviselő-testület tagjai megkapták az összegző jelentést. A lényege az, hogy nagyon komoly gondok nincsenek az ellenőrzés tapasztalatai alapján, de egy probléma viszont igen, amely közel 100.000 Ft-os visszafizetési kötelezettséget jelent a fenntartónak, mert az intézmény, illetve annak vezetése nem vette figyelembe, hogy az alsós és felsős napközis ellátás esetén különbözőek a napközis foglalkoztatás részvételi időtartamai, ami konkrétan azt jelenti, hogy a felső tagozatban a*

*normatíva lehívásának előfeltételeként 3 óra foglalkoztatás szükséges, míg az alsó tagozatban 4 és fél óra. Függetlenül, hogy a létszámok miatt érdekünk volt, hogy a negyedik osztályosok a felső tagozatos napközis csoportban vegyenek részt, de velük a foglalkozásnak hosszabb időtartamúnak kellett volna lenni, de ezt egy odafigyelő dokumentációval is helyre lehetett volna tenni annak érdekében, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettség. Erre írásban felhívtam az intézményvezető figyelmét, hogy ilyen ne forduljon elő.*

## **8./ Törvényességi felhívás ismertetése**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *Felkérem a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatos törvényességi felhívás tartalmát ismertesse.*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Az önkormányzati törvény előírja, hogy a testületi jegyzőkönyvnek a testületi ülést követő 15 napon belül be kell érkeznie a közigazgatási hivatalhoz. A mi hivatalunk ennek a kötelezettségnek nem minden esetben tett eleget és az ezzel kapcsolatos szabályok betartására hívták fel írásban a figyelmünket., hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő, de ezt jelenleg szankció nem terheli és főleg azóta tartatják be ennyire a szabályok, mióta a közigazgatási hivatal is régiós lett.*

**Varga Zoltán képviselő:** *Mi az oka, hogy a jegyzőkönyvek időre nem készülnek el, illetve nem érkeznek be?*

**Kottyán Sándorné körjegyző:** *Több esetben készek voltak a jegyzőkönyvek határidőre, de a jegyzőkönyv hitelesítő nem volt elérhető, ezért is megkértünk. Javaslatot tennék arra, hogy Sinka Imrét a testület mentse fel a jegyzőkönyv hitelesítői feladat alól, mivel ő sokat külföldön tartózkodik és gyakran nem elérhető.*

**Varga József Endre képviselő:** *Csakugyan javaslom, hogy válasszunk más hitelesítőt és felhívom jegyző asszony figyelmét, hogy a határidőket tartsák be és kérem a jegyző asszonyt, hogy a következő testületi üléseken mindig számoljon be, hogy mikor lett elküldve az előző ülés jegyzőkönyve.*

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, határozathozatal nélkül felhívja a körjegyző figyelmét, hogy a jegyzőkönyvek határidőre készüljenek el és 15 napon belül kerüljenek továbbításra a közigazgatási hivatalba.**

## **9./ Szivárvány Alapítvány kérelme**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A Szivárvány Alapítvány ügy emlékszem 260.000 Ft-os támogatás kapott a 2007-es évre vonatkozóan az önkormányzattól, amely összegnek az átadása még nem történt meg. Eközben egy olyan jellegű kérelemmel fordultak hozzánk, hogy 90-000 Ft-tal az átadott pénzeszközt csökkentjük, illetve ezt a 90.000 Ft-ot az iskola, mint intézmény költségvetésébe csoportosítsuk át, mert ebből közvetlenül utazási költséget szeretnének finanszírozni, de a kedvezmény csak akkor illeti meg az utazást, ha a számla kizárólagosan a körzeti általános iskola, mint intézmény nevére szerepel. Megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy számvitelileg ez szabályosan bonyolítható-e a jelen jogszabályi keretek figyelembevételével.*

**Kottyán Sándorné** *körjegyző*: Igen, az önkormányzat a határozatait és költségvetését is bármikor módosíthatja.

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **52/2007. (VI.14.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szivárvány Alapítvány támogatását 90.000 Ft-tal csökkenti és ugyanezen összeggel a Körzeti Általános Iskola és Óvoda 1. sz. Intézményegységének dologi kiadásait megemeli.*

*Utasítja a körjegyzőt, hogy a következő testületi ülésen az ezzel kapcsolatos költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

### **10./ 1. sz. intézményegységet érintő korrekciók**

**a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését**

**illetően**

**Előadó: Albert Mihály polgármester**

**Albert Mihály polgármester:** *A napirendhez felkérem Kovács Lajos intézményvezető képviselőtársamat, hogy az általa írásosan becsatolt előterjesztést szóban is ismertesse a képviselő-testülettel.*

### **a.) közoktatási pályázatokhoz az önrész biztosítása**

**Kovács Lajos intézményvezető:** *Sikerült a Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatot az iskola részére nyelvi labor létrehozására 600.000 Ft-os támogatást nyernünk, amelyhez 25 %-os önerő szükséges, tehát 155.000 Ft, valamint a 3. sz. óvodai intézményegység 100.000 Ft-ot nyert játékvásárlásra, amelyhez 25.000 Ft-os önrész biztosítása szükséges a képviselő-testület részéről. Kérem a testületet, hogy erre vonatkozó támogató határozatait hozza meg.*

**Varga Zoltán PB tag:** *Javaslom, hogy két különhatározat meghozatalával támogassuk a kérést.*

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **53/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 1. sz. Intézményegység Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatához 155.000 Ft önrészt biztosít.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**Csetény Község Önkormányzat 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hoztat**

**54/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 3. sz. Intézményegység Közoktatási Alapítványhoz benyújtott pályázatához 25.000 Ft önrészt biztosít.*

*Felelős: Kovács Lajos intézményvezető*

*Határidő: folyamatos*

**b.) 1. sz. intézményegység költségvetésének módosítása a DSK költségvetését illetően**

*Albert Mihály polgármester: Szintén felkérem ennél a napirendnél is Kovács Lajos intézményvezetőt, hogy szóban terjessze be írásos beadványának tartalmát, hozzáfűzve a szükséges magyarázatát is.*

*Kovács Lajos intézményvezető. A DSK is pályázott, amely pályázati összeg részeként 110.000 Ft-ot a pályázati előírások szerint személyi foglalkozással kapcsolatos juttatásokra adott a pályázatot elbíráló szerv, de a DSK-nak ettől függetlenül nincs joga a kifizetésre, ezért kellene a DSK részére év elején megállapított költségvetésből támogatásból 110.000 Ft-ot körzeti általános iskola és óvoda 1. sz. intézményegységének személyi juttatások (túlóra) kiadások növelésére fordítani.*

*Albert Mihály polgármester: Megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy ez az átcsoportosítási igény jogszabályokba vagy számviteli törvényekbe nem ütközik-e?*

*Kottyán Sándorné körjegyző: Véleményem szerint a testület jogszabálysértés nélkül végrehajthatja ezt az átcsoportosítást.*

Több kérdés nem volt, a szavazás következett.

**Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**55/2007. (VI.15.) KT határozat**

*Csetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a DSK dologi költségvetését 110.000 Ft-tal csökkenti. Az 1. sz. intézményegység személyi juttatását 83.000 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékokat 27.000 Ft-tal növeli. Utasítja a körjegyzőt, hogy az ezzel kapcsolatos költségvetési rendelet módosítását készítse elő.*

*Felelős: Kottyán Sándorné körjegyző*

*Határidő: folyamatos*

Varga József Endre képviselő 19 órakor eltávozott a nyílt ülésről.



**Albert Mihály polgármester:** *Megkérdézem, hogy a nyílt ülésen van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele?*

**Varga Zoltán képviselő:** *Az elmúlt testületi ülésekre visszautalással én bizonyos témaköröket írásban összefoglaltam és kiosztom képviselő-társaknak, amely alapján el kellene indulni részleteiben meghatározva az önkormányzati koncepciót.*

**Albert Mihály polgármester:** *Akinek ahogy ideje lesz, rá foglalja szintén írásba véleményét a Varga képviselőtárs által felvetett témakörökben és majd azt követően egységesíteni lehet az elképzeléseket.*

**Bognár János képviselő:** *Felhívnom a figyelmet, hogy a felső buszmegálló környéki üzletek nem tartanak a környezetükben megfelelő rendet és engedély nélküli anyagtárolásokat végeznek, amelyek rontják a környezeti képet.*

**Kovács Lajos képviselő:** *Tájékoztatom a képviselő-testületet és a televízió nézőket, hogy az általános iskola futballcsapata országos 5. helyezést ért el, amely szép eredmény.*

**Albert Mihály polgármester:** *Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, ha nincs, a nyílt ülést 19 óra 20 perckor bezárom.*

